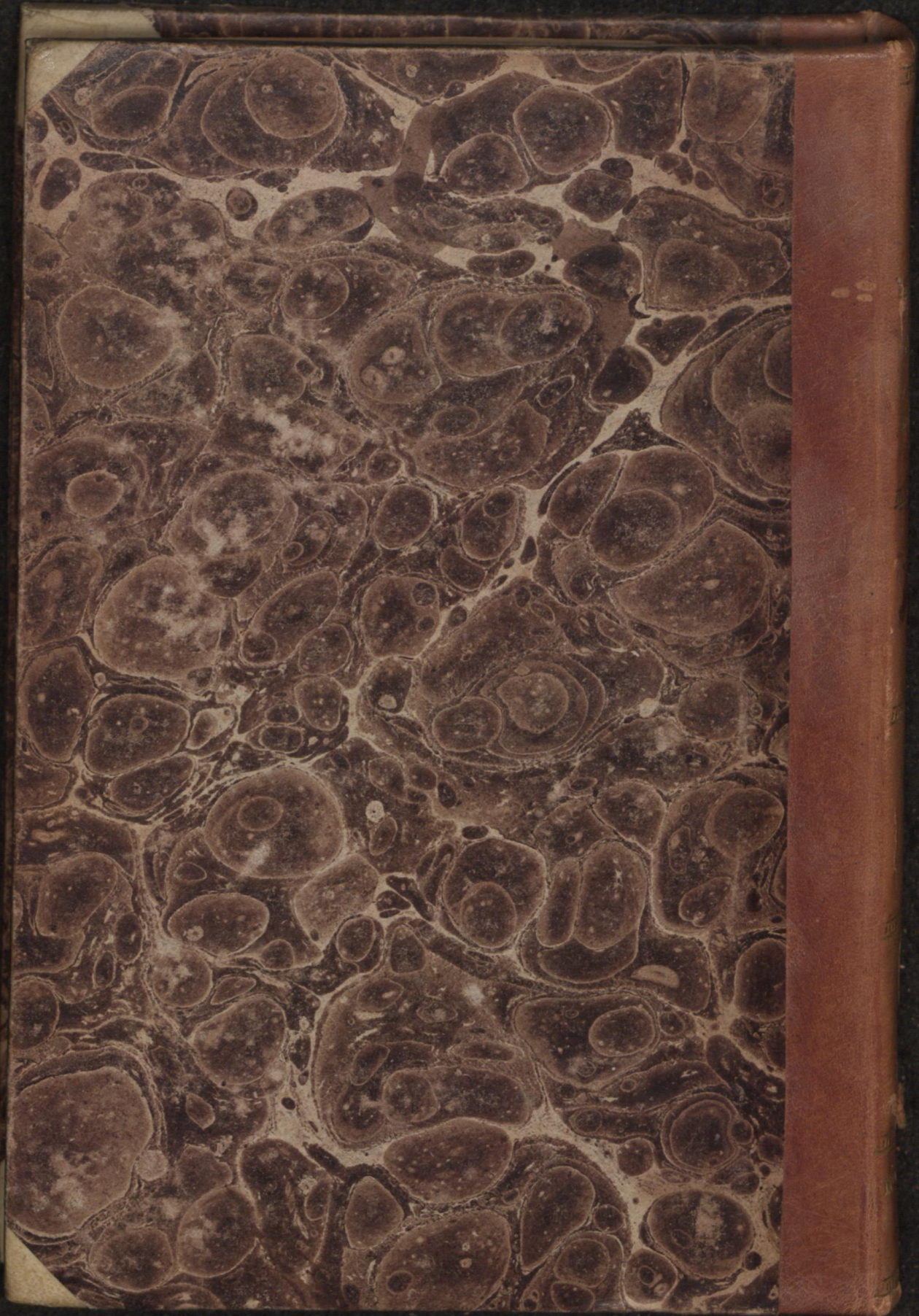




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Magl. K.6.52







Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Magl. K.6.52



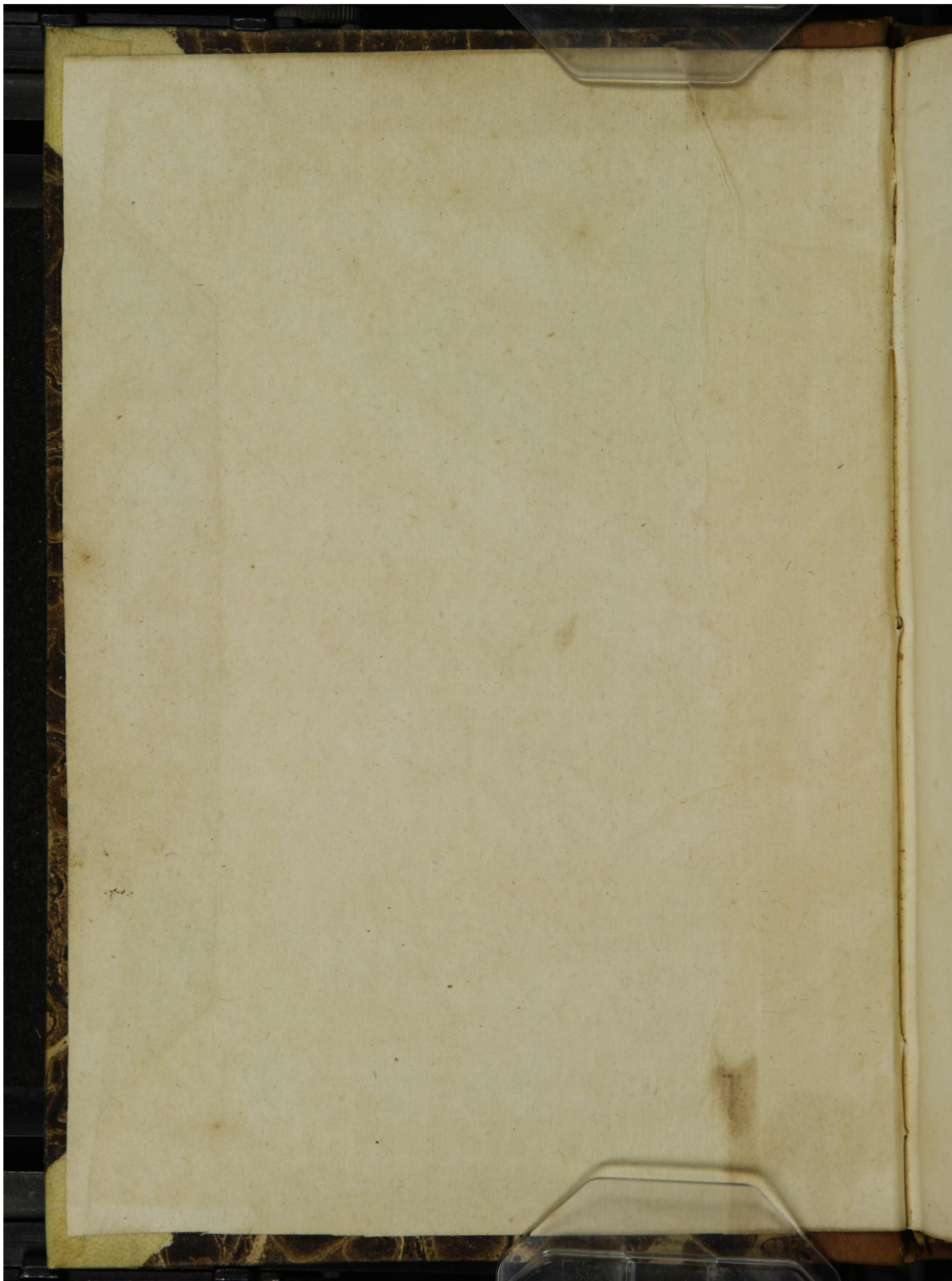


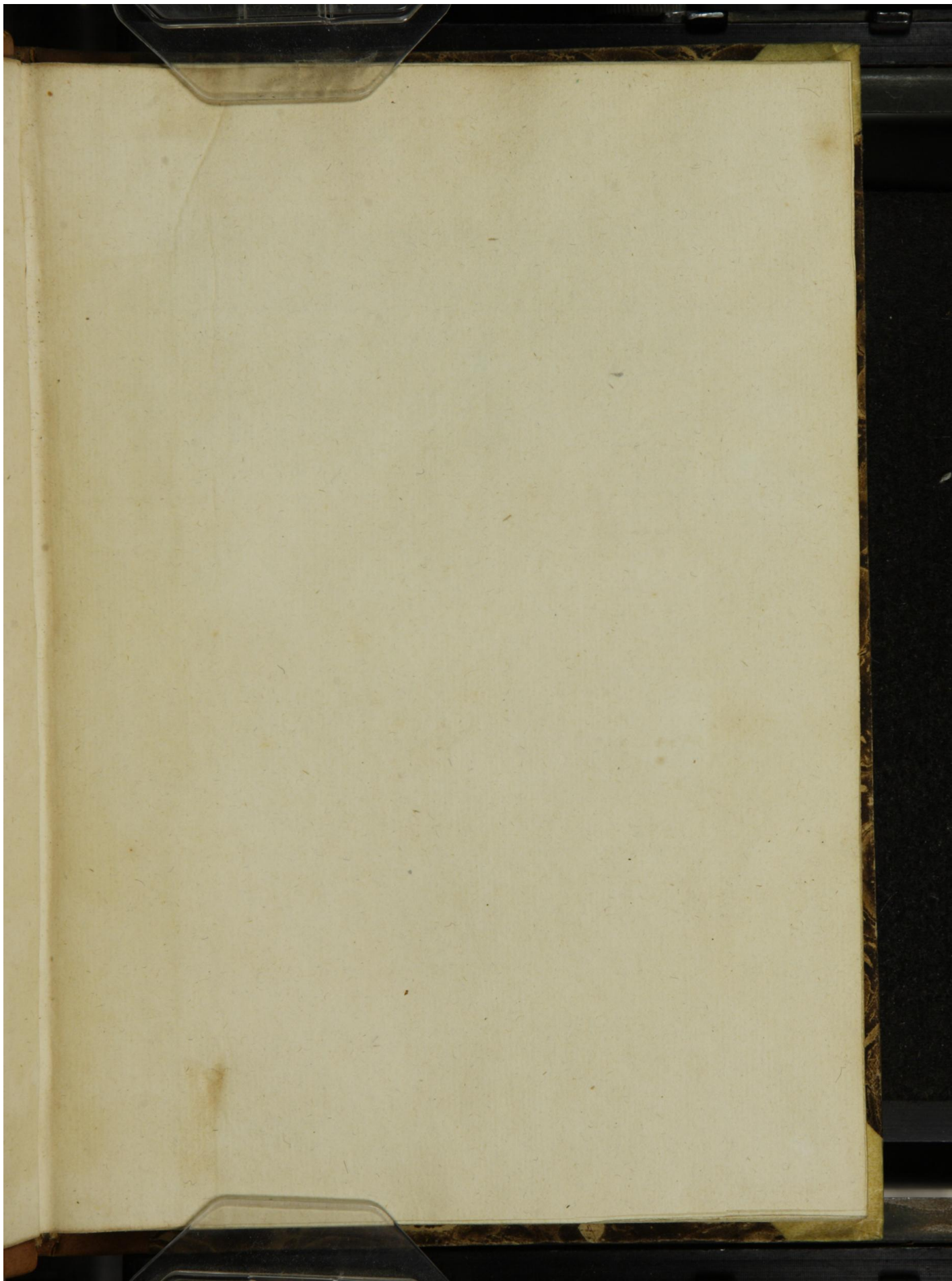
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Magl. K.6.52



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Magl. K.6.52









124  
Cottony & fat with the  
mouldy & rotten



P. D.

I

Liber Alberti magni docto-  
ris preclarissimi ordinis pre-  
dicatorum. De natura ac im-  
mortalitate anime cum com-  
mento compendioso.

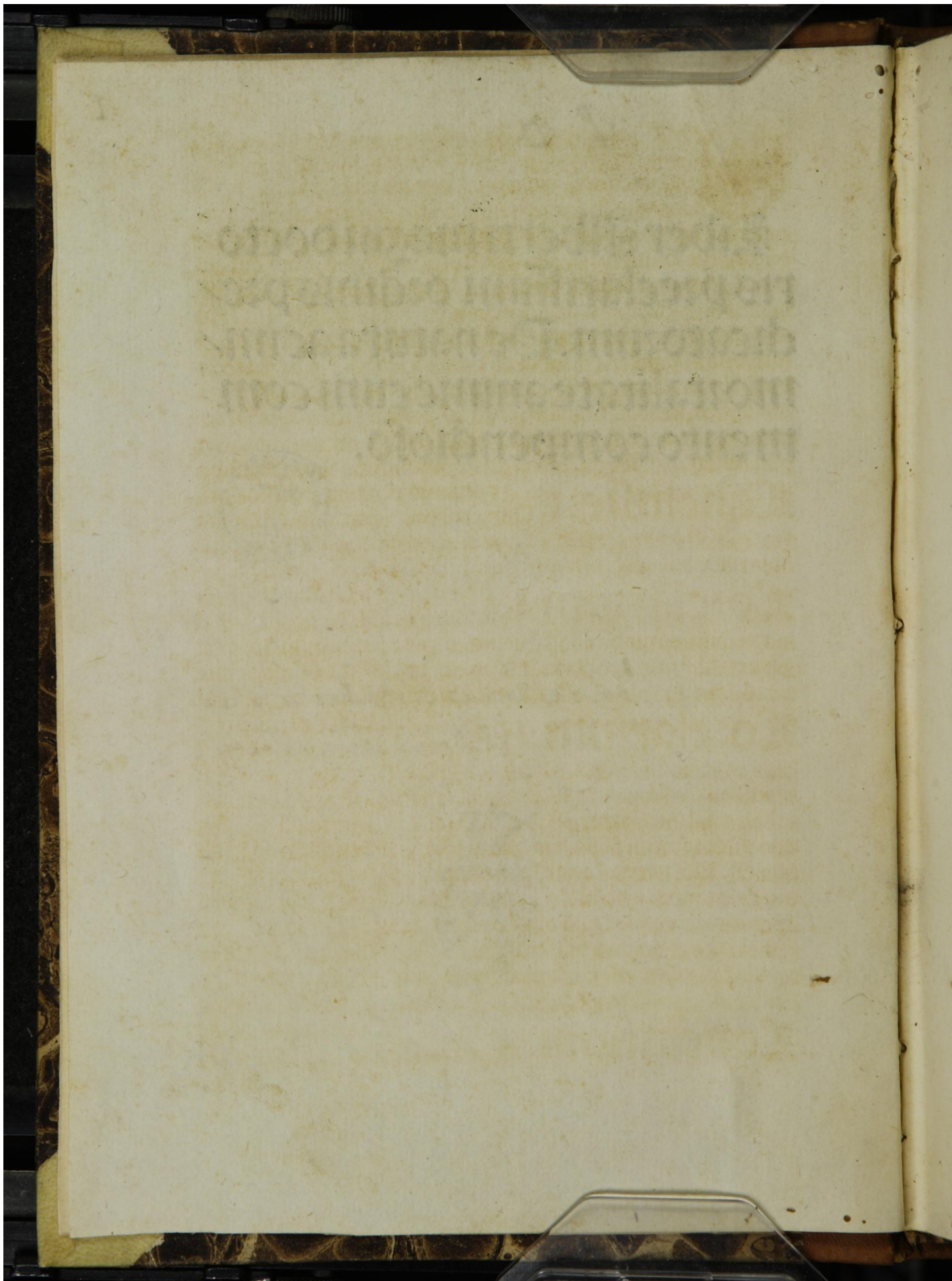


*Cler. Reg. domus B. Michaelis florentie  
Cobmi Johannehi liberatare*



56







**Q**uia plurimorum pe-

ripateticorū via circa naturam et originē aīe versa  
tur diuersa: itaq; sepe numero circa hāc iuniorū im  
potentia sepe decipitur. Ergo vt iuniorū animus in natura et  
origine aīe abilitetur in pñti opusculo (adiutorio illius qui om  
nis cognitionis fontale pñcipium est) pueriliter ⁊ breuiter ali  
qua de natura anime pclusionatim referabūtur. Et autē fmo  
audientibus ordinatā ingerat sciētā: impm̃is aliqua ptracta  
būt: quorū p̃mū erit d̃ subiecto huius sciētie: scdm̃ de materia  
hui⁹ libri: tercium erit de ordine hui⁹ scientie ad alias humani  
tus adinuentas. Quantum ergo ad primum sciendum subie  
ctum huius scientie posse esse duplex scilicet communitalis et  
principalitatis. Loquētes: ergo de p̃munitatis subiecto: istam

**Conclusio. I.** (ponimus primam pclusionem.)  
Subiectū hui⁹ tractatus est anima  
fm̃ se id est fm̃ suā s̃statiā accepta ac fm̃ ea que sibi vt sic pue  
niunt. Ex hac conclusione seq̃tur primum correlarium.

**Correlarium. I.** Alia est hic p̃sideratio de aīa et  
in libris de aīa. In libro c̃m̃ d̃ aī  
ma determinatur de ea vt ē actus corporis corpori p̃iuncta: ⁊ de  
pprietatib⁹ suis ac operatōnibus organicis/ et de proprietate  
quadā fm̃ quā nullū determinat sibi determinatū organū cor

**Correlarium. II.** poreū cuiusmodi est intellect⁹  
Illa diuersa acceptio anime ⁊  
hic ⁊ in libris de anima est utilis. Quod probat dominus Al  
bertus in secūda parte summe post auicennā in sexto de natu  
ralibus. Quia sicut ars habet duplicē cōsiderationē: vnā fm̃  
quā p̃sideratur in seip̃a/ fm̃ quā artifex artē vt nauta regēs na  
uim̃ est: Aliā fm̃ quā opatōes nauticas opatur instrumētis na  
uis themone. s. velo malo ⁊ remis. Ita etiā aīa habet duplicē  
operationē: vnā fm̃ quā opat⁹ opus vite sc̃z esse in corpe ⁊ i or  
ganis eius et hoc mō p̃siderat⁹ fm̃ se. Aliam fm̃ quā operatur  
opa vitalia ip̃m̃ esse presupponentia in corporeis organis sc̃z  
sentire augmentare corpus ⁊c. ⁊ intelligere qđ p nullū corpore

**Conclusio. II.** Anima rationalis humana acce  
(um organum fit

A 2



pta fm se. i. fm suā substātiā z fm ea que sibi vt sic pueniunt ac  
cepta est subiectū h<sup>o</sup> scientie principalitatis. Ihec conclusio est ip  
sius Ysaac in libro de definitiōibus in quo sic dicit. Anima in  
tellectualis est substātia in ymbra intelligentie creata. Volēs  
ipam esse obumbratā intelligētiā. Per hoc em̄ q̄ est forma cor  
poris mortalis: lux intelligētie est in ea obumbrata. Quia qd̄  
h<sup>o</sup> intelligentia in simplici rei quidditate: hoc ania h<sup>o</sup> per incli  
nationē ad p̄tinuū imaginabile. De hac conclusiōe corroboran  
da etiā hic est dñs Albertus: dicēs q̄ quedā est aia creata i ori  
zonte eternitatis z sup̄ tēpus z supra naturā existens z infra in  
telligentiā que vocat̄ substantia sepata vt sunt motrices orbū  
celestiū Et Dyonisiū. Summa ratō attingit infimū intelligē  
tie. Et sic aia est quedā substātia p̄siderata fm q̄ ē p seipam in  
p̄dicamēto substantiez est res illius generis p̄dicamētalis. Et  
hoc modo non notificat̄ prima definitiōe ab aristotile de ea in  
secundo de aia data: sed potius a seneca dicente q̄ est spirit<sup>us</sup> in  
tellectualis ad beatitudinē in se z ad corp<sup>us</sup> ordinat<sup>us</sup>: z ab alex  
andro in libro de intellectu cordis q̄ est substantia incorporea  
illuminationū que sunt a primo/ secunda relatōe perceptibilis  
Et hoc modo scda definitiō eā aliquo mō notificat. ¶ Quā  
tū ad secundū sit ista conclusio. Liber iste a philosophis rōna  
biliter de anime origine z natura inscribitur. Quia aia intellec  
tiua concreatur corpori (fm beatū hieronimū z augustinū) ita  
q̄ ipa originaliter est a virtute diuina seu creatiua: qz videlicet  
ex nihilo in actū essendi sua oīpotentia vocata. Anima xō sen  
situa originatur a virtute formatiua in spermate viri existēte  
Quia in semine (fm platonē in mennone) est virtus quedā sī  
cut puus pater cooperans ad anime sue generationē seu edu  
ctionē. Anima vero vegetatiua (que infimū animarum gradū  
obtinēt) a vi sementina oritur et educitur. Quia ex semine me  
diante virtute sua sementina/ anima procreatur. Qua conclu  
sione stante infer̄ correlariū istud. Anima rōnalis et quecūqz  
anima alia ex ordine creatōis et ordine sue nature vnibilis est  
corpori/ ad viuū z animatū constituendū: et ad operatōnes  
vite exercendū que sibi sunt essentielles z naturales quas non  
exercet nisi in corpore et per corpus p̄ter intellectiōē z voli  
tione eo q̄ fm potentiā intellectiua (cuius est intelligere) z fm



voluntatē (cuius est velle) aīa ipsa est sepata a corpore. Nō q̄  
extra corpus sit semp̄ sed in corpore hospitata illarū potētiarū  
operatōes sine ministerio corporei organi ab ea causant ac p̄i  
cipiant. Hoc correlariū habetur in summa venerabilis dñi al-  
berti de admirabili dei scientia parte sc̄da. **Q**uā ad tercium  
(quod est de totius libri diuisione) sit ista conclusio. Materia  
hui⁹ libri que est de determinatione originis siue generatōis  
animarū ad intentionē auctoris habet duos tractatus principa-  
les: prim⁹ est de natura anime i corpore: et habet octo capitula  
secund⁹ est de natura anime non coniūcte corpori s̄m seipsam  
sed resolute a corpore post mortē. In primo capitulo p̄mi trac-  
tatus in sūmma oñdit oē opus nature esse opus intelligentie.  
Ex qua conclusione apparere intentio hui⁹ libri manifeste et lu-  
cide potest. Que quoniā manifestatur in textu hic omittitur.

**Q**uā ad quartum (quod est de ordine istius sc̄ie ad alias  
humanit⁹ inuentas) sit ista conclusio Inter libros sciētie natura-  
lis istius libri scientia est in quinto ordine s̄m dñm Albertum.  
Quia s̄m eundē philosophie natural⁹ siue sc̄ie phisicalis liber  
prim⁹ est liber phisicorū: secund⁹ liber de celo et mundo: terci⁹  
de longitudine et latitudine ciuitatū/terrarū ac locorū habita-  
biliū: quart⁹ de pp̄rietatibus elementorū et plantarū: quint⁹ de  
generatione et corruptione: sext⁹ liber metheororū: septim⁹ de  
mineralibus: octauus liber de anima: nonus de vita et morte  
ac causa longitudinis et breuitatis vite: decim⁹ de nutrimento et  
nutribili: vndecim⁹ de somno et vigilia: duodecim⁹ de sensu et  
sensato: tredecim⁹ de memoria et reminiscencia: decimusquart⁹  
de motib⁹ animalium: quindecim⁹ de inspiratione et respiratōe  
sedecim⁹ de differentia anime et spiritus: decimusseptim⁹ de in-  
tellectu et intelligibili: decimusoctau⁹ de vegetabilib⁹ et plātis  
decimusnon⁹ de animalib⁹: vigesim⁹ de nili et eius inundatōe:  
vigesimusprimus de lineis indiuisibilib⁹: vigesimusssecund⁹ de  
coloribus: vigesimusterci⁹ de natura ac origine anime: vigesi-  
musquart⁹ de bona fortuna: vigesimusquint⁹ de phisonomia  
vigesimussextus de motu cordis. Ex qua enūeratione librorū  
philosophie naturalis p̄ dñm albertū sup̄ primū phisicorū pa-  
tet ordo libri hui⁹ scientie ad alios libros sc̄ie phisicalis. Dicit  
enim ibidē dñs albertus. Hi oēs libri cōprehēsi sunt in diuisione  
A 3



ne philosophie naturalis. Ex qua etiā diuisione potest patere  
cui parti philosophie subordineſ: qꝫ philosophie naturali. Su-  
pra qđ notādū est qꝫ anima dupliciter accipit: vno mō genera-  
liter prout se extendit ad animā vegetatiuā sensitiuāz intellec-  
tiuā: et hoc modo dñs Albert⁹ in hoc libro accipit animā: z sic  
anima est phisice considerationis: qꝫ sic aia est forma q̄ necessa-  
rio habet esse in corpore siue in materia: mō phisica est de con-  
iunctis materie fm rem et fm rationē. Alio mō accipit specia-  
liter pro anima rationali tm id est pro aia humana: et sic anima  
capitur dupliciter. Vno mō fm se siue fm suū esse superius: et  
sic est quedā intelligentia cadens sub consideratōe methaphi-  
sici. Alio modo accipitur fm esse inferius siue fm qꝫ est aia ani-  
mans ipm corpus: z sic est forma in materia: que saluo gradu  
sue entitatis extra materiā creari vel produci non potest vt hꝫ  
verior et pbabilior opinio: et sic est vtiqꝫ phisice consideratio  
nis eo qꝫ de omni forma materie vt paulo ante dixi phisicus se  
habet intromittere. De causis vero si sunt aliquę prius pa-  
tuit circa librū causarum his breuif prelibatis legatur littera.

**I**ncipit liber de natura et ori-  
gine anime Alberti magni de-  
lagingē episcopi ratisponēsis  
Tractatus primus de natura  
anime in corpore. Capitulum  
primū de trib⁹ propositiōib⁹  
super quas fundat inquisitio  
de aie generatōe et que inqui-  
ri debeant de anima.





**D**E anima quidem fm q

est perfectio corporis, et de partibus eius fm quas  
est actus corporis, et de intellectu fm quē nullius corporis est  
actus; Similiter autem de passionibus et operationibus ani-  
mę z corpori communibus iam in libro de anima, et de opera-  
tionibus animę determinatum est a nobis. De natura autem  
animę et substantia fm seipsam et partibus eius quas fm seip-  
sam habet: et de passionibus eius ac operationibus, et statu,  
que conueniunt ei fm seipsam, in hoc libro est inuestigandum.  
*Ex hoc textu hñ intentio auctoris de quo in hoc libro determinare intēdat, qz  
de natura z origine animę: et quōd: qz aliter q̄ aristotiles in libris de anima de  
terminat de anima. Que diuersitas clare habetur in textu.*

Queremus aut de aīa tria: generationē videlicet/ et substan-  
tiā ei⁹ siue naturā/ et de permanētia vtrū sit perpetua vel cor-  
ruptibil: et si est incorruptibil/ q̄s sit ei⁹ stat⁹ fm naturā absq̄  
corpe: et quod sit opus eius propriū. Quecūq̄ aut iam in mul-  
tis libris naturalibus a nobis disputata sunt de anima: suppo-  
nimus et vtemur eis tanq̄ probatis: ne vltra modum euagari  
cogamur: si singula repetere et probare vellemus/ que satis p-  
specta ratione in alijs libris sunt discussa.

In isto toto capitulo. intendit summarie loquendo: tres conclusiones: secunda  
ibi incipientes igitur: tercia ibi forma aut que inducit. **Prima cōclusio**  
est ista **Tria** de ipsa anima sunt cōsideranda: primū est de corruptione z de ge-  
neratōe: scōm de substantia aīę pducte: et de partib⁹ ei⁹ subiectis z operatōib⁹



aie fm se: terciū est de statu aie post mortē vtrū perpetua sit vel corruptibilis:

**I**ncipiētes igitur a generatiōe aie accipimus ppositionē quā

sepe probauimus qd omne opus nature est opus intelligentie.

*ad sic Ineelligētia*  
Recitata prima cōclusionē q intentionē auctoris in apertū ducit: annectit secūda conclusio vni<sup>9</sup> suppositionis expressiua Quā assumit tanq̃ ppositionē verissimā dñs Albert<sup>9</sup> de origine aie determinatur<sup>9</sup> z est. **Secunda cōclusio** Omne opus nature est opus intelligentie non errantis tanq̃ vniuersalis morricis: et in cuius virtute natura agit quicquid agit. Quid aut sit intelligentia et quid natura inuestigādū est: et si quid in libro causarū determinatū sit: hic omititur. Unde intelligentia est substantia intellectualis: indiuisibilis: simplex: cui<sup>9</sup> lumen intellectuale ab oibus mouentib<sup>9</sup> et moris desideratur. Ipsa at tanq̃ desideratū immobile mouet id qd ipsam desiderat. Propter quod nō est necesse qd essentialiter sit per oia que ipsam desiderant extēsa: sed presentia sui luminis et influentia ac potentia virtutis necesse est eā esse extensam per oia que ipsam desiderant. Propter qd opus nature est opus intelligentie: a qua totū nature opus accipit rectā intentionē finis z appetitū perfectionis. Natura em vniuersali forma z virtute diffusa in orbibus celi que principiū morus in illis est: regitur. **Alii** Aristotiles de motu orbū celestiu (que hnt vt dī secundo celi ab intelligentia non errante) qui est vita oibus deorsum subsistentib<sup>9</sup>: loquēs: in principio octauū phisicorū sic inquit. Et hoc immobile et sine quiete existit in his que sunt in vita quidem ens natura omnibus subsistentibus.

*per*  
**I**n oī aut ope qd intelligentia<sup>per</sup> motū corpis exercet: necesse ē ac-

tū corpis eē rectū z informatū forā itelligentie illud corp<sup>9</sup> mouēt

Probat secundā conclusionē tali modo. Actus corporis nō informatus forma intelligentie nō errantis nullā operationē vitalem seu animalē exercet qz posterius absq̃ influxu prioris nullius causa est effectiua. Igitur opus nature presupponit opus intelligentie non errantis tanq̃ id sine quo non.

**Et est exemplū illius tam in natura q̃ in artibus. Calor enim** naturalis motus ab anima mouet ad formā vite hoc quod digerit et alterat: et vita non est forma caloris sed anime.

Antecedens prefate probatiōis p similia declarat primū simile habet in naturalibus. Nam calor naturalis in animali et spiritus vitales qui sunt in corpore non agunt ad vitā nisi inq̃rū dirigunt ab anima in cui<sup>9</sup> virtute agunt. Spiritus em vitalis in ventriculo cordis causatus fm se euolaret propter sui leuitatē que tendit sursum quarto celi. Et calor naturalis de se inaherat. Qz aut calor nō incinerat neq̃ spiritus euolat sed calori iungitur operans simul ad vitā manēdo: hoc nō est nisi in virtute anime dirigentis ad formā vite. Et sic est de



natura vniuersali respectu intelligentie erratis vt sonat. Antecedens rationis  
scdaz pductione pbantis. Natura em vniuersalis nō cognoscat finē ideo nō or-  
dinat ad finē nisi ab aliquo cognoscere intentionē finis in intellectu phabere z  
hoc cognoscens dirigit naturā in suū finē vt dicit dñs Albert⁹ sup libū causaz.  
Quid aut sit dōz d aia intellectuali hūana relinquit studiosis ac disputantib⁹

Similiter etiā in arte videm⁹ que imitat naturā. Dolabrū mo-  
uet ad formā domus trigone vel penthagone vlt alterius figu-  
re/ que nō est forma dolabri sed anime architectonici qui fabri-  
cat domū. Igitur omne opus nature est ab aliqua forma intel-

ligentie q̄ primus z vniuersalis est ac motor est in tota natura.

Secundū simile habet in artificialib⁹ formis que oēs prius existunt in intel-  
lectu practico artificis qui est causa omnū artificiaroz dicente aristotile septis-  
mo metaphisice dom⁹ ab extra fit a domo ab intra id est a forma ydeali pcep-  
ta in intellectu practico domificatoris qz alias nō esset finis fm intentionē pri-  
mo in operante. Et hinc est q̄ instrumenta artificialia vt dolabrū securis vel ali-  
quod cōsimile: nō agit in formā dom⁹ nisi inq̄tum dirigit ab intellectu prac-  
tico artificis principalis cause que est architector in tota arte princeps. Sic etiā  
natura est quasi instrumentū intelligentie: que intelligentia formas naturales in  
materiam inducit vel potius educit concurrente agente naturali quare antece-  
dens verum et per consequens secunda conclusio vera.

Forma aut que inducitur a mouēte cōposito de necessitate est  
in gradu triplici: quedā enim est ppinquo: materie: quedam  
propinquo: motori et efficiēti: et quedam est per equā distan-  
tiam siue per aliquam mediū rationem inter vtranqz istarum.

Albertus doctor noster duab⁹ prioribus conclusionibus vna illaz suppo-  
sita altera probata adiungit terciā conclusionē de tripliā formarum gradu.  
**Tercia igitur conclusio.** Forme q̄ per actū intelligentie prime primū mo-  
bile id est celū mouentis in materiā inducuntur (alludente aristotile in primo  
metheoroz. Necesse est hunc mundū sensibile esse cōfiguū superiorib⁹ corporib⁹  
bus ab intelligentijs latis: vt tota eius virtus inde gubernet) in tripliā diffe-  
rentia sunt: quedā enim sunt prope mouentē causam: min⁹ ceteris ab ea distā-  
tes: alie sūt forme magis ppe materiā z ab agēte pmo mltū distātes: terciē sūt  
fōre intermedie: z illaz qdā magis ad materiā ppinquāt: qdā magis ad efficiē-

Et huius exemplū est in naturis z in artibus: cū enim spiritus



et calor naturalis sint absq; dubio corpora digesta et ab anima mota: ea que fiunt ab eis aliqua sunt plus sequentia materiam in qua sunt: sicut forma ossis que nullū sensum accipit, et similiter forma corde et ligamenti: et aliqua sunt iuxta animā sicut ē imaginari et recordari et estimare per spiritū et formas animales que sunt in ipso: quedam aut sunt quasi medie inter utrasq; sicut est forma nerui, et carnis, que sentire accipiūt materialiter: et non in absentia rei sensibilis sed presentialiter.

Verificat dñs Albertus dictā conclusionē exempla inducendo tā in natura q̃ in arte. Et primo in natura: quia videm⁹ quasdā formas a calore naturali animalis et spiritu vitali inductas que nullū sensum participant propter earū materialitatem: cuiusmodi sunt forma ossis nerui. Alie sunt forme q̃ materiales sunt, sed tñ anime nobilitatē retinēt quodāmodo cuiusmodi sunt forme sanguinis carnis neruorū et consimiliū que q̃uis materiales sunt: retinent tñ potestiam sentiendi: et iste sunt medie q̃ sentire accipiunt materiali: et nō in absentia rei sensibilis s; p̃sentialiter. Tercie sunt iuxta animā sicut imaginari et recordari.

Similiter autē in artibus videm⁹ quedam operata que fm se nulli⁹ sunt pprietatis anime que opat̃ ea s; potius mechanice deseruiunt et ancillant ṽsibus seruilib⁹ ad necessitatē hui⁹ materialis vite ordinatis. et hec vocātur ab antiquis grecis sapientibus apotelesmata et artes ipse vocant mechanice, animā que gignit eas adulterantes et ad materiā trahentes sicut est dolabrū: qđ fm se omnino nihil habet desiderij vel pulchritudinis anime: sed applicatur ad domus (que est operimētū defendēs a frigore et caumate) necessitati vsus materialis vite prouidēs



10  
vsum: quedam aut faciunt ea, que licet sunt in materia pulchritudine tñ et libertatē ingerunt animez ideo liberalia dicuntur, et artes liberales eo q ipa volum<sup>o</sup> sui causaz si nihil vtilitatis habeant oīno adiunctū: sicut ē sonus harmonic<sup>o</sup> in cantu in musicis instrumentis sicut in figella cithara et tibia z his similia: qdā aut sūt quasi media horū, q deseruiūt quidē mechanice/ s; inducunt libertatē, sicut est militia z pugilatoria z huiusmodi/ in quib<sup>o</sup> v<sup>o</sup> est apodelesmatū operatorū a mechanicis, sed exercitiū inducit libertatē patrie et reipublice: statum, vtilitatis et felicitatis fructū/ que propter se volumus etiam si nihil omnino vtilitatis nobis cum his accrescat.

Probat eandē conclusionē in arte. Quia quedā sunt forme artificiatorū materiales: nulli<sup>o</sup> anime nobilitatē retinēres: sicut est forma dolabri zc. Alię sunt forme artificiales apud animā residentes sicut sunt artes liberales quas volumus propter seipsas etiā si ad nullius vite necessitatē ordinentur cum nō sint (vt aut iuriste) d pane lucrādo. Alię sūt medię q p̄mis formis sunt p̄iā: at tñ vltra eas hñt vsum libertatē rei publice inducētē, cuiusmōi ē ars militaris. Ars enī militaris vritur formis artificialib<sup>o</sup> sicut sunt forma ensis: sagitte ar<sup>o</sup>: s; ad finē libertatē reipublice z ad vite hūanę aliquale quietē ac necessitatē.

Sic z in tocius mundi productione quedam erūt forme iuxta intelligētiā siue intellectū mouentē: quedam autem iuxta materiam in qua sunt. Et quedam medię per diuersam mediū ad aliquod extremorum propinquitatem.

Concludit ex predictis cōclusionibus cum earū probationib<sup>o</sup> q erit sic inter foras rez q qdā sunt ppe intelligētiā motricē: qdā ppe materiā et qdā medię.

Amplius, quecunq; inducunt forme in materiam, per actū qui est intelligētię <sup>seu</sup> cause corp<sup>o</sup> mouētis inducūtur. Nulla enī oīno



forma in materiā inducitur que non sit in lumine intelligentie  
Et hui<sup>9</sup> exemplū est in formis artiū, que omnes prius existunt  
in intellectu practico artificis qui est oī<sup>9</sup> artificiato<sup>9</sup> causa: quia  
alias nō esset finis s<sup>9</sup>m intentionē in operante p<sup>9</sup>mo, et frustraret<sup>9</sup>  
fine quē in opere sibi prestituere deberet / sequereturq<sup>9</sup> error in  
opere et nō attingeret finem nisi casu, qd nō potest esse, vt a no-  
bis probatū est in secundo phisico<sup>9</sup>. Est aut<sup>9</sup> omnino idem de  
naturalib<sup>9</sup> formis, propter quod etiā in natura forma est finis.  
Colligēdo ergo dicim<sup>9</sup>, q<sup>9</sup> oīs forma nature est forma ab intel-  
ligentia que p<sup>9</sup>im<sup>9</sup> nature motor est, inducta: neq<sup>9</sup> est differētia  
vt<sup>9</sup> per multa, an per pauca, aut vnū mediū inducat. Sicut  
etiā in formis artis nō est differētia quo ad hoc q<sup>9</sup> sit forma ar-  
tificis / vt<sup>9</sup> per vnum instrumentum, aut per plura sicut per  
media inducatur: formaq<sup>9</sup> inducta differentias habet s<sup>9</sup>m pro-  
pinq<sup>9</sup>uitatē ad materiā / et s<sup>9</sup>m affinitatē ad motorē / et s<sup>9</sup>m medi-  
am distantiam et propinq<sup>9</sup>uitatē ad vtrūq<sup>9</sup> ita tamē q<sup>9</sup> oīs for-  
ma q<sup>9</sup> inducit<sup>9</sup> in lumine sit intellect<sup>9</sup> qui p<sup>9</sup>mo mouet in natura

Probat hoc idem repetendo et recapitulando ea que dicta sunt vt p<sup>9</sup>z tex-  
tū inueni. Juniorib<sup>9</sup> tñ est norandū q<sup>9</sup> in illis orōib<sup>9</sup>: forma artis. Forma  
nature est p<sup>9</sup>structio intrāsiua sicut alibi forma toti<sup>9</sup> id est forma que est totū  
vt humanitas. Forma partis id est forma que est pars sicut anima rationalis  
Ita in p<sup>9</sup>posito forma artis. i. forma artificial<sup>9</sup> siue forma q<sup>9</sup> ē ars vt ars milita-  
ris siue militia. Forma nature. i. forma natural<sup>9</sup> et forma q<sup>9</sup> ē natura vt aia equi.

Capitulū secundū qualiter colligitur natura formarū et diuer-  
sitas s<sup>9</sup>m propositiones preinductas s<sup>9</sup>m platonē pithagoram  
aristotilem democritum et anaxagoram.



**Ex** hac aut et huiusmodi  
consideratione platonici duas dederunt formarum

differentias, quarum una est ante rem, que est sicut rei exemplar et paradigma: que est forma intellectus mouētis in natura, que forma est simpliciter, immaterialiter, et vniuersaliter per habens omnes formarum differentias.

In hoc secundo capitulo venerabilis dominus Albertus ostendit qualiter secundum platonis traditionem duplex est formarum generatio. Unum scilicet quod est exemplum et paradigma et formalis intellectus principaliter mouētis ut clare patet in textu. Ex quo textu ista elicitur conclusio prima. Omnes forme ab uno intellectu fluunt: diuersitas vero formarum secundum antiquos philosophos accidit ex parte recipientium. An platonici duas dederunt formarum differentias: quedam enim sunt ante rem que sunt in intellectu primi motoris ita quod ibi non habent diuersitatem sed simpliciter sunt immaterialiter ac vniuersaliter sicut forme diuersorum artificiorum sunt precepta in artificis mente: in qua sunt simpliciter immaterialiter et vniuersaliter preconcepta absque particularitate. Aliud est generatio formarum quod est in materia fluctuans et istud generatio inductum est a formis primi generis sicut imago sigilli inducta est in cera ab ipso sigillo.

Que secundum materie diuersificantur differentias. Diuersitas enim materie causat diuersitatem formarum / secundum esse materie in qua est forma. Et ideo illas que prime sunt / formas / a formatione et virtute formandi vocauerunt: eas autem que sunt in materia, vocauerunt illarum verarum imagines formarum, sicut est imago sigilli ab annulo in cera: eorum sicut inquit plato, forme que sunt in materia sunt ex separatis intellectus formis, et ex eis sicut ex quodam <sup>et magis</sup> ethimagio egrediuntur.

Ex presenti textu talis trahitur conclusio secunda. Forme que sunt in materia secundum materie diuersitatem diuersificantur sicut alia et alia materia aliam et aliam requirit formam. latior declarationem habebimus in metaphisica.



Et licet forme secundum peripatheticorum sententiam de materia educantur: tamen virtus formatiua vniuscuiusque rei formate non est ex materia/eo quod non idem potest esse mouens et motum/neque formans et formatum/sed potius formatiua virtus ex efficiente et mouente est primo. Hic solus enim ex se mouet et quilibet secundorum mouentium mouet in virtute ipsius: et tunc resultant tria formarum genera. Unum quidem ante rem existens/quod est causa formatiua rerum/prehabens simpliciter et immaterialiter et inobliuiscit omnes diuersitates formarum factarum materialiter et cum motu et tempore existentium. Aliud autem est genus formarum quod fluctuat in materia et materie sunt perfectiones. Tercium autem genus formarum quod abstrahente intellectu separatur a rebus secundum modum speciei et generis et generalissimi in quolibet genere rerum. Et horum quidem generum primum est ante rem ut diximus. Secundum est in re et est terminus potentie materialiter et finis quem attingit generans operatio. Tercium autem est post rem propter quod aristotiles in septimo metaphysice sue probat quod vltimo omnino non est aliquid de substantia rei sed potius accidens ipsi sicut forma abstractionis accidit ei a quo abstrahitur.

Tercia conclusio ex presenti littera tracta est ista licet secundum peripatheticorum sententiam irrefragabile et aristotelicam veritatem forme pure naturales educantur de potentia materie tamen virtus formatiua vniuscuiusque potentie non est ex materia, ex eo quod idem non est formans et formatum sed ex virtute intellectus primi motoris in tota natura. Omne enim mouens secundarium mouet in virtute primi loquendo de mouentibus subordinatis. Illis tribus conclusionibus intellectis nemo dubitaret tria formarum esse genera: quorum primum est ante rem id est ante materiam: secundum est in re id est in materia: et est forma que finit ac terminat generationem id est forma qua existente in materia cessat motus generationis. De quibus duobus generibus dixi in principio huius capituli. Tercium est post rem id est post materiam et sunt



forme per intellectū abstracte a materia sū modū abstractionis speciei vel generis: et hoc gen<sup>9</sup> rāgit aristotiles septimo methaphisice ubi dicit q<sup>d</sup> vniuersale nō est aliquid de substantia rei sed potius accidit ei a qua abstrahit ita forma abstracta a materia nō est de substantia materie ymmo forma z materia vt anima rationalis et corpus in quo est realiter distinguūtur. Ad do quedā sunt iuncta in re quoz vnū nō est de substantia alteri<sup>9</sup> sic se habent q<sup>d</sup> vnū potest per intellectū abstrahi ab alio. S; sic ē de materia respectu foret ecōtra igit<sup>r</sup> z.

Adhuc aut primū genus formarū maxie ē simplicitatis z maxime xutis: secundū aut differētiā accipit materie: terciū aut differt per modū separatōis. Quoniā separatū ab indiuiduo est species: separatū aut a differentiis potestatis z potentie ad formā comparate est genus. Genus em̄ potestate cōtinet oīm specierū formas et deducitur ad species sū differētiā illarū potestatiū. Quoniā licet potestates ille in natura generis vniantur sicut linee a centro circuli exeuntes vniuntur in centro: tamē si intelligant<sup>r</sup> potestates extense ad formas specificātes / alia ē potestas generis ad hoīem et alia ad aīnū zc. sicut etiā alia est potentia materie ad vnā formā z alia ad aliā formam. Cum enim iste potentie sunt inchoatōes formarū: extensiones earū ad formas erunt exitus inchoate forme ad formā cōpletā z distinctā. Et tunc manifestum est q<sup>d</sup> differunt pportionalit<sup>r</sup> sicut ipse forme. Forma igitur generis z natura accipitur p abstractionē huiusmodi potētiarū extensarū ad actum forme determinate: z talis fit abstractio vsq<sup>z</sup> ad generalissimū. Et sicut principiū inchoatiū est in centro omniū linearū que potentia exeunt ab ipso quantumcunq<sup>z</sup> simpliciter accipiat: ita in gene



re remanet potestas inchoatiua nō ad actum extensa quantū  
cūq; a differentijs separetur per intellectum.

Dominus Albertus tria formarū genera declarando subiungit cōsequenter  
q; prīmū gen<sup>9</sup> formarū est maxime simplicitatis ac virtutis: scđm gen<sup>9</sup> a primo  
causatur et materie in qua fluctuatur accipit conditiones ac differentias: terciū  
vero gen<sup>9</sup> dicit per modū separatiōis. Quoniam separata forma ab indiuiduis  
tū est species: separata vero a differentijs formalib<sup>9</sup> potestatem suā determi-  
nantibus et actuantib<sup>9</sup> est gen<sup>9</sup>. Genus enim potestate p̄inet omnes specierū  
formas cuius declaratio amplior manifestatur in logicorum officina.

Ihec igitur hoc mō determinata tria sunt genera formarū. Et  
hoc mō vnū simplex in binariū et multitudinē agi dixit pithago-  
ras videns formā purā que causa et principiū est rerū esse vnā  
et simplicē et immobilem et immaterialē: eas autē que in mate-  
ria sunt esse numeratas p̄mo numero inchoationū in potentia  
materie in dualitatē/ eoq; omnes differētie prime due sūt oppo-  
site. Et deinde dixit agi in multitudinē finitā p̄ extensionū in-  
choationū ad determinatā formā ac completā: et postea in in-  
numerabilē numerū per multitudinē esse materialis qđ habēt  
in indiuiduo et hoc mō secut<sup>9</sup> est cū plato dicens vnū esse p̄nci-  
pium a quo tota nature exiūt multitudo finita et infinita et sicut

exiūt ab vno ita p̄ intellectū resoluet in vnū mō quē p̄diximus  
Ex dictis infert correlariū istud. Diuersitates formarū patent a pithagora ac  
platone. Pithagore enī fuit opinio q; ex quo prīmū qđ est origo et fons entū  
habet se per modū vnus in quo nullus est ordo: sequitur q; omne esse in na-  
tura (qđ est causa ac origo a qua fluit bonitas animalū) se haberet per modū  
vnus: et sentire additū ipsi viuere haberet se per modū duos: et intellectiū  
additū vegetatiuo et sensitiuo haberet se per modū terciū. Platonis vero fuit  
opinio et est hec sed diuersa. Dicebat enim q; prīmū qđ est fons ac origo sequē-  
rium habeat se per modū vnus hīs omnes formas ac bonitates quas par-  
ticipant omnes res: tamen bonitates et forme de isto fonte emanātes diuersi  
mode a diuersis participantur. Et prouenit hoc ex materia susceptibiliū q; non  
sunt eque perfecte et sub ordine eodē participandi talū formarū et bonitatū.



Hec est differentia inter platonē et aristotilē in re aliqua sed tñ  
in modo: quoniā aristotiles pbat q omnes forme naturales  
sunt ab intellectu conferente virtutē formatiua: quo ad formā  
formantem educuntur de materia eoq in ipsa sunt omnes per  
inchoationē. Sed plato ac pithagoras qui idem dicere inten-  
debant sed nesciuerūt exprimere materie potentiā (que est for-  
me inchoatio) dixerunt a datore formarū primo dari formas et  
nō eē in materia s tñ materiā mereri formā: meritū materie vo-  
cātes id qd aristotiles vocat forē inchoationē siue potentiā siue

puationē et d his multū late disputatū ē ī nris libris phisicorū.

Presentis textus summarium Aristotiles cū platone puenit in primo genere  
formarum et ultimo. Posuit em formas ante rez esse in intellectu qui est fons  
omnis bonitatis et cuiuslibet forme a quo fonte fluit omnis virt<sup>9</sup> formatiua  
et omnis potestas perficiendi quod imperfectū est. Posuit etiā terciū gen<sup>9</sup> for-  
marum sed in genere secundo nō similiter locutus est vt plato saltē in voce. Itā  
aristotiles formarū diuersitatē in materia fluctuantū dixit esse ex diuersitate  
inchoationū: quas inchoationes plato expresse nō retigit sed bene dixit q fm  
merita materie infunduntur forme (alludente Aristotile in secundo de anima  
Actus actiue sunt in patiente et disposito) nō explicans quid appellat mate-  
rie meritū. Et si meritū materie vocet id qd aristotiles inchoationē formarū seu  
potentiā seu puationē nuncupat: tunc in secundo genere inter tubā platonicā  
et aristotilicā dissonantia ipsa re est nulla. Est ergo diuersitas formarū in re ex  
diuersitate inchoationū vel potentiā extensā ad ea que sunt. Atq aut forme  
sunt inchoate in materia fm potentiā formale formabile aut fm potētiā mate-  
rie subiectiua: alibi h3 recitari. Junioribus tamē est considerandū inchoationē  
forme de qua nunc sermo esse puationē .i. negationē forme in materia cū apti-  
tudine habendi eandē formā materia enim nō mouetur ad formā quā habet:  
neq ad formā quā impossibile est haberi Puatio igitur forme in materia est  
carentia forme in subiecta materia apta nata. Junioribus etiā est notanda ex  
presenti textu auctoritas platōis famosa ista. Forme dant fm meritū materie.

Democritus autem videns omniū formas exire ab intellectu  
primo: et arbitrans formas semper recipi fm illā potestātē qua  
sunt in intellectu in quo sunt vita et intellectus et lumē intellec  
B



tuale. Putabat enī oīa esse intellectualia: lapides / et metalla /  
et oīa alia: sed q̄ nō exercet intellectus opera intelligētie / dixit  
esse causam: oppressionē materie corporalis et victoriā super  
ipsum. Et fuit sibi causa erroris q̄ nō asperit ī materia nisi ad  
primū formans ⁊ nō ad inchoationē formarū de materia edu-  
cta ⁊. Si enim hoc vidisset: pro certo sciuiſſet formas specie ⁊ ge-  
nere esse diuerſas ſm huiusmōi diuerſitatē inchoatōis. Prop-  
ter quod min⁹ puenienter dixit q̄ plato: eoq̄ nec meritū mate-  
rie qd ipse ponebat / dixit facere differentiā. Anaxagoras autē  
optime dixit p̄mū mouens a quo virt⁹ tota formatiua est / esse  
intellectū immixtū et purum et separatū cum nullo aliquid cō-  
mune habentē. Nō autē bene dixit qn̄ posuit omnia in oībus la-  
tere. Inchoatio enī res nō est res neq; aliquid rei sicut punctū  
qd est cētz nō ē linea neq; aliqd linee ſ p̄ncipiū inchoatū ipi⁹

Ip̄s t̄xtus summarū duarū conclusionū inclusū quarū prima est ista. De  
democritus vidēs formas oīs materie ip̄ius exire ab intellectu diuio: putabat  
eas omnes esse intellectuales. Et qn̄ sibi fuit obiectū: frustra est potentia q̄ nun-  
q̄ reducitur in actū. Rēdebat illā potentiā intellectuā exercitio intelligendi esse  
priuatā ex corporeitate materie illi⁹ in qua subiectat̄ forma intellectualis. In  
qua responsione defecit errando. Nō dum enī vidit inchoationes formarum.  
Secūda conclusio. Anaxagoras (qui qn̄q; p̄p̄riā vocē ignorauit: ſm Aresto.  
primo de generatōe ⁊ corruptōe) catholice opinatus est primū mouens a quo  
dependet tota virtus formatiua esse intellectū quendā immixtū. i. nō mixtum  
purū ⁊ separatū a rebus mobilibus. Clerū igit̄ aūs posuit sed falsissimū conse-  
quens subiunxit quodlibet esse ſm actū in quolibet erronee dicendo. Nō dūz  
enī vidit inchoationes formarum sicut nec democritus.

Ex omnibus igitur his accipitur q̄ forme duas habent vnio-  
nes et duas diuerſitates: ⁊ vna quidē vnionū est in eo qd pre-  
habet oēs simpliciter et immaterialiter ⁊ immobiliter: et alia ē



in eo ad quod colliguntur per resolutionē cōpositi in simplex.  
Una autē diuersitatū ē fm multiplicationē inchoationū ipsarū  
in materia aut in genere : et altera fm innumerositatē esse ipsa-  
rum in materia aut ī indiuiduo. Gradus autē iparū formarū sūt  
in multitudinibus his quas diximus fm p̄pinitatē vel di-  
stantiam accedentes ad primum formās vel recedētē ab ipso.

Ex predictis dñs albertus infert conclusiue formas rerum habere duas vni-  
ones ⁊ duas diuersitates: q̄ clare habent in textu: iō trāseo ne aquā mari addā

Capitulum terciū de p̄pinitate et distantia vegetabil' ad  
intellectum mouentem qui est primus mōtor in natura ⁊ d̄ cau-  
sa distantie ac p̄pinitatis: et de differentia nature vegeta-  
bilis: et de origine vegetabilis anime.

Is itaq; determinatis oportet scire q̄ inchoatō for-  
me aliquā sola est in corporū cōmixtōe: aliquā autē ex  
sola ad generās et mouens distantia vel p̄pini-  
tate fm sitū. aliquā autē inchoatio cū virtute primi mouētis ma-  
nifestatur. Et vt hoc perfecte intelligat: ponemus primo exē-  
plum de secundo. Probauimus enī multoties in libris nostris  
philosophorū q̄ generans primū est celum motū ab intellectu diui-  
no/ et separato/ ⁊ puro: ⁊ oñdimus in libro de natura locorum  
et locatorū/ motū celi induci in materia ⁊ ex materia formas  
elementorū ex solius situs cōparatione ad celum sit mouens et  
generās. In libris autē nostris meteororū ⁊ de mineralib⁹ oñ-  
dimus formas mineraliū et coagulatorum et liquefactorū esse  
inchoatas in mixtione miscibilium: ⁊ ideo esse ad vnū tantum

B 2



sicut et ipsa natura est mixtorum. Et hec sunt materialia valde eo quod in  
ipsis occubitus et lumen intellectus primi mouentis: et ideo iste  
sunt remotissime ab ipso et hoc democritus opprimi a materia  
appellabat: et si manifestantur in aliquibus eorum celestes virtutes  
vel forme: hoc est in eo quod participat illas a corpore motore non ab  
intellectu mouente: et ideo sunt quasi paralitice fixe ad unum/  
neque vitam neque motus localis facultatem neque sensum neque intel-  
ligere nec aliquam facultatem demonstrantes. Adeo enim materie  
immerse sunt: quod splendor primi intellectus putatur intellectus est  
in eis/ quasi penitus occumbit: sicut lux ingressa thecam multum  
obscuram et opacam. Ad hanc tamen formam ignobilem nunquam solius corpo-  
ris virtus deueniret: eo quod si sola esset virtus corporalis nec  
moueret: neque ad aliquam nature formam/ materiam unquam de-  
duceret: eo quod in ipsa prehabens formam esse non posset quam  
semper oportet preexistere. quod aliter casui totum nature opus subia-  
ceret: et non esset virtus veniendi ad hanc vel ad illam formam: nec  
esset quod eam determinate dirigeret: non autem dirigeret quod formas  
causaliter non prehaberet: sicut patet ex predictis. Hoc igitur modo  
forme fiunt in materia omnes: quas absolute et simpliciter na-  
turas rerum appellamus/ nihil habentes ultra nature nomen et ra-  
tionem: propter quod etiam ille aut armonie quedam sunt/ aut  
armoniam consequentes.

In hoc tercio capitulo dominus albertus volens postendere eminentiam vegetatiue anime



respectu formarū naturalium p̄mittit de formis corporalibus q̄ oēs h̄mōi forme  
sunt in materia et inducant vbi occūbit intellectus lumen puri et separati ex op  
pacitate et victoria terrestris materie. Et in principio intrēdit istā conclusionem  
**¶** Oportet scire q̄ inchoatio forme duobus modis p̄tingit in materia. Anomō  
q̄ inchoatio est in sola elementorū p̄mixtione et miscibilitate: quā inchoationē  
vniuersale generās mouendo elementa et miscendo educit ad actū. Alio mō ē  
inchoatō in materia ex virtute mouentis primi q̄ ex p̄actu ei⁹ p̄utis in ma  
teria inchoat ip̄am formā. Exemplū hui⁹ adducit. Mā celū est primū generās  
motū ab intellectu diuino separato et puro: q̄ celū fm̄ distantia elemēti v̄l mi  
xti ab eo aliā et aliā inducit formā. Et q̄ lumen intellectus primi diuini per lu  
men exp̄essū in natura generabilium omnino occumbit in ipsis elementis et i for  
mis ex pura elementorū mixtione eductis: itō tales forme nō extēdent se ad plu  
ra sed tm̄ ad vñū gradū perfectionis qui est dare esse: sed forme que inchoant  
ex cōtactu primi agentis in materia (cuiusmodi sunt anima vegetabilis et sen  
sibilis) eleuationes sunt et altioris gradus et perfectiōis vt patebit in seq̄ntib⁹

Et si quis subtiliter ea que dicta sunt inspiciat: tria vel quattu  
or inuenit ex dictis formarū materialium genera. Ex quibus pri  
mū sunt forme elementorū: que sunt omnino materiales et p̄me  
q̄ signat ip̄m nomen elementi q̄ quasi materie habet rationē  
cū dī q̄ elementū est in cōpositione primū et q̄ nō resoluit in  
formā aliā. nihil est em̄ cōponibile vel cōmiscibile nisi materia  
et quod nō resoluitur est quasi materialiter stans in mixto fm̄  
esse primū nō repugnando alicui forme. Et hec iam certa et p̄  
fecta rōne p̄specta p̄bauimus in fine primi perigenios vbi lo  
cuti sumus de mixtione. Scdm̄ aut genus formarū materialium  
est q̄ est quedā mixtorū fm̄ qualitates miscibilium p̄mas pas  
sio: sicut est coagulatio et liquefactio et horū que a nobis i quar  
to metheororū determinata sunt. Terciū vero genus formarū  
ē substantialium oppressarū et immersarū materie in quibus par  
quid de luce obfuscata intellectus puri simplicis apparet: et h̄



est forma substantialis eorum que tantum comixta sunt nullam habentia alterius complexione aut compositione sicut est forma lapidis et metalli que in uno et minimo cum intellectu puenit quod est esse tota potentia sua in tota materia et eius omnibus partibus: quolibet enim pars lapidis lapis est: et quolibet pars auri aurum est: sicut et in-

tellectus purus et immixtus qui prima causa omnium est ubique et semper est. Dominus albertus ex dictis intellectibus elicit istud correlarium. Tria inueniuntur formarum materialium genera. Quorum primum genus sunt forme elementorum que quasi materie habent rationem et propter hoc dicuntur elementa. Unum elementum est quod est in compositione primum et in resolutione ultimum. id est quod non resoluitur in aliam formam. Nihil enim est componibile vel comisabile nisi quod tanquam materiale stat in mixto. Secundum genus formarum sunt forme mixtorum imperfectorum sicut coagulatio et liquefactio et huiusmodi passionibus ex comixtione prima puenientes de quibus formis dicitur quarto metaphysicorum. Tercium genus formarum sunt forme perfecte ex mixtione elementorum resultantes. sicut sunt forme lapidum et metalli: que forme in minimo cum intellectu mouentis conueniunt: in hoc. scilicet quod esse participant. Ex quo correlario patet primo quod prime forme. scilicet forme elementorum sunt potentiales ad formas secundas. Patet secundo quod ista tria formarum genera non nisi una habent partem quam expununt in totam materiam et in quolibet parte eius: cum quolibet pars lapidis sit lapis et quilibet pars auri sit aurum.

Cum his autem aliquando resultat aliquid de virtute instrumenti quo intellectus primus mouet generabili materiam sicut est celum vel celi imago cuius virtus vel figura quandoque resultat in lapide vel metallo: sicut late et exquisitè in libro nostro mineralium determinatum est.

Dominus Albertus unam tacitam obiectionem soluendo dicit. Si aliquando in formis terci generis virtus supercelestis resultat: hoc non est nisi in quantum tales subsunt virtuti celesti et intellectui primi mouentis ratione cuius in tali forma lapidum vel metalli imago quidam proutis celestis imprimatur: sicut exquisitè ostendit in libro 8 mineralium.

Facile autem ex inductis manifestatur quod omnes iste forme fiunt et inducuntur ubi occumbit lumen intelligentie intellectus puri et separati ex opacitate ac victoria materie terrestris: propter quod etiam iste forme ab omnibus peripatheticis et stoicis non tamen forme



in corpe existentes sed etiā corpales forme vocant. Ex corpo-  
rea em̄ obumbratione fuscant̄ z ex materie terrene obligatōe  
detinent̄ adeo vt nō nisi remota resultatōe potius q̄ mutatōe  
formaz que in intellectu sunt primo/paruā retinent resonanti-  
am. Et ideo tales socrates obscuras verarū formaz resonanti-  
as z resultatōes vocauit. Cū em̄ intellectus qui ē actiu⁹ z for-  
matiuus oīm p formā opatiuā que ip̄e et in ip̄o est/ sic esse vite  
cognitōis z intellectus z motus localis principiū in his nō re-  
sultat nisi fm̄ esse z hoc ip̄m ē esse obumbratū z particularizatū  
et obligatū materie. Hec igitur z hm̄oi forme ex materia sola  
educunt̄ z ad vltimaz distantīā recedunt ab intellectu puro et  
immixto qui ē cā z motor primus in omni generatione vniuer-  
sitatis. Est aut̄ in genere formaz notādū q̄ vniuersitas forma-  
roz ab hm̄oi forma/ nō dependet neq̄ pcedet ex vno. Et ex h̄  
duo psequūtur necessario quoz vnū ē q̄ hec non generant̄ ab  
inuicē s̄ vnū qdē p se h̄z suā formā absq̄ affinitate quā ad aliō  
h̄z: h̄z generationē eo q̄ potētia in qua ē hm̄oi forme ichoatio  
n̄ ē i eo qd̄ eiusdē ē cū generāte speciei z forme: s̄ poti⁹ i elemē-  
torū ē quadā pmixtione: ppter qd̄ diuersas abinuicem hec ha-  
bent generatōes in diuersis locis z diuersis elementoz cōmi-  
xionibus: z talis generatio nō ē in alijs: que magis cū intelle-



ctu primo pueniūt. Aliud aut qđ cōsequit̃ ad illud qđ dixim⁹  
est partes eius qđ hac forma pfectū ē/ a toto diuersas nō equi  
uocari in noīe sed yniuoce sicut pri⁹ recipere nomē et rationes  
pars em̃ diuisa a lapide lapis est/ et ps diuisa ab auro aurū est  
nō em̃ hec pueniūt cū pmo motore illo de quo diximus in octa  
uo phisicoꝝ: totū em̃ qđ ab ip̃a mouet̃ celum et partes eius ad  
vnū ordinant̃ qđ vnit motū et p̃tinuū facit in ip̃o sicut oīa mē  
bra organici corpis ordināt̃ ad cor et ad motore cordis. Tal⁹ v  
nio tā fm p̃ipatheticos q̃ fm stoycos ē in oībus celis ad celū  
p̃mū cui⁹ motū oēs celi alij obtinēt et ad motore p̃mū ordināt̃  
et reducūt̃. In predictis igit̃ formis occumbit lux intellect⁹ pri  
mi mouētis et armonia sui. s. motus: ppter qđ in materia icho  
ate esse virtutē o pationē. et pmanentiā nō hñt: nisi in materia  
et sine ipsa nec incipiūt/ neq; sunt/ neq; opant̃/ nec pmanentiā  
aliquā hñt. Sunt aut et forme alie gradu vno a materia corpo  
rea discedētes/ et motori primo appropinquantes: et hee sunt q̃  
rū generationes sunt ex semine/ eo qđ ad vnū ordinant̃: et post  
q̃ ipm generatū esse acceperit/ ordinant̃ ptes eius ad vnū: ex  
quo etiā primo formañ et pducūt̃ et hee sunt vegetabilia vo  
cata quoz generatio ē ex semīe qđ ex vegetabili pfecto pducit̃  
Dñs albertus p̃nr p̃dictū correlariū declarando intendit illā p̃clusionē. Om̃s  
predicte forme in hoc pueniūt qđ vna nō pducit̃ ab alia nec a sibi simili. vt vn⁹



lapi: nō generat aliū lapidē vt sibi silem in specie: sed solū generant ex elemēto  
rū mixtione celesti pture influxa a generante primo. Ex oibus p̄dictis sequit̄ q̄  
oēs iste forme a materia dependēt z mixtōe elementoz: q̄ nō sunt nisi quedā  
armonie miscibiliū. z ideo eē nō hñt nisi in materia z nullā operationē: nec ma  
nent sed corrumpi hñt z generari per alterationē materie qua dissoluit armo  
nia ex qua resulat. Sūt aut̄ z alie forme q̄ in vno gradu a p̄dictis descēdunt  
corporalibus z morozī primo magis appropinquāt. z he sunt quarū generatō  
est ex semine sicut forme vegetabilū que ex semine pducunt̄: qđ semen ex vege  
tabili perfecto productum fuit vt ex semine siliginis generatur siligo.

Et cū semen ip̄m germinare z pullulare incipit: primo format  
vnū ex quo formāt̄ oīa alia/ z hoc est radix que est vice oris et  
cordis: sicut in libris de vegetabilibus satis a nobis est oñsum  
ppter qđ etiā duo p̄sequentia sequūt̄ hāc formā quoz vnus  
est q̄ principiū generās z formās vnus ē in alio. z iō tota eo  
rū que vni⁹ nature sūt cōmunitas fm originē p̄ficiūt̄ ex vno  
Et fm est q̄ diuisa pars a toto/ nomē z ratōnē totius nō habz  
ppter ordinē quē hñt partes ad primū ex quo formant̄: ram⁹  
em̄ diuisus ab arboze neq̄ est arbor neq̄ ram⁹ p̄prie/ sicut nec  
manus diuisa ab hoīe est manus nisi equiuoce. Et in his inci  
pit generatio p̄prie cause que est generis cōis p̄cessio. Nō em̄  
genus p̄cedit nisi ex aliquo: nec p̄cedit nisi in ea q̄ ex vno in q̄  
est genus exeūt. Et ideo nō vni⁹ rōnis est generatō in his que  
nō sunt animata z in his que animata sunt. Cui⁹ signū est: qđ  
virtus generatiue est aīe z nō nature: eo q̄ natura corpoz nū  
q̄ p̄cedit ex vno z eodē/ sed potius vbiq̄ cōcomitat̄ materie  
cōmixtionē et alterationē. Et generatū nō est fm potentiaz in



aliquo generante quod sit eiusdem nature et speciei.

Prosequendo de formis vegetabilium. Dñs albertus ponit tres conclusiões quarum prima est ista. **C**forme vegetabilium primo incipiunt ab vno vt in radice ex qua formantur alia. Radix enim plante primo generat: deinde alie partes plante ex radice pullulant et germinare incipiunt. An pñ qd tota virtus plante est in radice: sicut in primo in quo inchoat planta et ex quo generantur partes plante que diuisae sunt et diuersarum potestatum vt sunt ramus truncus folium fructus etc. Et qd partes diuersarum partium sunt. id est partes cum alijs partibus non habent vnā rationē nec vnū nomen qd oēs partes originē habent et ordinē ex vna prima parte. ideo si separantur a tali ordine connectione ad primā partē non retinent idē nomē neq; rationē eandē proprietatē. propter quod etiā manus abscissa non est manus nisi equiuoce nec ramus abscissus ē ramus nisi equiuoce. qd cum abscinditur pars non seruat ordinē et nexū ad primā eius partē ex qua cepit originē. Ex quibus patet qd praedictae forme non proprie nature dicuntur. qd non solum dant esse sed etiam viuere quod nobilius est esse.

**S**i quis autem obijciat plantas non semper ex semine et ex plantis generari sed ex terra planum est soluere per ea que late in vegetabilibus nostris disputata sunt. In his enim sicut bene dixit pythagoras/sol ē pater et terra mater: propter quod adusta a phetonte clamauit ad iouem ne hoc quod remanserat omnino aduri permitteret sed adustionē phetontis ad humorem peruerteret et ydā. Et ideo vis sementina in terra fit ex qua plante procreantur: et hec productio plantarum est sicut ex semine et eiusdem rationis: non autem sic est in mineralibus quod nunquam ex seminibus neque ex virtute sibi seminibus procreantur. sed potius ex simplici commixtione et coagulatione aut liquefactione materie elementaris.

**S**ecunda conclusio. Quauis anime vegetatiue producantur a sole tanquam a primo generante: et ex terra tanquam ex matre producente: tamen proprie nature plante et vis sementinalis manens in radice actiue percurrit tanquam primum agens formā plante educens de potentia ad actum. Et si aliquā planta generetur non ex semine sed solum ex terra vt patet de quibusdam inutilibus herbis: non tamen ex terra generatur talis planta nisi inchoatum in ea est quedam vis sementina ad talem herbam specialiter inclinata. Et hec productio plantarum est tanquam ex semine et eiusdem rationis: non autem sic est in mineralibus quod nunquam ex seminibus nec ex virtute sibi procreantur: vt clare declarat in litera.



Accedūt hic he forme ad motorez z eleuātur sup naturā corpo  
reā p̄cipue in quatuor: quoz primū est q̄ actus hui⁹ forme non  
est simpliciter esse/ cū enī p̄ficīt materiā nō facit ip̄am esse in ac  
tu tantū/ sed p̄fert ei viuere q̄ tñ vita ē occulta z imperfecta ex ai  
me parte/ nō ex p̄fecta aia: sicut p̄batū est ī principio vegetabi  
lium nostroz. Dico autē viuere actū z p̄fectionem/ q̄ viuētib⁹  
est esse que absq; dubio nō est f̄m aliquā materialē et corporee for  
me potentiā: sed f̄m eā potentiā que est anime f̄m quā corpus  
ab aia mouet ad vite opatiōes: que sunt viuere/ nutriri/ auge  
ri et generari ex se et hmōi quas potētias nō hz aliqua forma  
corporalis. Scdm est q̄ naturali z substāiali potentia opatur  
hec forma multa cū naturalis et corporea forma nō operat̄ ni  
si vnū. Abulta ei sūt que iam diximus vegetari/ alimento vti/  
et generare: et hmōi opationes multas in nullo naturalū que  
corporeas formas tātū hnt/ inuenim⁹. Et p̄pter hec duo/ for  
ma hec nō natura sed anima vocat̄. Terciū autē est qđ hanc for  
mā est p̄sequens/ locus videlicet eius ī quo est forma ipsa. Si  
enī oīa que p̄ naturā tātū p̄sistūt cōsiderat̄/ oīa locū hnt alicu  
ius elementoz ī ipsis vincentiū deorsum vel sursum vel locuz  
mediū: hec autē q̄diu vegetātur ī vita radicat̄ īferius et sur  
sum dirigūtur/ cum tñ ī ipsoz corporibus vincat terre materia  
Quartū est q̄ virtus hec vegetās ex vno īfluit oībus partib⁹



effectū et motū vite: et ab illo p̄stituit vias ī om̄es ptes p̄ quas  
discurrūt spūs et alimētū virtutē p̄mi in se habentia ⁊ formā  
que dat eis motū ad oēm sitū partiū: sicut adamas mouet ad  
ferrū in quocunq; situ sibi obijciat: hoc aut̄ in plantis est radix

⁊ qua porī extendūt in omnes ptes plante sicut diximus  
**Tercia conclusio.** Iste forme eleuate sup̄ materiā in quatuor apparēt nobiliores  
īp̄a forma pure naturali. Quorū p̄mū ē q̄ actus h̄mōi forme nō est simplex sc̄z  
esse t̄m sed etiā viuere. Sc̄dm est q̄ forma hec sua p̄iāte naturali ⁊ substantiali  
potentia nō operatur vnū t̄m sed multa. Nutrit̄ em̄ corpus potētia nutritiua  
Augmentat̄ potentia augmentatiua. Et generat̄ sibi sile potētia generatiua  
quorū opm̄ nullū forma pure naturalis sua potētia agere p̄t. Terciū est q̄ cō  
positū ex hac forma nō determinat sibi locū elementī p̄dominātis in corpore in  
quo est īp̄a: sicut faciūt forme pure naturales. Vegetatiua em̄ q̄dū vegetat: ra  
dicat̄ in vīta ⁊ sursum dirigit ad altū per augmentū cū t̄m in īp̄orū corporibus  
natura terre p̄dominat̄. Quartū ē q̄ virtus vegetatiua ex vno. s. ex radice in  
fluit oībus partib⁹ vitā ⁊ ab illo cōstruit īp̄a vias in oēs partes per quas vi  
as trāsmittit spm̄ vite et alimētū p̄tutē p̄mi in se h̄ntia: vt dare deducat ī textu

Ex primo aut̄ horū necessario cōcluditur h̄mōi formā nō esse  
formā corpalez ita q̄ sit simplicis corporis forma aut armonia  
cōpositi aut aliquid ad armoniā corporeā cōsequens. Nihil ei  
oīno hoc corporeū opat̄ fm̄ vite potētia: s̄ tātū opat̄ fm̄ potē  
tiā formarū corporaliū que sunt calidū frigidū humidū siccū:  
aut fm̄ potētiā mixtā harū formarū que aut est ex īp̄a mixtio  
ne/ aut virtute corporum celestium que mouent ad speciem mi

xtorum sicut in scientia mineralium diximus.

**Ex** quatuor predictis in antehabita tercia cōclusionē dñs albert⁹ infert qua  
tuor correlaria. Quorū primū est istud. Anima vegetatiua nō est forma pure na  
turalis: q̄ tal' nō dat nisi esse ista p̄o dat eē ⁊ viuerey t̄a deductū ē ī p̄dusiōib⁹  
Ex secundo aut̄ horū necessario cōcludit̄ q̄ hec forma non p̄t

vocari natura eo q̄ natura fm̄ se nō est nisi ad vnū/ hec aut̄ for  
ma multa d̄ se facit: p̄pter qd̄ etiā īp̄a in substantia corporis



sui exigit partes dissimiles in forma sicut sunt radix folium / stipes / ramus / et huiusmodi.

**S**ecundū correlariū Anima vegetatiua requirit corpus hūis dissimiles partes ut per illas exprimat multitudinē sue potestatis. Et per cōsequens sequitur quod ipsa nō potest vocari natura: eo quod natura sibi se nisi ad vnum est dicta notanter sibi se quia lapis qui est res pure naturalis per accidens id est per aliud mobilis ē sursum sibi sibi se. i. sibi suā naturā grauitatis mobilis ē deorsum tamen. Hic igitur vegetatiua extendit partes arboris fere ad omnem diuisionem posuōis sibi ad dextrum sinistrum etc.

**E**xtercio concluditur quod nō est omnino immersa materie et victa ab ea: si enim victa esset / nō haberet locum nisi materie. Hunc autem extendit partes suas in locū alium sicut diximus.

**T**ercium correlariū Anima vegetatiua nō est omnino immersa materie sed aliquantulum eleuata: cuius deductio cum in textu clara sit ibi videatur.

**E**x quarto autem habetur quod est in aliqua similitudine ad motorem primum in hoc quod ad vnum refert totum suum vniuersum: sicut ad vnum refertur omne quod mouet motor primus.

**Q**uartū correlariū Anima vegetatiua aliquā habet similitudinē cum intellectu primi motoris: quia sicut ille per motū circularē primi mobilis suas exprimit potestates in hec inferiora: sic anima vegetatiua circulariter diffundit ex radice per suū corpus spiritū vitālē ad omnes partes quo singulas partes sui corporis viuificat. Hec autem quatuor simul accepta efficiunt quod tale corpus animatum nō generatur nisi ex eo quod virtutē habet formatiuā et ex eo quod est ad speciem digestum huius forme: et vocatur semen sic formatū et digestum in planta / aut vis semētina si cōtempatio quedā elemētorū ad hoc virtute stellarū est deducta et habet in se generatiuā materiā et semētina naturā efficientē: sed de materia habet parū sed cōtinue acquirit eam per tractū humoris a terrarū fere tota alia substantia que in eo ex generante resoluitur in spiritū qui ingreditur in materiā que est que trahitur primo



primo inter corticem seminis et cū in spiritu illo sit virtus ani-  
me plante et virt<sup>9</sup> celi format humorē i plante organa. Ex his  
igitur cognoscit in quo eleuatur anima vegetabilis supra na-  
turā qz quatuor q̄ dixim<sup>9</sup> nulla habet natura sed sūt effect<sup>9</sup> aīe

Ad declarationē correlatiozū vltioriē veniēdo p̄p̄inquis ad p̄positū do-  
minus Albertus ponit tres cōclusiones. Quaz prima est ista Semē quod re-  
peritur tam in plantis q̄ in animalib<sup>9</sup> et qđ nō inuenitur nisi in animatis ha-  
bens in se p̄tūre formatiua qua formant corporis membra est illud ex quo fit  
generatio: qđ vtitur in sua operatione dispositiue et ordinatiue sūt duplici vir-  
tute scilicet vniuersali et particulari itaqz in inchoatione hui<sup>9</sup> forme causa vni-  
uersalis et constellatio inclinans ipsam materiā et inspiciens concurrir. Causa  
vero particularis est virtus formatiua in semine derelicta quā causat agens tā  
vniuersale q̄ particulare aut mediate aut immediate. In animalib<sup>9</sup> em agēs  
particulare concurrir ad illā sū substantiā et virtutē et immediate causat ipam  
semē mulieris tangēdo sicut semen masculinū sanguinē mouet et semē femineū  
i ipso mixtū sicut coagulū mixtū lacti. In plāta at p̄t<sup>9</sup> formatiua in radice q̄ ra-  
dix est in terra existēs: acquirit esse vitale a cā vniuersali q̄ format humorē in or-  
gano plante. Ex qua conclusione iterū sequitur correlarie qđ anima vegetatiua  
naturā excedat: ex eo qđ ipsa est principium et causa viuētis corporis.

Patet etiā qđ hec anima vegetabilis educit ab interiore virtu-  
te seminis: propter quod in decimo sexto libro de animalibus  
probauim<sup>9</sup> qđ est in semine sicut artificis forma est in artificiato  
qđ illam formā artis incipit inducere: propter qđ etiā quidam  
hāc animā ex traduce esse dixerūt / licet hoc omnino sit falsus.  
Ex traduce enim dicitur qđ sicut pars qdam traducit de toto  
aliquo. Virtus aut formatiua que inducit animā non venit in  
semē sicut pars quedā anime plante cui<sup>9</sup> est semen: sed potius  
sicut similitudo quedam virtutū suarū. De his aut perfecte di-  
ctum est in libro nostro d animalibus libro decimoquinto vbi  
de seminū natura in animalibus et plantis late disputatū est.



**S**ecunda conclusio in semine in quo est principium vite decusum est aliquid anime  
sed non anima. Est enim actus anime ad vite organa operans hoc modo quo  
ars est in instrumentis artificis et in artificiato quod illam formam artis incipit inducere  
Ex qua conclusione aliqui sumpserunt occasionem dicendi animam vegetatiuam esse  
ex traduce. Contra quos arguit et obijcit dominus Albertus in littera: licet hoc ipsum  
dictum sustineri posse dicit in questionibus disputatis de anima questione secunda  
et in alijs questionibus corporibus in presentiarum tamen dominus Albertus probat animam  
vegetatiuam non esse ex traduce: cuius probationis deductio dare patet in textu.

**O**portet autem scire quod hec anima super naturam eleuatur et in quan-  
tum supra naturam eleuat sic natura ipsa et virtutes for-  
matrices naturam  
lium efficiunt ei in inferioribus. Et ideo dicitur a philosophis quod anima hec im-  
ponit in natu-  
ram tanquam in materiam suam et mouet naturam tanquam suum instrumentum. Cuius  
exemplum est quod nisi calor naturalis digestus esset in pressus a for-  
ma anime: nunquam digestum ab eo conuerteretur ad speciem viuam sed  
potius ad speciem ignis vel cinerum qui sunt ignis reliquie. Et  
ideo sicut forma architectonici est in dolabro / virtute cuius dola-  
brum dolatilia terminat ad formam artis: ita forma anime est in  
calido frigido humido et sicco complexionatis / virtute cuius ter-  
minatur ad speciem viuam et animati. Amplius in semine plate  
vel in eo in quo est vis sementina est principium effectiuum et for-  
matiuum plante: et hoc est permixtum cum materia que format. Et  
ideo diximus in libro vegetabilium quod virtutes sexuum actiuum et passiuum  
in plantis vnite / sunt in viuo et idem est in planta impregnata  
et impregnata / sed non finem idem: quoniam pars seminis subtilior  
et magis digesta que peruertitur in spiritum est formans et impreg-  
nans et pars materialis que augetur per humorem qui a terra tra-



bitur in alimentū est formata et impregnata et sunt coniuncta tā  
in planta generāte q̄ in semine qđ se habet ad plantā: sicut se  
habet ouum ad animalia ouantia/et sicut in ouo sunt agens et  
patiens coniuncta sub vna testa:ita sunt in semine. Sed in hoc ē  
differentia:q̄ in ouo sperma maris et gutta femine sunt distin-  
cte substantie quarū vna vertitur in spiritū et ille ingreditur in  
guttā femine et format eā:sed in semine sunt permixta et vnita/  
eoq̄ magis immersa materie est vegetabilis q̄ sensibilis sicut  
inferius patebit. Ex dictis igitur colligitur q̄ anima vegetabi-  
lis educit̄ ex materia per virtutē formantē:et q̄ in materia im-  
mergitur sicut et substantia in qua est virtus formatiua ipsi⁹:et  
q̄ nō operatur nisi instrumento aliquo naturali et materiali qđ  
est calor vel frigus vel humor vel siccitas:et hec tria faciunt q̄  
non est perfecta anima sed vocatur anime quedā pars. Ex pri-  
mo aut̄ horū triū habet q̄ est materia obligata hec anima. Ex  
secundo q̄ nullā formā concipit a materia separatā. Ex tercio  
q̄ est virt⁹ operans in corpore et si quis non sit virt⁹ corporea  
sicut enim in phisicis dixim⁹ virtus corporea est forma corpo-  
ris aut eius qđ consequitur corporis armoniā:sed virtus ope-  
rans in corpore vocatur a peripatheticis virt⁹ que nō nisi per  
corporea instrumenta corporee virtutis operatur. Et hoc p̄tin-  
git dupliciter:aut ad formā videlicet que est in materia et non



operatur nisi, put est in materia / sicut operant omnes virtutes anime vegetabilis ad formā que quidā est corporis: est tamen operatio anime circa eam, put non est in corpore sicut est imaginatio et sensus et huiusmodi de quibus postea dicem⁹. Ex his igitur scitur vere natura anime vegetabilis et in quantū eleuat⁹ supra naturā et in quantū accedit ad intellectū primū mouētē et in quantū immergitur vel depāmitur. Hec presenti sufficiūt

speculationi ad sciendum naturā et originē vegetatiue anime.

Tercia conclusio presentis text⁹ summaria. Virt⁹ formatiua in semine existēs habet duo instrumēta duas materias et duo opera. Vnū quidē suorum instrumētōz est calor seminis qui triplici virtute est informatus: quāz vna est substantia inq̄rū est calor et illa est virt⁹ dissolutiua et seminis alteratiua: secunda est virtus celestis qua mediante operat⁹ ad vitā ex potētia motionis celi: tertia est virtus anime cuius ipse calor est instrumentū qua inducit formas organoz corporis phisici ex potentia exercentis vite opera. Secundū instrumentū est spiritus: habet enī spiritū infra spinam corporis contentā p instrumento per quē vehūt in omnes partes seminis suas virtutes. Duo autē humida sunt materia caloris. Itā in illis operatur: quoz vnū est in substantia seminis et hoc est principale: aliud autē est attractū vt addat illi et hoc est humidū sanguinis mēstrui loco cui⁹ infans querit cibū cum a matrice separat⁹: et hoc humidū est supplementū quod additur (vt dixi) humido seminis vt sufficiat ad membrorum formationē. Duo atē opera sūt: vnū quidē ē mēbroz formatio: alter⁹ ē qd attribuit⁹ membris sicut numer⁹ mēbroz situs ordo asperitas lenitas et cetera huiusmodi q̄ mēbris attribuūt. Ex ill⁹ conclusiōib⁹ intellectis itelligit⁹ natura aie vegetatiue.

Capitulum quartū de generatōe ac natura anime sensibilis: et quātū eleuatur sup vegetabilē: et qualiter vnitur ei: et q̄tū appropinquat intellectui primo mouenti in tota natura.

**O** Riginem autem et naturam anime sensibilis scire nō possumus nisi ex propria generatōe sensibiliū / et proprijs passionib⁹ ac operatōibus sensibiliū. Sunt autē vt in genere loquamur generatiōes sensi

¶



biliū tres: quedā em̄ generant̄ in se indistincta p̄ marē et feiam  
 sicut ostreorū genera q̄ dure teste vocant̄: quedā aut̄ generant̄  
 ita q̄ in genere ip̄orū nō nisi feie plene ouis inueniunt̄ sicut sūt  
 quedā puorū pisciū genera de quib⁹ in libro de aīalib⁹ determi  
 natū est a nobis: quedā aut̄ generant̄ ex mare et feia. Ea aut̄ q̄ si  
 ne coitu generant̄ imp̄fecta sūt et similitudinē cū plantis accipiunt  
 ex seminali virtute et p̄ stellarū formatōz. Et ideo oīs aīa ip̄orū  
 de materia et de virtutibus que in materia sunt mō quo p̄dixi  
 mus educit̄. Ea aut̄ que nascunt̄ ex femine et maris cōmixtōe  
 oīa sic generant̄ q̄ gutta maris resoluit̄ aut tota aut fere tota  
 in sp̄m qui penetrat in guttā femine pulsando eā et distinguen  
 do eā ac formando eā p̄ virtutē formantē que est in ip̄o. Et q̄a  
 virtus aīe patris et intellectus celestis ē in sp̄u illo / de sui mate  
 ria educit̄ sensibilis aīa q̄ efficit̄ sp̄s eius / d̄ q̄ dictum ē q̄ mo

tor ē et per ip̄m vehit virtutes suas i corp⁹ organicū qñ format̄.  
 ¶ In hoc caplo quarto dñs albertus p̄r de natura et origine sensitue aīe de  
 terminat intendens in primis istā cōclusionē primā. Quia naturā et originē sen  
 sitive anime nō possum⁹ intelligere nisi ex animalū generatiōe. iō distinguēdi  
 sunt modi generationū aīalū. Qui sunt tres: quedā em̄ generant̄ nō distincta  
 per masculū et femellā: sed ex materia in se formatiua h̄re virtutē ad animā sen  
 sitiua: et solo cōcursu celestis virtutis vt sunt conche marine siue ostree q̄ dure  
 teste appellant̄: alia sunt generata ita q̄ in corū generatiōe tantūmō famelle ple  
 ne ouis reperiunt̄: in quibus ouis est formatiua virtus ad aīam sensitua ei⁹  
 dē speciei sicut sunt qdā genera puorū pisciū de quib⁹ late determinat̄ ab alber  
 to doctore n̄ro in libro de aīalibus: alia sunt q̄ generant̄ ex masculino et femina: i  
 quibus gutta maris resoluit̄ aut tota aut fere tota in sp̄m formatiua: qui sp̄s  
 penetrat guttā femine pulsando distinguendo et formando eā per virtutē  
 formatiua a p̄re tractā que est in ip̄o sp̄u: q̄ virtus celestis intellectus et virtus  
 patris est in illo sp̄u qui penetrat guttā femine: et iō anima sensitua educit̄ d̄ po  
 tentia materie illi⁹ sp̄s qui motor ē et format corpus organicū ad opportuni  
 tatē anime sensitue act⁹ em̄ actiuorū sunt in patiente et disposito. Ex qua cōclu  
 siōe elicit̄ primū correlatiū istud. ¶ Qd anime primi generis et secundi sunt



imperfecte respectu animarum terci generis: quia modo imperfectiori educun-  
tur de materie potentia et sine concursu speciali virtutis paterne.

Non enim oportet omne ex vniuerso sibi secundum speciem generari si-  
cut dixit plato: sed sufficit quod generetur ex puenienti secundum subiectam  
materie. Et hoc est quoniam materia in se habet forme inchoationem et spe-  
ciem: que virtus ideo formatiua vocatur: quia speciem et forme habet vir-  
tutem / informando ad perfectam et determinatam speciem formam.

**C**orrelatum secundum ex prehabita conclusionem illarum est istud. Non est necesse omne quod  
fit generari a sibi sibi secundum naturam: sed sufficit quod generetur a sibi sibi secundum virtutem. Quia  
vis formatiua que descendit a parte secundum naturam non puenit cum sensibili quod generatur.

Utrum autem hec virtus vniuersaliter formas animarum ex conceptu seie  
ex hoc fit in semine quia semen egressum ex oibus membris patris  
sit aut ex hoc quod assimilatur membris patris quous non sit egressus  
ex eis: late disputatum est a nobis in decimo quinto libro animarum  
et non est de intentione prenti. Sed hoc est hic considerandum quod secundum  
ea que dicta sunt / anima sensibilis educitur ex materia sue gene-  
rationis habente virtutem formatiuam ex assimilatoe cum virtuti-  
bus membrorum generantium. Et ideo est virtus opans et paciens na-  
turaliter in corporis organo: et nullas omnino preter ipsum habens  
proprias operationes aut passiones. Amplius oportet scire quod  
ordo est in formis: et quecumque earum est prior / vt natura subiecta  
se habet ad sequentem: et sequens vt determinans et in numerum  
ponens se habet ad priorem: sicut superius patet. Si considere-  
mus has formas que dicuntur esse / viuere / sentire / intelligere / et  
mouere secundum locum: prior enim erit secundum naturam quecumque supposita non



necessario ponit aliā añ se priorē/ et hec nō est nisi esse. Si autē  
vita ponit necessario ponetur esse ante vitā: et esse erit sicut na-  
tura essentialis vite q̄ p vite formā ponit in numez/ eo q̄ diffe-  
rentia ē causa numeri et iā numerat esse viuū et differt ab eo qđ  
nō est esse viuū. Et sicut se habet tertia ad scđaz: et quarta ad ter-  
ciam. Semp em sequens distinguit pcedentē et ponit eā in nu-  
merū: quicquid autē in aliquo est sicut distinctū et in numero po-  
sitū/ in ipso est potentia naturalis et essentialis et nō sicut actus  
et cōplemētū: et quicquid ē in aliquo sicut terminus forme et i  
numerū nature ponens/ ipm est in eo sicut pstituens et cōplens  
et terminū tribuēs essentialē. Et hoc manifestū est in oībus de-  
finitōibus essentialibus: in oībus em illis p modos dictos de-  
finitia se hñt adinuicē priora ad sequentia et sequētia ad pri-  
ora: et in oībus talibus prius ē in posteriori sicut potentia essen-  
tialis et naturalis in quo p inchoationē est sequēs: et iō sequēs  
additū pcedenti est in ipso sicut actus in potētia et finis siue ter-  
minus naturalis in eo qđ inchoatū est indeterminatū habet ef-  
fe: ppter qđ hmoi additio sequentis ad pcedens facit vnum et  
nō multa: idē em penitus est qđ est in potentia et qđ est in actu  
Ex hoc igitur necessario pcludit q̄ vegetatiuū est in sensitivo  
sicut potentia in suo actu in oībus sensitivis: et q̄ nō hz esse di-  
stinctū vel substātiā distinctā ab ipso: et q̄ vegetatiuū nō est ac-  
tus et pfectio et forma ipius sensibilis sz potētia ipius: et sensibi-



le est eius actus et pfectio. Scit etiā ex hoc rō quare vegetatiuū  
loco et subiecto separāt a sensitiuo / sed sensitiuū loco et subie-  
cto nunq̄ separāt a vegetatiuo: et cū vegetatiuū separāt a sen-  
sitiuo pōt esse finis et vltima pfectio: sed nunq̄ pōt esse vltima  
perfectio qñ est in sensitiuo nunq̄ em̄ in sensitiuo pōt esse sicut  
actus sed sicut potentia que nullius pōt esse pfectio aut termi-  
nus siue forma vltima substācialis ponēs in numerum.

Dñs Albert⁹ in principio hui⁹ textus excusat se a quadā questione ista viz  
delicet utz vis formatiua et semen patris ab omnib⁹ membris patris decidat  
vel non. Et dicit siue sic siue nō sic necessariū est q̄ habeat virtutē formatiua oī  
um membrorū ex assimilatiōe cū virtutibus mēbroz patris generantis. De quo  
satis se dixisse fateē in decimoquinto libro animalū. Tradūt em̄ peripateticī  
q̄ semen est superfluitas quarte digestionis a toto corpore decisa et maxime a  
capite: a toto quidē corpore quod est potentia totū et quodlibet membrū a ca-  
pite aut plus descendit q̄ ab aliquo vno singulari membro. propter hoc q̄ aīa  
inefficitur corpori non vt actus prim⁹ corporis sed vt artifex operans sibi has-  
bitaculū in corpore. Et quia in capite sunt virtutes quib⁹ animatū differt ab  
inanimato. s. motus et sensus: ideo a capite maxime descendit semē. Cui⁹ signū  
est qz maxime virtutes cerebri (experto crede alberto) debilitant in multo coitu  
eoq̄ vene que sunt iuxta tempora prescise que vocāt spermatice vene quādoq̄  
nō possunt amplius spermatizare. Descendit aut illud semē a membris ppter  
spongiositatē mēbroz: et attractiua virtute testiculorū trahitur ad vasa semina-  
lia et informatur illa virtute. Et propter hoc virt⁹ generatiua fm veritatē est  
duplex. Ana est in generante que descendit semen attrahendo: et hec operat tri-  
bus: calore scz qui spumofum facit semen et spumofum fit spiritu deferente vir-  
tutē formatiua et hic spirit⁹ extendit membra genitalia: et ideo calore consumit  
huiusmodi superflūū vt semen efficiat globosum et quasi glandinosum vt ma-  
gis retinere possit virtutes impressas et vt retineat meli⁹ virtutes membrorū  
in se configuratas: operatur aut seipsa virtus generatiua influendo virtutē for-  
matiua que est in semine sicut ars est in materia artificiali: et operatur humido  
cibali sicut materia: et operat ventositatem sicut instrumento extendendo mēbra  
genitalia ad actū coitus et eiciendo semen a masculino in feminā. ventositas em̄  
expellit semē ad locū debitū. Alia est generatiua in semine que est virt⁹ forma-  
tiua duo habens instrumenta et duas materias et duo opera sicut sonus vlti-  
ma conclusionū precedētis capituli. Consequenter ibi Amplius oportet scire  
Dñs Albert⁹ ponit secundā conclusionē Ad sciendū perfectā generationē ani-  
marū sensibiliū necesse est considerare ordinē esse in formis. Iā prior forma ē  
que supponitur ab altera et nō presupponit aliā: vt esse presupponit ab illis tri-  
bus scz viuere sensitiuū esse et esse rationatiuū: et psequēter viuere est an sentire  
intelligere vero presupponit sentire viuere et esse. Quod patet qz esse illic repe-  
titur vbi non est viuere vt in puris naturalibus sed viuere est nunq̄ sine esse.



Similiter esse vitale separatur loco et subiecto ab esse sensitivo ut in plantis sed  
 ubique est sentire ibi est vivere. Eodem modo sentire est ubi non est rationari  
 ut in brutis sed ubique est rationari ibi etiam est sensitivum. Sic ergo patet or-  
 do perfectiorum formarum. Tunc ibi. **¶** Quicquid autem in aliquo est. Dominus alber-  
 tus intellectus secunda conclusionem ponit tertia conclusionem notari dignam que est.  
 Quando est exitus in eodem a priori in posterius tunc prius est in potentia essen-  
 tiali ad posterius et posterius est ut actus et perfectio prioris. Et ideo in generatio-  
 anime primum quod est esse est in potentia ad vivere et vivere est in potentia ad sen-  
 tire et sentire est in potentia ad intelligere: sed intellectivum est actus et perfectio  
 sensitivum et sensitivum quod est posterius vegetativum est actus et perfectio vegetativum.  
 Quam conclusionem etiam clarificat in definitione essentiali inter cuius partes defi-  
 niens pars prior ut genus habet se in potentia respectu partis posterioris scilicet  
 differentie: et pars posterior definitiva scilicet differentia est actus perficiens de-  
 terminans potentialitatem partis prioris puta generis. **¶** Tunc ibi. Ex hoc igitur ne-  
 cessario. Ex tertia conclusione dominus Albertus infert hoc correlativum. Sensitivum est  
 actus et perfectio vegetativum quod vegetativum dicitur essentialem potentiam respectu  
 sensitivi in ipso semine animalis. Et sensitivum in semine humano est in potentia  
 ad intellectivum quod est eius actus et perfectio. Est igitur de mente domini Alberti  
 quod in eodem composito ut in homine vegetativum sensitivum et intellectivum non sunt tres ac-  
 tus sed vegetativum est potentia sensitivi et sensitivum est in intellectivo sicut poten-  
 tia in suo actu.

Ex hoc igitur necessario falsitatis arguitur opinio quorundam dicen-  
 tiu formam sensibilem et vegetabilem esse duas substantias in anima  
 li sentienti: quam ambe substantie iunguntur in uno actu amandi. Et  
 ideo vegetativum et sensitivum esse unam animam in uno et eodem manife-  
 stissimum est. Nam enim ex predictis constat non posse hec duo in sentien-  
 ti animali esse nisi unam substantiam secundum esse naturale et substantiale. Et  
 hoc de causa aristoteles dixit quod vegetativum est in sensitivo sicut tri-  
 gonum in tetragono: sed de hoc multa et bene considerata in se-

cundo de anima dicta sunt a nobis.

**¶** Secundum correlativum a domino alberto ex tertia conclusione illatum est istud. Opinio quo-  
 rundam dicentiu in animali uno et eodem sensitivum et vegetativum dicere diversas ani-  
 mas diversitate substantiali est erronea in tramite philosophico. Fundamento quo  
 libet carens. Opinio vero dicentiu in uno et eodem animali vegetativum et sensitivum  
 unam esse animam substantialiter de potentia essentiali ad suum actum exeunt est ve-  
 ritati persona et in principijs philosophie radicata. Nam secundum aristotelem omnium philo-  
 sophorum principem. Vegetativum est in sensitivo sicut trigonum est in tetragono. Nam



manifestissimū est q̄ trigonū. i. triāgularis figura nō ēē in tetragono. i. in figura quadrangulari s̄m ēē trigoni hoc ē s̄m suū p̄p̄riū ēē actuale. s̄z pot̄ s̄m suū ēē potētiāle. Cōsequēs igit̄ est notissimū cuilibet recte philosophice sentiēti vegetatū esse in sensitiuo nō s̄m esse vegetatiui q̄d est actuale sed s̄m esse ip̄fectūz potētiāle. Erubescāt nō immerito albertiste dicētes In vno z eodēz animali vegetatiū z sensitiū ēē duas aias formaliter essentialit̄ z substantialit̄er distīctas eoz magistro doct̄e s̄m nō cōsiderātes dictū saluatoris in luca sexto capitulo exarātū. Nō est discipulus super magistrū: perfectus aut̄ oīs erit: si sit sicut m̄gr̄ eius. S̄z rīdentes veritatis amore allegant arestorilē. viij. phisicorum in hec verba p̄rūpēntē. Nō solū sufficit dicere sed oportet dicti causam assignare: oē em̄ dcm̄ in rōne nō fundatū figmento assimilāt. Quibus obuiando eozū dñs z m̄gr̄ remittit eos ad videndas z perlegendas rōnes efficacissimas. Correlatiū hoc digito demonstrantes in fine h̄t̄extus ita inquit. De hoc multa z h̄i cōsiderata in secūdo de aia dicta sunt a nobis. Et in principio hui⁹ libri Quēcūq̄ iā in multis libris naturalib⁹ a nobis disputata de aia sunt: supponimus z vtemur eis tanq̄ p̄b̄atis ne vltra modū euagari cogamur si singula repetere et p̄bare vellemus que satis perspecta rōne in alijs libris sunt discussa. Reuētere igit̄ reuētere o albertista in viā rectā obliquitates vitādo. voces ad sidera iactās sonātē etiā in hoīe vñā s̄m substantiā esse animā que est vegetabilis sensibilis et rōnalis. Nā in hoīe vegetatiū z sensitiū nō habent operationes distinctas ab intellectu q̄z nō agūt in hoīe nisi in actu anime rationalis et anima sensibilis non sensificat nisi ad actum anime rationalis p̄cedēs enim semper animat et agit a forma sequentis. Nam quicquid potest virtus inferior pot̄ et superior s̄m boetiū in de solatu philosophico lib. v. Sequitur correlarie q̄ iste due anime vegetabilis z sensibilis in hoīe nullo mō h̄nt operationes diuersas. Q̄d etiā d̄t b̄t̄s Augusti. in libro d̄ ecclesiasticis dogmatib⁹ ita inquit. neq̄ duas animas in hoīe esse dicam⁹. sicut iacobus quidā z alij suozū scribūt. Vñā animalē qua corpus animat z aliā spirituale qua rōnē administrat. Sed dicim⁹ vñā et eādē animā in hoīe q̄ et corpus sua societate viuificat z semetip̄am rōne disponit habentē in se libertatē arbitrij Et sic p̄z q̄ in corpore hoīs. Anima rōnalis vbiq̄ vegetat z sensificat q̄uis nullū corporale organū sit organū intellectus siue rōnis in quo suas exerceret operationes. sed vbi vegetat vegetat per potētiā anime rationalis que potētiā est vegetatiua. z vbi sensificat ibi sensificat per potētiā anime rationalis que potētiā ē sensitua. In homine em̄ vegetatiuum et sensitiuum sunt potētie anime intellectiue.

Amplius hic elucescūt multa q̄ in decimosexto libro aīaliū diximus. Ibi dictū ē q̄ nō est viuū et aīal sil: z nō ē aīal et equ⁹ sil. Ex quo enī id q̄d est potētiā prius ē natura et generatio ē p̄tinuus egressus ei⁹ q̄d est in potētiā ad actū: oportet necessario q̄d p̄ri⁹ manifestetur in embrione opatio potētie et postea opatio ei⁹ q̄d est in actu potētie p̄mixto s̄m oēm motus q̄tita



tē et q̄ tandē stet generatio in cōplemento vltimo: et cū omne  
 motū mensuret tps p̄tinuū oportet necessario q̄ nō sit viuū et  
 aīal sīl nec aīal et equus sīl. Est enī motus forme p̄ formā: sīc  
 ut in tercio phisicoz oīdīmus: et in quolibz fieri sunt infinita  
 facta esse sicut oīdīmus. vj. phisicoz. Sed ex hoc nō seq̄tur q̄  
 vegetatiuū nō idē in substantia est sensitīuo in aīali: sicut nō se  
 quī in motu alteratiōis in quo nō est fuscū et pallidū simul et  
 nō est pallidū et albū simul q̄ sint tres forme in fine alteratio  
 nis scilicet fuscum pallidum et album.

Dñs albert⁹ in p̄nti textu soluit vnā questionē seu obiectionē q̄ posset orīri ex  
 aresto. dictis i. xvj. li. aīaliū dicētis in ḡnatōe hūana nō esse viuū et aīal sīl: s̄ p̄  
 viuū et postea aīal. Embrio ei p̄r viuū vita plāte trahēs nutrīmētū et sanguinē  
 mēstruosū q̄ sentiat siue viuat vīra sensitīua. Trahere enī nutrīmētū mēstruosū  
 est opus vegetatiue aīe. Et sīl embrio p̄r tactū p̄trahīt aīq̄ intelligat. Nihil  
 aut p̄trahīt p̄pter tactū alteri⁹. i. ab altero tactū nisi sensus tact⁹ hīs. Et tñ em  
 brio potentia sensitīua tactīua hīs nihil pōt agere intellectu discretīuo aī iere  
 arione aīe intellectualis. Igit̄ videt̄ q̄ vegetatīū sensitīuū et rōnale nunq̄ sint i  
 hoīe vna aīa substantīalr. q̄ quēcūq̄ seīnuicē p̄cedūt s̄m tps vident̄ esse diuerſa  
 s̄m esse substantīale. sed in generatōe hoīs vegetatīū p̄cedit tpe sensitīuū et sensi  
 tiuū p̄cedit tpe intellectīuū. Igit̄ vt dixi illa tria in hoīe sunt tres aīe substantīa  
 liter diuerſe. Solo alberti mot⁹ quilibet accipit suā denoiationē et vnitatē ab  
 vltima forma vt si sit mot⁹ p̄rinu⁹ ex albo p̄ formā rubedinis in nigrū tal̄ mo  
 tus dī tñ nigrefactio a nigredine. ita in motu generatōis vltia forma dat sibi  
 nomē rōnē et vnitatē. Igit̄ in p̄rinua generatōe hoīs ē mot⁹ ex aīa vegetatiua  
 per sensitīuā in intellectīuā aīam stāte p̄inuitate mot⁹ et tēpis ista generatio est  
 vna ab vnitatē aīe intellectīue in qua sunt vegetatiua et sensitīua sicut potētia  
 in suo actu. Verū tñ ē q̄ in embriōe aīe eductionē aīe sensitīue aīa vegetatiua est  
 substantīalr distincta ab ea: et sīl aīa sensitīua aīe increationē aīe rōnalis ip̄a est  
 formatr et substantīalr distincta ab aīa rōnali increāda et nō dū increata facta tñ  
 increatōe aīe intellectīue vegetatīū et sensitīū in rōne aīe nō distinguūtur substantī  
 aliter ab ea l̄z bñ inq̄rū sunt ei⁹ potētie de sc̄da specie qualitatīs. Vel ad au  
 toritatē Areſto. ē dōm q̄ loquat̄ p̄ platonē qui dicebat semen esse parū aīale  
 oīdēns q̄ virtus formatīua inter viscositatē spermatis maris in semen femie  
 intrātis p̄nta hec opat̄ in embriōne organīfando zē. Et q̄ dicit q̄ opat̄ p̄mo  
 tībando et dirigēdo q̄ sunt opatōes nō aīe q̄ sit in seīe: sed p̄tutis formatīue q̄ ē  
 vt artifex. Eo q̄ h̄z p̄ inst̄o calozē celi et calozē aīe generātis p̄ quā distēdit̄ se  
 men et calozē matricis m̄ris. et sic eisdē calozib⁹ et ea p̄tute q̄ ē in semine sicut ar  
 tifex formant̄ organa sensitīua in quib⁹ pficiunt̄ sensuū exteriorū opatōes inf  
 que s̄m Areſto. p̄mo formant̄ oculi et vltimo p̄plent̄ et illa eadē p̄tutis formatīa  
 eisdē calozib⁹ distinguit̄ mēbra et organa p̄ncīpia et cōferentia ad opatōes sens  
 suū sicut caput p̄ quinq̄ cellulas in quib⁹ sunt sensus cōis ymaginatiua. Estis



matia fantasía et memoria sensitiva et per venas seu nervos in quibus discursus  
spiritus vitalis sensualis delatus ad cellulas sensuum interiorum et exteriorum per humores  
in illis venis existere. et ideo dicitur quod in talibus operantibus non est vivum et animale sicut nec animale et  
homo. Vult tamen quod completo iam per et organizato corpore humano sicut idem sit animale vivum et  
animale. Et sic manifestum est quod anima vegetabilis et sensibilis non sunt in semine  
sicut actus in potentia: sed sicut artificiatum in artifice. Airius enim formativa est in se et  
illa iuxta dicta format organa et sic vult Aristotlees. quod spiritus anime sit in se forme et  
figurans organa qui virtus formativa vocatur: in qua operatio fit exitus temporalis pos-  
tentia ad actum: et in illo exitu vivum precedit sensitivum et sensibile animale precedit hominem  
quod igitur iste exitus est rationalis. Ideo non solum natura sed etiam tempore non sunt vivum et animale  
sicut et hoc est etiam inesse secundum quid hoc est secundum speciem et virtutem anime que formativa vocatur. sed  
non inest secundum quod est actus et substantia quodam animati corporis nisi in operatione corpore completo.  
Et iste est intellectus philosophi in loco allegato et isto modo seipsum exponit. Ad idem  
tamen in intelligendo solutionem domini alberti hinc quilibet albertistarum dicere virtutem forma-  
tivam se solam non posse sufficere et sufficienter disponere embryonem etiam cum illis tribus  
caloribus ad educationem anime sensitivae nisi presupposita et inhabitata anima vegetativa  
que prior tempore est in embryone non secundum esse permanentes sed successivum disponens embryonem  
auxilio virtutis formativae et illorum trium calorum per educationem anime sensitivae que prius dispo-  
nit embryonem ultimata dispositio per increationem anime rationalis a deo glorioso. Est  
enim exitus de potentia in actum modo vegetativum hinc se in potentia respectu sensui et sen-  
sitivum in potentia respectu intellectui quod est actus denotans hominem intellectualem  
tamquam ultimam formam. Et quod secundum Paulum ad Romanos. xiiij. ca. Unusquisque in  
suo sensu abundat: quilibet acceptat primam vel secundam solutionem secundum eius placitum  
ducit amore alberti et virtutis aut alterius doctoris. Questio ei est pneumatica

Dubitabit autem aliquis forte de dictis dicentes quod in formis substan-  
tialibus que non sunt maiores in maiori quantitate et minores in minori  
non est talis formarum in motu divisio cum sint indivisibiles et simpli-  
ces. Sed hoc nihil est: quod sufficienter in primo philosophorum a nobis ostensum est  
quod generatio formarum substantialium non dividitur ab alteratione: eo quod  
quantitates prime informate formis substantialibus sunt alterativa infra  
quod materia a potentia ad actum deducitur. Et ideo patet quod verum est quod di-  
ximus et error est pro omnem veritatem nature vegetativam et sensibile esse  
diversas substantias in animali: nec unquam aliquis hoc dixit peripathe-  
ticorum: sed quidam philosophiam ignorantes hoc errantes persisterunt.  
De hoc tamen causa est a nobis dicta in secundo prime philosophie.



Dñs albertus soluendo vnā dubitationē ponit quartā p̄clusionē istam. **N**ec anime s̄m se sint indiuisibiles rōne cuius forte videt̄ alicui q̄ in generatōe earū nō ē talis successio vt dcm ē. q̄ qđ est indiuisibile id totū simul acquir̄tur. **T**amē p̄siderando aias sensibiles s̄m esse earū cōmixtū alteratiōi et p̄iūctum successio fit s̄m p̄dictū modū. Alteratio nāq̄ semper p̄iungit̄ formarū substantialiū generatiōi eo q̄ qualitates prime alterātes nō alterant nisi in virtute forme substantialis tanq̄m inst̄m ad p̄ilem formā substantiālē intrinsecā acquirēs dā ordinatū. Et ita rōne alterationis successiue que p̄iungit̄ generatiōi esse anime successio fit tēporalis in aie generatōe. Quācūq̄ em̄ generationē p̄cedit successiua alteratio materie actus nanq̄ actiuoz sunt in patiente et per alteratios nem sc̄aloris precedentem disposito.

**A**mplius aut̄ ostendit̄ ex operib⁹. **N**utritiuū quidē et augmētatiuū non nutriūt et augent ad speciem et operationē vegetatiuū sed ad speciē et formā sensitiui. **L**aro em̄ et neru⁹ sunt facta ex nutritiua aie virtute nō inq̄tū est potētia forme vegetatiue perfecte sed potius inq̄tū stat sub forma sensibili siue sensitiui et per hoc probatur q̄ anima sensibilis imprim̄it in vegetabilē que in ipsa ē sicut in potētia / sicut forma in materiā et sicut motor est instrumentū: sicut superius dixim⁹ q̄ vegetatiuū in plātis imprim̄it in naturā formarū corporaliū et in ipsum esse. **E**x omnib⁹ igitur dictis colligitur q̄ sensitiuū se habet ad vegetatiuū sicut act⁹ ad potentiā: et sicut informans mouēs ad instrumentū qđ ab ipso mouetur. Et q̄ ipsum deducitur de materia per virtutē formatiua habentē similitudinē virtutū membrorū patris: ideo dixim⁹ in decimosexto libro animalīū q̄ gutta femine siue sit mēstrualis sicut in ouo veteri separata ab humore matris nō est in potentia ad vegetabile et ad hoc nunq̄ educitur sine semine maris eo q̄ in talibus vegetabile est in poten



tia et nō mouet nisi per aliquod qđ est in actu et hoc nō est nisi  
sensitiuū: et ipse virtutes vegetabilis nō vegetāt nisi ad formā  
sensus et in sensitiuo complentur. Ex omnib⁹ igitur predictis  
patet quomodo sensitiuum se habet ad vegetatiuum.

Presenti ex textu trahitur ista conclusio quinta. Talis exitus sensibilis anime ad  
actū sit qualis dictus est. Quā pbat dñs albertus ex operibus. Nutritiua ei  
et augmentatiua potentie p̄sunt aīe sensitiue s̄m operationē et actū sensitiue et  
nō nutriunt nec augent nisi ex p̄mitate anime sensibilis: qđ est signū qđ nō au-  
gent nisi in virtute sensibilis anime. Caro em̄ et neruus facta sunt ex nutritiua  
potentiā aīe nō inq̄rū nutritiua ē sed inq̄rū stat sub virtute anime sensibilis. Et  
ex hoc p̄z qđ sensitiua aīa imprimit in vegetabilē sicut actus in suā potentiā et si-  
cut motor in instrū suū: sicut superius in p̄cedenti caplo tactū ē qđ vegetabilis  
imprimit in naturā corporeā tanq̄m in suū instrū vim augēdi. Ex omnib⁹ igit  
p̄z conclusiue quō vegetatiū se h̄z ad sensitiuū et ecōuerso in generatōe sensitiui. et  
quo modo anima sensitiua reducit de potentiā ad actum.

Restat nūc igit̄ cōsiderare opera et passiōes eius vt sciatur na-  
tura p̄pria ipsius. Ostendim⁹ aut̄ qđ sensus qui naturā sensiti-  
ui habet simplicior est visus in perfectis animalibus et hoc in  
secūdo de anima a nobis determinatū est. Et in illo primo cō-  
siderabim⁹ sensitiui naturā. Est aut̄ videre in illo qđ in medio  
sensibile visus (quod est color) est s̄m esse spirituale: cui cōue-  
niunt tria quorū vnū est/ subito et nō tpe transire ad visum per  
mediū. Secundū est/ vniuersaliter in medio visibile genera-  
re quocunq; extenditur linea recta. Terciū aut̄ est/ visibile nō  
afficere mediū qualitate et figura ipsius: nō enim possum⁹ di-  
cere aerem esse trigonū aut albū eoq; albū et trigonū p̄ ipm vi-  
dentur. Ex his aut̄ tribus p̄uincit̄ perspicuū (qđ est mediū in  
visu: in quo sicut in medio fiunt visibilia) nō esse materiā sub-  
iectā visibilib⁹ nec se ad visibile habere sicut potētia materie.



Esse enī spirituale qđ subito fit in medio materie ⁊ in extremo  
⁊ esse vbiq; in materia subito ⁊ nō infici neq; informari/nunq;  
cōtingit materie ex aliqua forma que est in materia. Amplius:  
perspicuū et color sunt eiusdem nature q; color est quoddā per  
spicui in corpore terminante visū et terminato per opacū sicut  
ostendim⁹ in libro de sensu ⁊ sensato. Materia autem ⁊ forma  
nunq; sunt eiusdem nature: ⁊ ideo potius perspicuū ad visibī  
lia se habet sicut locus cōnaturalis eorū ad quē mouētur et in  
quo cōnaturalitatē habēt ⁊ vbiq; ī eo existūt fm q; hnt esse sen  
sibile. Cum aut oculus fm naturā nō habeat nisi pspicui cōpo  
sitionē: erit eadē ratio de oculo que est de perspicuo medio fm  
illā cōparationē qua se ocul⁹ habet ad visibilia. Determinatū  
est aut a nobis in scientia d anima q; pspicū nō puenit elemē  
tis ex hoc q; elementa sunt sed potius ex hoc q; cōmunicāt cū  
corpore superiori qđ est ppetuū et celeste: et cū eodē puenit na  
tura oculi per eandē rationē. Visus aut forma est oculi orga  
nica sicut in secundo de anima ostensum est. Visus igitur licet  
sit forma in organo operās in quo dominat elemētū: tñ nō est  
forma organica illi⁹ et armonica fm cōmunicationē celi. Pro  
pter qđ etiā q; celū est superi⁹ eleuatū ab alteratiōe et affectiōe  
formarū alterantiū et materialū: forma que est in ipso nec ma  
teriale esse habet nec vere alterat ipm nec indiuiduatur in ipso  
sed potius fm quendā modū vniuersalis vbiq; ē in ipso. Nec



vere afficit nec figurat ipm idē aut est de sensu oīum sensibiliū  
in q̄tū sensus solius forme sensibilis est susceptiu<sup>9</sup> sine oī mate  
ria / sicut cera suscipit formā sigilli. Ex his facile patet cuilibet  
qui subtilit<sup>r</sup> intuetur naturā aīe sensibilis eā nec esse formā cor  
poralem siue corporeā nec eam esse aliquid consequens armo  
nicā corporū cōpositionē sed multā cū intellectu mouēte habe

re propinquitatē et affinitatē licet cū ipso in forma nō pueniat.  
**S**ecunda p̄ductio p̄ntis textus inclusiva est ista Ad videndū operatōes anime  
sensitiue et passiones ei<sup>9</sup> vt perfecti<sup>9</sup> sciatur eius ppria natura videndū est de  
ipsis sensibus quib<sup>9</sup> operatur et operationes exercet sibi naturales in corpore  
suo organico et quia visus est sens<sup>9</sup> subtilior et perfectior in perfectis animalib<sup>9</sup>  
et ideo in illo p̄siderem<sup>9</sup> naturā sui organi vnde manifestū est ex dictis secundo  
de anima q<sup>d</sup> color qui videtur multiplicat solū spiritualiter ad perspicuū q<sup>d</sup> est  
coloris susceptiuū spiritualiter et sine propria natura coloris. nā color nō red  
dit perspicuū coloratū similiter species eedē in visum recipiūt per naturā per  
spicui q<sup>d</sup> est in oculo q<sup>d</sup> eadē species recipit magis spiritualiter q<sup>d</sup> cū vitali  
immutatōe recipit colorē nō sicut materia formā et subiectū accidens sed poti<sup>9</sup>  
sicut locus ppriū suū locatū et potētia propria suū actū quia potētia perspicui  
et color essentialiter idem sunt vt alibi dictū est. Et vltra clare est q<sup>d</sup> oculus na  
turā perspicui nō cōtrahit ex elementis in q̄tū elementa sunt quia materia per  
spicui est ante elementa in corporib<sup>9</sup> celestib<sup>9</sup> et est cōis natura celo igni aeri et  
aque quā elemēta participant a celo. Et ideo que ppinquoza sunt celo illa sūt  
perfectioza. Oculus autē naturā perspicui cōtrahit originaliter a corpore celesti  
siue a celo. Ergo anima sensibilis cum celesti corpore quo ad portōzē partē suū  
corporis magnā habet cōuenientiā et affinitatē. Et ideo operatio eius fm illā  
partē est altior q̄s quēcūq<sup>z</sup> operatio forme pure corporalis siue etiā anime vege  
tatiue in signū cuius operatio eius etiā est spiritualis. Et ex his facile apparet  
cuilibet qui subtiliter intuetur anime sensitiue naturā eam nec formā corporale  
esse nec consequenter corporū miscibiliū armoniā sed multā cum mouente intel  
lectu et celo habere propinquitatē licet cū ipso in forma non conueniat.

Propter q<sup>d</sup> nec vis<sup>9</sup> nec imaginatio affecta dicunt<sup>r</sup> formis sen  
sibilibus materialib<sup>9</sup>: visus enī albi nō est albus nec imagina  
tio calidi est calida. In vegetatiue autē anime passionibus et  
operationib<sup>9</sup> nō eodem modo se habet q<sup>d</sup> digestio fit a calido  
naturali et ideo digestio calidi est calida et epar est calidū et cor



est calidū z stomachus est calid⁹ que sunt organa quib⁹ pficit  
digestio. Et hec fuit causa quā assignauim⁹ in decio sexto ani  
malū / propter quā sensitīuū oportuit aliud formalius et me  
lius digestū z distinctū habere pncipiū seminale q̄ vegetatiuū  
z ideo dixim⁹ ibidē q̄ corpus sentientiū est a matre z anima a  
patre. Ex omnib⁹ autē hic z ibi dictis pstat q̄ anima sensitīua  
nō ē patiens et operans sine organo sed hoc organū nō habet  
se ad sensibilia omnino sicut materia sed potius ad formā sen  
sibilis habet connaturalitatē z h̄ planū est in omnib⁹ fm q̄ for  
ma fit in ip̄sis sicut forma sigilli in cera / propter qd tactu nihil  
sentitur nisi qd est in eius formali cōpositione et excellens ip̄si  
us cōpositionē z hoc dicere voluerūt sed nesciuerūt exp̄mere  
illi qui dixerūt q̄ nō sentitur nisi simile a simili. De natura igit  
anime sensibilis z origine ip̄ius z affinitate cum primo mouen

te intellectu z distantia eius a materia / tñ dictum sit a nobis.

In fine hui⁹ capituli albert⁹ dñs ponit cōclusionē septimā istā in forma. Ani  
ma sensitīua eminentior est q̄ anima vegetatiua. Quā cōclusionē pbat ex ope  
rationib⁹ z passionib⁹ dictarū animarū. Anime namq̄ sensitīue potētie spirītua  
les habent solū immutacōes ab eorū obiectis pro vt tactū est de visu albi qui  
nō est alb⁹. Sed anime vegetatiue potētie nō eodē modo immutant a suis ob  
iectis quia digestio fit a calido naturali et animaliter ideo digestio calidi est ca  
lida et epar est calidū et stomachus est calidus que sunt infra digestōis. Et  
ppter hāc cām oportet q̄ sensitīuū formalius z melius habeat digestiū prin  
cipiū q̄ vegetatiuū z ex hoc solet dici q̄ corpus sensitīuū est a matre. Anima ve  
ro a patre. Correlaria alia quā clara sunt in littera ibi videantur.

Capitulū quintū de origine z natura aīe rōnalis: z eleuatione  
sui super materiā: z similitudine ad intellectum purū: z de vni  
tate quā habet cum sensibili z vegetabili in homine.



**H**is itaqz determinatis fa-

cile est inuenire naturā et originē anime rōnalis. De hoc em̄ constat p̄ ea que in tercio de anima et in libro de intellectu et intelligibili determinata sunt / q̄ ipsa nō est actus alicui⁹ corporis nec forma corporalis neqz virtus in corpe operās. Propter qd̄ ipossibile est, q̄ p̄ aliquas qualitates aut formas que in semine sunt, de semine educat. Sed cū intellectus separat⁹ sit primus motor in natura, sicut a principio illius libri diximus: anima rationalis est similitudo lucis intellectus agentis in generatione. Nō em̄ pōt intelligi, q̄ <sup>sit</sup> aliq̄ virtus in corpe opās v<sup>t</sup>

corpea, quin hēat formā dī virtutē p̄ formā illā q̄ nō v<sup>t</sup>it corpe. In hoc quinto caplo dñs albertus intendit aliquas cōclusiones, quarū prima ē. Anima rōnalis (cuius naturā et originē inuestigare intendim⁹) nec est virtus corporea, neqz virtus in corpore operans: sed est similitudo lucis primi intellect⁹ agentis in hominis generatione. Prima pars cōclusionis p̄batur (scz q̄ anima humana nō ē virtus corporea) qz si sic tūc ipa esset resultancia quedā ex elemētoz cōmixtione, et ita esset minus nobilis q̄ vegetatiua et sensitua. Secda pars cōclusionis p̄batur (scz q̄ nō est virtus in corpore operās) qz si sic tūc virtus in corpore operans, necessario v<sup>n</sup>it aliquo corporeo organo: sequit⁹ q̄ anima rōnalis inq̄stū talis, vteret aliquo organo corporeo. Mō hoc est falsum: vt patz tercio de anima: vbi habet⁹ q̄ intellectus est separatus in ope suo ab omni organo corporeo. Si ergo intellectus ē virtus organica, sequit⁹ q̄ nulla v<sup>t</sup>it in corpe operās, virtutē habeat formā dī et p̄ducendi intellectū, qui nullo v<sup>t</sup>it corpore.

*que virtute  
formā dī illan*

Et ideo cū tria sint in omni genere operātia in p̄ceptus formatione: <sup>1</sup>elementi virtus videlicet et anime, et intellectus qui est cū celesti virtute, eo q̄ ip̄e celū mouet, et virtutes celestes mouet q̄ sunt in materia generabiliū: et intellectus purus, et primus mo <sup>2</sup>uens, et informans oīa alia sub ipso instrumentaliter agentia: <sup>3</sup>



Contingit enī formā esse animā rationalē, quę transcendendo  
materiā et virtutes materię in similitudinē prumpit motoris  
primi in natura. et hic intellectus mouens, est quē anaxagoras  
purū prīmū et immixtū dixit, sicut diximus in octauo phisico-  
rum. et hic ē quē quidā vocauerunt cām primā: eo q̄ in causan-  
do nō habet aliquid prius se qđ causaret ipm vel moueat.

Ex qua cōdusione habita et intellecta infert hoc correlariū q̄ tria sunt in ge-  
nere operatōe in pceptus humani formatione scz virt<sup>9</sup> elementi virtus anime  
et virtus intellect<sup>9</sup> primi qui est causa prima. Sequitur q̄ ipse intellect<sup>9</sup> prim<sup>9</sup>  
sol<sup>9</sup> est qui animā rātionalez tāq̄ sui similitudinē format et producat. Et vltra  
sequitur q̄ virtus elementoz et anima operant<sup>r</sup> in conceptū tanq̄ instrumenta  
primi intellectus et ergo quicquid faciunt virtute eius faciunt et ad oportuni-  
tatem ipsius quod prius ille intellectus producere intendit.

Et cū ipse sit intellectus purus, actiuus et pductiuus rex natu-  
raliū, sicut intellectus artificis pducit artificialia: Dixerūt qui-  
dam aīam rōnalem ab intelligentia fieri. et verū dixerunt, si in-  
telligentia dicat<sup>r</sup> intellectus primus, separatus, et immixt<sup>9</sup>, nūl-  
li nihil hīs cōmune, sicut dixit anaxagoras. si aut<sup>m</sup> intelligētia  
dicatur intellectus secundus, motor alicui<sup>9</sup> orbis inferioris, si  
potest esse vey qđ dicunt. quoniā quęcunq̄ sit secūda<sup>m</sup> intela-  
ligentia<sup>m</sup>, nō mouet nisi in virtute primi intellectus: et ideo to-  
ta virtus causandi est intellectus primi in causato illo qđ ad si-  
militudinē intellectus pducit<sup>r</sup>. Alij aut<sup>m</sup> vidētes formā hāc (q̄  
anima rational<sup>r</sup> dī) esse similitudinē et imaginē intellectus primi  
(qui auctor est, et opifex p̄mus in toto nature opere) dixerunt  
eam esse exemplum primę cause.



**S**ecunda conclusio Nulla intelligentia sc̄a p̄ducere potest vel sufficit intell̄ lectū humanū. Cui⁹ p̄clusionis probatio talis est quia quicquid sc̄nde intell̄ gentie agunt: agunt in virtute prime intelligentie siue primi intellectus. Ideo de se nihil p̄ducere possunt et per p̄señs nec aliquid ex nihilo. Sol⁹ ergo primus intellectus habet virtutem et potestatem ex nihilo aliquid producendi: et per consequens animā rationalem formandi que de nihilo producatur.

**E**x dictis aut̄ elucescit, qđ in decimosexto de aīalibus libro diximus, qđ intellectus in anime ratōnal̄ natura ingreditur in cōceptū ab extrinseco: non ita qđ intellectus primus causaret ip̄m extra nature opus: sed quia educit eā de luce sua / et non de ali⁹ quo materialium principiorum.

Correlariū ex ista p̄clusionē sequit̄ istud Anima rationalis ab extrinseco est ingrediēs cōceptū: et qđ natura animalis nō producit animā rationalē: sed prima causa d̄ luce et bonitate sua format et creat intellectū humanū ad creationē anime rationalis cui⁹ est potētia. Ex ipsa. n. anima rationali a deo creata emanat absq̄ vlla media actione potentia sua intellectiua.

**E**t si esset de aliquo materialiū principiorū, oporteret qđ speciale semen haberet, p̄ter semen maris et femine: eo qđ semen femine habet in se vegetatiuū, semen maris habet in se sensitium in potentia: et neutrum eorum sufficit ad intellectū et rationē. Nec potest habere semen quod est in potentia. Dīs enī virtus que est in semine, siue sit aīal̄, siue celestis, siue elemētarū aut mixtionis elementorū, virtus est opans in corpore: nec educere potest formam nisi que est actus corporis, sicut dictum est.

In explanatione sua multa ad loquendū presentis textus materia postulat quā volo (si possum) sub breuitate vnius p̄clusionis perstringere: ne vos excessa p̄cessio et proluxa expositio onerare videatur. Est igit̄ cōclusio hec in numero tertia. Et qđ semen femine habet in se vegetatiuum et semen maris habet in se sensitium in potentia et non intellectiuum: ideo intellectus de nullo seminum producitur: virtus tamen sementina et formatiua in virtute anime sensitivę disponit corpus ultimata dispositione pro increatione anime rationalis a deo: qđ anima rationalis est termin⁹ creatis intrinsecus: ex qua emanant sue potentie intellectivę sensitivę et vegetativę tanq̄ ex principio effectivo fontali.

**D**



<sup>et</sup>  
Adhuc autē q<sup>o</sup> natura aīe rōnalis, siue intellectualis, origo cog-  
noscat<sup>r</sup> reuocet<sup>r</sup> ad memoriā qđ supra dictū est. qđ scz vegeta-  
tiūū est in sensitiuū, z nō terminat<sup>r</sup> exitus vegetatiūū de potētia  
ad actū, nisi ad esse et naturā sensitiuū: eo qđ motiūū in generati-  
one animalis est sensitiuū habens virtutē formatiuā.

**C**onclusio quarta in generatiōe humana vegetatiūū ad sensitiuū terminat<sup>r</sup>.  
sicut potētia ad actū: sed vegetatiūū z sensitiuū ad intellectiūū terminat<sup>r</sup> tanq̃  
ad suū actū: sed vegetatiūū et sensitiuū de potentia seminis per virtutē forma-  
tiuā educant<sup>r</sup>. Intellectiūū vero ab extrinseco pura ab intellectu diuino increa-  
tur et vnū corpori ultimata dispositiōe disposito, vt supra tactū ē quare trāseo.

Est tñ in motu ipso embrio prius viuū qđ sensibile aīal, z prius  
sensibile animal, qđ equ<sup>o</sup>, vel leo, vel in specie z forma aīalis de-  
terminatū. ita omnino, vbi fm ppiā naturā ē mouēs intellect<sup>o</sup>,  
et oīa que sunt in materia sunt instrumenta ipius in virtute in-  
tellectus mouentia: ibi pculdubio viuū prius in materia est qđ  
sensibile et sensibile prius qđ intelligibile z intelligibile psum  
qđ intelligibile siue intellectuale determinatū et adunatū hñs  
intellectū: eo qđ virtute intellectus agētis prima opatio est fm  
principia materiē matris: z secunda opatio est intellectus eius-  
dem fm ea que sunt in semine patris: et terminus generatiōis  
est fm lucem propriā tñ.

Et quia aliquis diceret Vegetatiūū sensitiuū et intellectiūū sunt eiusdē sub-  
stantie in homine z vna anima. Ergo si vnū educit<sup>r</sup> de potentia materie: etiā z  
aliud. Antecedens est manifestū omni dubitatiōe postposita ex his que dicta  
sunt et intellecta. Ad hoc respondet dñs Albert<sup>o</sup> p istā p̃clusionē quintā. Vege-  
ratiūū et sensitiuū qđrū ad substantiā quā dicūt ( que est anima rationalis ) nō  
educuntur de potentia materie: sed qđrū ad eaz potestātē habent in semine pa-  
tris z matris educi de potentia materie. Actus tñ cōpletus taliū potentiaz nō  
est ex semine vt dictū est. Et sciendū vt antea tactū est. Anima sensitiua inq̃tū  
p̃est in corpore anime intellectiue hoc est anteq̃ increatur anima rationalis:



distinguitur realiter ab ea quare etiā immediate educitur de potentia materie  
Post tamen in creatione anime rationalis fuit ab ea. Vegetatiuū tanq̃ potē  
tia et passio a suo subiecto quod est eius causa effectiua fontalis.

Et sicut qñ vegetatiuū est in sensitiuo/terminat vegetatiuū su  
as opatiōes ad p̃gruentiā sensitiui: ita qñ vegetatū et sensitiū  
sunt in rationali/terminant organa formata ad oportunitates  
anime rationalis. Et ideo loco anteriorū pedū in quadrupedi  
bus: formant hōi manus q̃ sunt organa intellectus: sicut in li.  
de animalibus oñsum est. Et sicut dixi de manu: ita est de alijs: si  
cut lingua q̃ in hōie p̃gruit interpretatiōi q̃ nō est nisi actus ra  
tionis: et auris que est auditus disciplinalis qd nō cōpetit nisi  
intellectui. Et sic facile est p̃siderare in oībus alijs organis sen  
sitiuis: ppter qd etiā in figura/organā hōis ab oībus differūt  
animaliū organis: eoq̃ sensitiua in hōie rationi cōiuncta/mul  
to est maioris virtutis q̃ sit in alijs animalibus.

Sexta conclusio presentis littere textualis declaratiua et cōprehensiuā. Quia  
vegetatiuū et sensitiuū nō operant̃ nisi sicut quedā instrumēta intellectus: et ideo  
cōgruentia organa et partes corporis humani non figurant neq̃ formant nisi  
sū ipsius intellectus cōgruentiā: et propter hoc loco anteriorū pedum qui in  
brutis sunt produciunt manus in hominib⁹ que sunt intellectus organa. Ideo  
etiā aliter format aures oculos pedes capita et alia membra corporis.

Oportet autē scire q̃ sicut in alijs/ita etiā in hōie inchoatio ve  
getatiui est in materia et in esse primo substātie animande: et in  
choatio sensibilis est in vegetatiuo: et inchoatio rōnalis in sen  
sitiuo: q̃ alr hō p̃stitur? (sic añ p̃batū est) esset multa et nō vnū  
Sed q̃: nihil horū fit nisi per intellectus virtutē/et nō ex materia  
aliqua efficitur: ideo optet q̃ termin⁹ esse hōis ad similitudinem  
D 2



intellectus primi (qui diuinus est) ex nulla materia fieri phibe-  
tur: sicut patet ex predictis. Ex his igitur patet quod falsa est opinio  
abubather qui dixit intellectum non esse de anime natura: sed sibi  
continuari eum ab extrinseco. Si ei hoc verum esset non esset homo id quod  
est esse hominis nisi a sensibili: quod enim non nisi extrinsecus conti-  
nuatur / non est terminus exeuntis de potentia ad actum: nec per ipsum  
aliquid ponitur in numerum: sed per rationem et intellectum homo est homo: et po-  
nitur in numerum. Est igitur terminus esse hominis: et una substan-  
tia erit vegetatiuum et sensitiuum in ipso: sicut necessariis propositio-  
bus patet / quas induximus per ea que dicta sunt. Alterius patet  
quod non potest esse unus intellectus in omnibus hominibus: cum scilicet finem esse distinguat  
per vegetatiuum et sensitiuum / cum quibus est una et eadem substantia.

Remouendo opinionem auerrois et abubather: qui dixerunt animam rationalem  
esse unicum lumen separatum primi intellectus et continuari hominis anime per mo-  
dum irradiationis. Intendit ista septima conclusio. Sicut in alijs ita in homine  
inchoatio vegetatiui est in materia: et inchoatio sensibilis in vegetatiuo. et inchoatio  
rationalis in sensitiuo est: ut patet in textu cum declaratione clariora: id est transito virando anglioma

Ostensum est etiam per antedicta quod substantia illa que est anima hominis par-  
tim est ab extrinseco / et partim ab intrinseco ingrediens: quia istud vege-  
tatiuum et sensitiuum in homine de materia educatur / formatiua me-  
diante virtute (que est in gutta maris et patris) tamen hec formati-  
ua non educeret ea hoc modo put sunt potentie ipsius rationalis et intel-  
lectualis forme et substantie: nisi finem quod ipsa formatiua mouetur  
informata ab intellectu vniuersaliter mouente in ope generati-  
onis. Et idem complementum vltimum quod est intellectualis forme et sub-



stantie/nō p instrū neq; ex materia: sed p lucē suā influit intel  
lectus prime cause purus et immixtus: ppter qđ etiā nō ex pre  
sacienti aliquo creare rationalē deus dī aīam: ⁊ hoc mō intelle  
ctus ingredit̃ in embrionē ab extrinseco materie/non tñ ab ex  
trinseco agente: qz intellectus qui est auctor nature nō est extri  
secus nature/nīsi hoc mō quo extrinsecū rebus dī qđ est sepa  
tū ab eis p esse et nō p iūctū cū eis: sed hoc mō a rebus genera  
tis sepatus intellectus vniuersalr agens/nō distat ab eis p sic  
tū et locū: cū potius intimior sit rebus naturalibus q̃ aliq̃ na  
ture principia nec principia nature aliquid agunt vel agē pos  
sunt: nisi mota ab ipō ⁊ informata p ipm. Hec igit̃ de origie rō  
nalis aīe/ ⁊ vniōe ei⁹ cū vegetabili et sensibili/ et affinitate eius

cum lumine prime cause: dicta sint.

⁊ Octaua conclusio Quia anima rationalis q̃rum ad vegetatiuū et sensitiuū  
educta est de potentia materie: sed q̃rum ad intellectū scz quo ad substantiā ei⁹  
⁊ pfectionē tota ē ab extrinseco. Quare necrō cōcludit̃ q̃ primū est ab intrinseco  
⁊ pti ab extrinseco. Ab ipso quidē est: qz vis formatiua in seip̃s existēs vege  
tatiuū educit de semine matris: et sensitiuū de pprio semine. Ab extra verō: qz  
intellectiū (qđ est complementū vltimū et perfectio omnīū aliorū) a nulla sit  
cōpletive licet dispositiue virtute seminali: sed solū ab intellectu puro qui est et  
auctor et actor totius nature: a quo dependet celū et tota natura: nō separatus  
ab actione nature: et in eius virtute vis sementina patris agit. Abi noranda  
est famosissima auctoritas. Prima causa est intimior intimis. Hā plus influit  
q̃ quecunq; secundarū causarū. Ex his igitur colligit̃ finaliter: qualiter originat̃  
anima rationalis: et q̃ substantia sua ⁊ natura est super oēm virtutē que est in  
corpe: et q̃ ē immediat⁹ effect⁹ pmi intellect⁹ cui⁹ ē imago ⁊ vera similitudo: recte  
psalmista dicere. Signatū est sup nos lumē vult⁹ tui dñe. Et tñ de hoc caplo.

Capitulum sextum de eo q̃ rationalis sola est perfectio et qua  
liter perficit hominem et membra: et qualiter perfectio est tam  
vegetabilis q̃ sensibilis: et qualiter est inseparabilis ab illis/  
sed ille ab ipsa separantur.



**N**on autem pretermittē

dum q anima ista licet sit vna substantia hoīs: habet tñ multas potētias: eo q ipsa est in se colligens oīm formarum se ordine nature pcedentiū potentias: que oēs in intellectuali natura cōplēnt / tanq̃ in vltimo termino z fine q̃ sunt eē substantiālia: h̃ mō quo forā est substantia z viuū z sensibile: post que cōsequit̃ intellectuale z cū generat̃ hō (sicut diximus) propter continuitatē motus cōtinue exeuntis de potentia ad actū nō erit esse z viuū simul: nec viuū et sensibile simul: neq̃ sensibile et rationale simul.

In presenti capitulo dñs Albertus (de eo q sola rationalis anima sit hoīs perfectio determinans) Breuitatis (qua moderni gaudēt) intuitu aliquas cōclusiones intēdit quaz prima est ista. Licet anima rationalis vna sit substantia multas tñ habet potētias ppter suā perfectionē: eo q in se colligit oīm formarū pcedentiū se ordine nature potētias: que omnes in intellectuali natura tanq̃ in vltimo termino et fine (qui habet rationē optimi secūdo phisicorū) cōplēnt vt sunt esse vitale: esse sensibile: post que sequit̃ esse intellectuale. Mōdo in generatione nature est processus ab imperfecto ad perfectū dicente aristotile octauo phisicorum. Posteriora generatione esse priora perfectione. H̃gitur patet conclusio nucleum littere indicans.

Et ad viuū et sensibile operant̃ virtutes q̃ sunt in semine p virtutem anime z intellectus primi: sed ad cōplementū (qđ est rōnale esse et intellectuale) nō opatur nisi solus prime cause intellectus / ad cui⁹ imaginem z similitudinē substantia pducit̃ rōnal̃.

Et hac de causa / ip̃a et tota anime substantia virib⁹ z potentia rū vegetabil̃ z sensibilis pūgit̃ organis corp̃alibus: z nō agit sine illis: sed viribus cōplementi vltimi rōnal̃ z intellectualis



nulli oīno pti corporis pūngit: nec est act<sup>9</sup> alicui<sup>9</sup> ptis corporis.  
¶ Conclusio secunda Ad viuū et sensitiuū operant<sup>r</sup> virtutes que sunt in semine  
per virtutē tamē anime et intellectus primi. sed ad cōplementū (quod est ratio  
nale) nō operat<sup>r</sup> nisi solus intellect<sup>9</sup> prime cause ad cuius imaginationē et siliū  
dinē substantia producit<sup>r</sup> rationalis. Ex ista conclusione primo trahit<sup>r</sup> hec veritas:  
q<sup>d</sup> potentia vegetabilis et sensibilis partes anime organice sunt et sine organo  
corporeo nō agunt. Secūda veritas tracta ex ista pclusionione est hec. Virtutes  
anime intellectiue partes siue potētie anime organice nō sunt nec depēdent  
a corpore: et iō sine organis corporeis et corpore esse et operari possunt.

Et ppter hoc pūngit q<sup>d</sup> iste partes anime differenter informāt  
sua animata. Anima em̄ vegetabilis (eoq<sup>d</sup> magis vicina ē materie) totā materiā quidē informat et partē in qua ipsa vltima ē  
perfectio: q<sup>d</sup> et totā plantā / plantā vocam<sup>9</sup>: et quelibet ei<sup>9</sup> pars  
nō diuisa ab ipsa / planta vocatur: sicut ram<sup>9</sup> et stipes et huius  
modi. Et hui<sup>9</sup> causa est quia fm totū suū potestatiuū (quod ē  
vniuersitas suarū v īriū) est in qualibet parte. n. qualibet em̄

parte plante aīa vegetatia nutrit / auget / et generat.

¶ Conclusio tertia Anima vegetabilis magis vicina est materie q<sup>d</sup> sensibilis et  
intellectualis: et ideo totū corpus informans fm omnes suas potestates est in  
toto et in qualibet eius parte tota. In qualibet em̄ parte fit nutritio et augmē  
tatio: et ob hoc quolibet pars plante est planta sicut et tota planta. vt diffusius  
declaratur per Aristotilem in secundo de anima.

In his aut<sup>em</sup> in quibus aīa sensibilis est pfectio vltima / totū qui  
dem denoiat et pficit: eo q<sup>d</sup> in toto est vniuersitas suarū ptātum  
tota: sed q<sup>d</sup> fm potētiās partibus distribuit<sup>r</sup> / et nō in qualibet  
parte est quelibet sua potestas: ideo nō denominat ptes nisi a  
particularibus partibus sue potestatis: et ideo totus leo ē ani  
mal: sed oculus eius nō est animal vel leo / sed est pars eius vi  
su perfecta: et sic de alijs partibus.

¶ Conclusio quarta Anima sensibilis totū corpus informans fm omnes suas  
potestates est in toto: et ideo totū ab ea dicit<sup>r</sup> et denominatur sensibile animal



Sed qz partib<sup>9</sup> corporis nō distribuit<sup>r</sup> fm oēs suas ptātes: ideo non quelibet pars corporis est animal. Animal em̄ est nomē toti<sup>9</sup> potestatiui. Et ideo est qz anima sensibilis altioris gradus perfectionis est q̄ anima vegetabilis: z animal requirit partes in corpore diuersas et diuersimode organizatas. vt ostendatur diuersitas sue potestatis z perfectionis ab anima vegetatiua.

Anima aut<sup>m</sup> rōnalis eo q̄ est quedā forma hoīs / facit homines esse hoīem totū: sed qz fm particulares ptātes nō distribuitur membris: ideo membra nō denoīantur ab ipā nec a virib<sup>9</sup> eius et ideo ocul<sup>9</sup> hoīs nō est hō / nec intelligit nec ratiocinat<sup>r</sup>: p̄pt qd cōstat ipām esse separatā a corpis ptibus fm quamlibet sui ptātem: z ideo inter oēs magis accedit ad cause prime similitudinem. Sed vires que pueniunt ei ex ratione naturaz q̄ potentie sunt in ipā et p ipām cōplete: sicut sunt vires vegetabilis et sensibilis: distribuit corpis partib<sup>9</sup>. Et iō rationalis anima inq̄tū rationalis est / fm esse nature cōiuncta est toti et nō alicui parti ipius: nisi em̄ cōiuncta esset toti nō esset hō sed aīal tantū qd cōstituit p ipām: hoc aut<sup>m</sup> absurdū. Et nisi esset in generatōne accepta nō esset forma natural<sup>r</sup> hoīs: qd iterū est absurdum. Talis igit<sup>r</sup> est inq̄tū rōnalis est fm illū modū quo est substantia colligens in se sicut in complemento z essentiali et vltimo fine esse viuere z sentire. Et ipā substantia ex qua emanāt qdaz

ptātes p̄fixe partibus corpis: z quedā nō affixe corpis ptibus  
**C**onclusio quinta Anima rationalis inq̄tū rationalis portio est potestatiui que a corpore nō dependet: et ideo est quedā forma hominis que facit hominē esse hominē: sed qz fm suā potestātē nō distribuit membris: ideo partes hoīs nō sunt homo nec partes hoīs dicunt<sup>r</sup> operationē intellectiua exercere. i. intelligere aut etiā velle: sed totus hō est qui vult et intelligit. Et propter hoc anima rationalis est separata a partibus fm quālibet suam potestatem. Et propter



hoc patet q̄ ipsa magis accedit ad prime cause similitudinem que nulli corpori alligata est. Spiritus enim est: neq̄ carnes neq̄ ossa habens.

Et ille que sunt affixe corpi: sunt sicut instrumenta quib⁹ regit et mouet corpus aīa rationalis: et ideo sicut vegetabilis i plantis imprimūt in naturā et ideo natura in vegetabili agit ad formā vegetabilis sibi impressam est: et sicut sensibilis in aīalibus imprimūt in vegetabilē et p vegetabilē i naturā vt agat ad formam sensibilis: ita in hoīe aīa rationalis imprimūt in sensibilē et p sensibilē imprimūt in vegetabilē: et p hanc imprimūt in naturā: vt oīs actio corporis ad formā rōnalē pficiat: ppter qđ carnes hoīs et ossa et hmōi nō pueniunt in forma et in specie et ratione cū carnibus et neruis brutoꝝ animalū. Amplius ex hoc patet q̄ ipsa vegetabilis et sensibilis nō sunt eiusdem rōnis in hoīe et in plantis et in aīalibus brutis qm̄ iste potentie sunt in homine fm esse rationalis anime. Sola em̄ vltima forma dat esse speciei et forme et aīcedētes oēs sunt potentie essentielles p vltimā formā determinate sicut iā sepius dictū est. Ex hoc etiam manifestū est q̄ vegetabilis et sensibilis sepant̄ quidē a rōnali loco et subiecto: sed rōnalis nec intellectu nec loco nec subiecto separi pōt a vegetabili et sensibili sicut nec forma posterior vnq̄ intelligi pōt esse sepata ab ea que prior ē in ordine nature quā pficit et ponit in numerū. Prior ei in ratōe subiecti h̄



se ad sequentē sicut in antehabitis diximus: q̄ pbatū ē in ante  
habitis hic supponat et hoc solū ē ex quo totus dissipat error  
auerrois et abubather dicentiū vnū numero intellectū esse in  
oibus hoībus. Si em̄ vn⁹ numero intellectus fin esse ē in om  
nibus hominib⁹ opteret q̄ vna natura numero vegetabil sit i  
omnib⁹ hoībus: et p̄sequens oportet q̄ vna numero digestio  
et vnū numero augmentū et vnus numero visus et imagina  
tio et memoria sint in omnibus hominib⁹ qđ absurdū ē et veri

sione dignū. Igit̄ p̄stat si vnū nūero intellectū eē i oib⁹ hoīb⁹  
**S**exta cōclusio Sensitiuū in homine et vegetariū nō agūt nisi vt instrumēta  
anime rationalis. Quā probat dñs Albert⁹ per locū a p̄portione: sicut se ha  
bet natura in plantis quo ad formā vegetabilē: ita se hñt sensitiuū et vegetari  
uū in homine in ordine ad animā rationālē. Sed actiōnē nature in plantis esse  
principaliter ab anima vegetatiua nemo ambigit igitur actio tā sensitiui q̄ ve  
geratiui in hōie principaliter est ab anima rationali et nō nisi instrumentaliter  
causata a sensitiuo si sit actio sensitiui aut a vegetariuo si quā habz. Anima em̄  
rationalis in suis actionib⁹ intellectiōne semota vtitur vegetariuo et sensitiuo  
p̄ instrumētis: per q̄ embriū fuit disposit⁹ vltimata dispositiōe p̄ sui increatiōne  
Agunt igitur vegetariū et sensitiuū in homine (cūlibet reddēdo suā actiōnē)  
in virtute anime rationalis cui⁹ sunt potestates. Ex ista cōditiōe deprehēdit̄  
primo diuersitas vegetariui et sensitiui in homine et in alijs animātib⁹. Vege  
ratiuū em̄ in plantis est vltim⁹ actus et perfectiō dāns sibi nomē et esse suū sub  
stantialē. In hōie vero est potētia Similiter in brutis sensitiuū denominat ea  
substantialiter tanq̄ vltim⁹ substantialis actus ipsoz in hōie aut̄ est potētia  
Sola em̄ anima intellectūalis hōiem ponit in numerū et ipsum substantialiter  
facit esse diuersum a quocūq̄ alio ab ipso. Secūdo deprehēdit̄ op̄iniōnē auer  
rois vnū intellectū vnitatē numeralē esse in omnib⁹ hominib⁹ iniquēntis fore  
erroneā. Nā si vnus intellect⁹ numero esset in hoībus omnib⁹: sequeretur q̄ vna  
natura vegetabilis ac sensibilis in oibus poneretur hominibus. Sed sequela  
est falsa ad sensum et p̄batione nō indiget dicēte aristotile octauo phisicorū in  
sensibilibus iudicio sensus esse standū. Igitur illud ex quo sequitur et deducit̄  
falsitas em̄ sequele oculariter patet ex diuersitate operationū numerali potē  
tiarū vegetabilis et sensibilis in diuersis hominib⁹. Diuersitas quidē nūeralis  
operationis alicui⁹ potētie arguit numeralē diuersitatē eiusdē potētie modo  
digestio que est operatio vegetatiue in colerico et melācolico nō est vna nūero  
propter tēporis varietatē in quo illoz digestio celebratur in colerico em̄ est ve  
loz in melācolico rarda. Sed ad vnitatē numeralē concurrir et requiritur vni  
tas tēporis numeralis. Itē visio que est operatio sensitiue patit̄ numeralē



diuersitate in genere humano ut ad oculū cernit. Igitur vegetatiuū et sensitiuū  
nō hñt vnitate nūerale in oib⁹ hōib⁹ et p pñs nec intellectiū qđ fuit pbandū

**E**x predictis omnib⁹ pstat qđ antiqui dixerūt stoici platonis  
dogmata sequentes qđ videlicet natura qđdem p pñcipia q̄ in  
semine sunt/opat ad animā intellectualē sed non opatur ipaz  
animaz. Quia sicut dictū ē ex pñcipijs mouētib⁹ in semine  
(que formata intellectus virtute mouēt in hominis generatio  
ne) prius ē vita q̄ sensus et prius sensus q̄ intellectus: et com  
plementū intellectus non inducitur virtute alicui⁹ pñcipiorū  
mouentiū in natura: sed potius ipa luce intellectus mouentis  
qđ est causa prima. Et hac ratione dixit Aristotiles in libris de  
causis pprietatū elementorū et plantarū: qđ anima rational⁹ cre  
atur in embione hominis iussu dei: et est quedā sue lucis resul  
tatio. Amplius iā patet qualis inter oēs formas naturales aia  
intellectualis verius forma est: eo qđ ē magis separata et omni  
bus nobilior: eo qđ colligit in se oēs alias sicut ptates q̄ sunt cē  
viuere sentire/mouere fm locū et intelligere. Et cū iste sunt bo  
nitates nobilissime a causa prima ad rerū naturalīū pfectiōes  
fluentes: pstat ipm esse nobilissimā que omnes istas non spar  
sim sed vnite colligit ad esse intellectuale sicut ex antecedenti  
bus est manifestum: et est ipa iuxta causam primam et immedi  
ata ei inter omnia communia que p generationem esse accipi  
unt. Hec est igitur vera anime hominis natura.



Dominus Albertus ex conclusionibus per intellectum apprehensis nunc enumeratis inferit septimam conclusionem istam. Formarum naturalium nobilissima et perfectissima est anima humana cuius origo non est ex materia sed a solo deo glorioso. Licet sua nobilitas ex multis operationibus quas exercet absque materia manifestat quod alicui formarum naturalium in philosophia physicali consideratur alteri ab illa non provenit. Sic enim ipsi maxime dignificant et nobilitant eam. Iam immediate originem suam traxit a prima causa cuius similitudinem maximam gerit (teste diuo augustino) secundum suas tres potentias immateriales que sunt intellectus voluntas et memoria intellectiva.

Pro cuius conclusionis maiori intelligentia dominus Albertus repetit quedam que dicta sunt sepius que videantur in textu meditationes enim multoties circa eandem rem frequenter saluant memoriam. ut dicitur in libro de memoria et reminiscencia. Etiam conclusio prosyllogismi est premissa illatiua conclusionis syllogismi ut didicimus in logicorum officina et maxime in libro priorum et posteriorum analyticorum aristotelis. Quare utentes hypothese faciliore in disciplinis faciunt progressum ac magis utilem de quorum numero est dominus noster Albertus.

Capitulum septimum de natura passibilis et agentis intellectus in homine: et qualiter se habeant ad animam.

**S**tatus huius nature autem

est secundum intellectum et vires appetitus intellectum consequentes: et de his partibus anime de quibus in diuersis anime

libris nostris disputauimus satis dictum est.

Dominus Albertus doctor noster in presenti capitulo singularia puncta in cellula memorie reponenda per maiori prehabiti capitulo intelligentia in medium ducit exemplum: inter que enumerat non immerito conclusio ista prima. Anima (quam nominat dominus Albertus in textu statim: anime rationalis est secundum intellectum) cum quo identificatur ratio et appetitus intellectivus qui vocatur voluntas. Probatio conclusionis nota est. Iam in viventibus vivere est esse. Sed esse hominis per quod ab alijs distinguitur est esse intellectuale dicere aristotelice tertio ethicorum quod homo est maxime secundum intellectum. Igitur vita hominis est vita intellectualis: cuius vitalis actio consistit in intelligendo et volendo: in intelligendo per potentiam intellectivam in volendo per voluntatem que dicitur appetitus operationem intellectus presupponens. Quia sicut nihil est in intellectu nisi quod preest in sensu: ita nihil est in affectu et appetitu intellectivo nisi quod preest in intellectu: dicere Augustino quod nihil est amatum nisi cognitum modo amatio spectat ad appetitivam potentiam et cognitio ad cognitivam potentiam. Sequitur correlativum. quidam de epicureorum secta (quorum deus venter est) vitam sensibili tantum viventes: vitam bestiarum et non hominum degunt etiam secundum gentiles. Iam vita eorum in nullo differt a vita brutorum quo ad supereminentiam: licet bene quo ad defectum. Iam bruta poru cibo contenti quo ad sufficientiam nature durarunt: homines vero bestiales de quibus sermo: portant ad et expectant de quoadusque totum cibum inde. Pro ulteriori declaratione ac iuniorum instructione sciendum est quod est duplex appetitus anime scilicet sensitivus et intellectivus. Sensitivus est duplex scilicet concupiscibilis et irascibilis. Concupiscibilis est in eodem organo cum sensu cum quia super dextrum oculum. Irascibilis vero



ro est in organo potentie estimatiue puta in cacumine capitis. Intellectus autem appetitus est potentia in organica subiectata in essentia anime rationalis quam nos vocamus voluntatem que fertur in obiectum per intellectum cognitum et apprehensum. Commensuratur enim vis appetitiua vi apprehensiue.

Nunc ad sciendum naturam animalis rationalis nihil aliud oportet dicere nisi quod in anima duo sunt intellectus. Quorum unus est quo est anima omnia intelligibilia fieri: et vocatur intellectus possibilis. Et alter quo est anima omnia intelligibilia facere: et vocatur intellectus vniuersaliter agens. Et primus quidem se habet ad intelligibilia: sicut perspicuum in medio et in oculo se habet ad visibilia. Ostensum autem iam est quod perspicuum formaliter conaturale est visibilibus et prefert eis esse spirituale secundum quod sunt in ipso et visibilia in illo indidua in materia ubique efficiuntur in perspicuo. Et in hominibus his excellens se habet possibilis intellectus ad intelligibilia. Est enim conaturalis intelligibilibus formis: et ideo se habet ad intelligibilia sicut tabula rasa ad picturam / quoniam in tali habitudine superficies tabule est substantia imaginis ad lineas figure imaginis terminata: et hoc modo colores in perspicuo sunt natura terminata dimensionibus colorati quod videtur: et forme intelligibiles in intellectu sunt intellectus terminatus finibus et quidditatibus rebus: propter quod nullam materie comparisonem habet iste intellectus / sed potius locus est intelligibilium specierum ad quem mouetur lumine intellectus argens intelligibilia: sicut colores lumine solis mouentur in perspicuum.

Conclusio secunda intellectus anime rationalis diuiditur in agentem et possibilem. Agens intellectus est omnia intelligibilia facere. Possibilis intellectus est omnia intel



ligibilia fieri. An cognitio nra intellectiua originē hz ex sensitīua. Per quinq  
 em portas sensuū exteriorē scz visus. auditus. gustus. olfact⁹. et tactus. species  
 et similitudo ac imago ( que appellat intērio ) rei sensibilis venit ad organa sen  
 suum interiorē scz sens⁹ cōis. imaginatiue potētie. estimatiue. fantasie. et memo  
 ratiue potētie: a qua per intellectū agentē abstrahit species rei intelligibilis que  
 representat rem intelligibilē: que obicit intellectui possibili ac ab eo recipit. Igit  
 anima humana per intellectū agentē facit res intelligibiles abstrahendo specie  
 intelligibilē a specie sensibili fantastica: abiectis loc⁹ et tēp⁹is pditionib⁹ q sunt  
 hic et nunc: per intellectū vero possibile recipit et intelligit recipiendo omnia in  
 telligibilia a quib⁹ patitur passione saluatiua. Unde lumē intellect⁹ agētis ( qd  
 est ipse met intellect⁹ agens ) potentia intelligibilia facit actu intelligibilia: sicut  
 lumē solare potētia visibilia facit actu visibilia in aere aut alio medio perspi  
 cūo. Intellect⁹ aut pceptione intellectuāli recipit illud intelligibile ab intellectu  
 agente illuminatū et sibi presentatū quo impregnatur ac recipit prolem mentis  
 que et verbū cordis: verbū intelligibile appellat. Sicut em imutatur et paritur  
 sensus a visibili: ita intellect⁹ patit ac immutat ab intelligibili: stante illa dīa  
 ex parte excellentis cognoscibilis. Excellens em sensibile corrūpit sensum: sed ex  
 cellens intelligibile pficit intellectū. Ex quib⁹ primo claret q intellect⁹ possibi  
 lis se habet ad intelligibilia recipienda et intelligenda: sicut tabula ab omnib⁹  
 rerū imaginib⁹ nudata se habet ad impressionē lineaz et similitudinē rerū licet  
 sit differentia aliqua. Itā tabula terminat imaginib⁹ rerū sibi impressis: sicq vl  
 tra latitudinē et longitudinē sue superficie nullas recipit lineaz ptractiones: cū  
 sua materia sit finire quantitatis que est subiecta aliarū formarum corporalium.  
 Sed intellectus recipit successiue infinita intelligibilia sicq nō tot quin plura:  
 nā est immaterialis et null⁹ corporis act⁹. Secūdo patet dictū aristotilis intel  
 lectū nō materiā sed locū fore intelligibilū specieq inquantis esse vey: qz in in  
 tellectu sunt res intelligibiles fm esse immateriale et intellectuāle qd est de eaz  
 perfectione: quia quanto res a materia remotior est tātō perfectior: sed loc⁹ per  
 ficit suū locatū igit. rē. Ubi sciendū q res intelligibilis maxime materialis fm  
 suū esse nature ē materie ( q ē omnū rerū imperfectissima et imperfecte entitatis )  
 cōiūcta: sed per abstractionē intellect⁹ agentis a pditionib⁹ materialib⁹ ( que  
 sunt hic et nūc ) sumit esse spirituale a materia separatū qd est nobili⁹ et pfecti⁹  
 Oportet em esse pportionē inter agens et patiens: inter obiectū et potentiam  
 sed potētia intellectiua que patit ab intelligibili qd cognoscit est immaterialis  
 et a materia separata: igit suū obiectū qd in ipsam agit a materia esse separatū  
 necesse est: ita intelligēdo q nō cognoscit ab intellectu fm cōditiones suas ma  
 teriales sed fm suā essentiā et ppterates essentiā psequentes vt hō fmq suba  
 stātia corporea animata sensitīua rōnat aut fmq discipline susceptiua et nō fm  
 q est hic vel alibi aut tēpē isto signat⁹. Sicut etiā visus nō cognoscit colorē fm  
 esse calidū aut frigidū quod habet in pariete: sed fm suū esse spirituale albi vel  
 nigri ab illis qualitatib⁹ semotiū. Tercio patet q sicut visibilia non immutant  
 visū nisi medio illuminato p qd deferūt ad ipm: ita intelligibilia nō immutāt intel  
 lectū possibile nisi pcurrere lumine intellect⁹ agētis qd ipm illuminat et spēs in  
 telligibiles i intellectu possibili exītes ne redeāt ad materialitatē suo lumie pfuat.

Propter quod cū separatus sit fm q est virtus anime rationa  
 lis: erunt omnia que sunt in ipso vbq et semp in ipso. Forma



em̄ nō est nisi indiuidua vñ vniuersalis. Et indiuidua est p̄hic  
et nunc. Et cū abstrahitur ab his/ est vbiq; et semp: et tunc est  
in esse intellectus qui nō dat hic et nūc esse: sed vbiq; et semper  
Intellectus aut vniuersalr agēs cōparat ad intellectū possibi  
lem et ad intelligibilia: sicut lux solis cōparat ad p̄spiciū et ad  
colores. Est at lux de nā p̄spiciū et cōnaturalr ip̄ius p̄fectio: et si  
militer colorū vt patet p̄ aūdicta et p̄ excellentiorē modū erit in  
intellectus agēs cōnaturalis p̄fectio intellect⁹ possibilis et intel  
ligibiliū: ita q̄ sicut colores nō mouent ad p̄spiciū nisi actu lu  
minis: ita intelligibilia nō mouent intellectū possibilē nisi actu  
luminis intellectus agentis. Et hoc est q̄ multi dicunt et pauci  
intelligūt q̄ oīa intelligibilia fluant in aīam ab intelligentia se  
parata et nō a rebus/ quarū ipsa intellecta sunt quidditates et  
forme: in his tñ tota natura intellectualis anīme se habet ma  
gis in rōne forme et loci q̄ in rōne materie/ sicut patet p̄ aūdi  
eta. Et iō dī q̄ vniuersale est intelligibile qd̄ est in ip̄a/ habens  
vñitatē a separatiōe quā facit intellectus agens: et in hac vniuer  
salitate mouet ad intellectū possibilem et est in eo vbiq; p̄ rōnē  
simplicis/ et sp̄ p̄ hoc q̄ nō p̄cernit aliquā t̄pis dīam: et hoc ē eē  
suū qd̄ h̄z in intelligendo. Propter qd̄ mentiunt oīno qui di  
cunt q̄ forma q̄ est in aīa duplicem h̄z cōparatiōnē: vnā quidē  
ad rem cuius est forma/ et sic dicūt eā esse vniuersalē: et aliā ad



intellectū / et sic dicūt eā esse indiuiduā p̄ intellectum in quo est  
forma eī ex cōparatōe quā habet ad rē / nūq̄ est v̄lis et ex cō  
paratione ad intellectū in quo est / semp̄ est v̄lis: eo q̄ in eo vbi  
q̄ est et semp̄: sicut patet p̄ ea que hic et in libris nostris de ani  
ma et intellectu et intelligibili diximus.

**T**ercia cōclusio Inelligibilia in intellectū possibilē recepta nō hnt esse singu  
lare hic et nunc sed vbiq̄ et semp̄. Cui⁹ cōclusionis ratio est: q̄ ibi sunt sub eē  
simplicis et sub lumine intellect⁹ agentis qđ de natura sua abstractiūū est oīm  
formarū a materia et a cōditionib⁹ materie q̄ sunt hic et nunc. Et iō reddit for  
mas in intellectū possibilē susceptas immateriales intentionales et sine p̄ditio  
nib⁹ materialib⁹ existentes. Ex ista cōclusionē sequit̄ falsitas cuiusdā distinctio  
nis qua aliqui sic distinguūt dicentes: qđ forme intellecte et ab intellectu possi  
bili cōcepte duplicē habeant cōparationē: vnā sc̄ ad intellectū in quo sunt: aliā  
ad res a quib⁹ abstracte sunt. Et vt illi dicunt s̄m primā cōparationē sunt sin  
gulares: s̄m vero secundā sunt vniuersales. P̄mū pbant q̄ quicquid recipit  
per modū recipientis recipit tercio de anima. Sed intellectus in quē recipiunt  
forme intelligibiles ē singularis et vn⁹ nūero. Igitur et forme recepte singularis  
existunt. Secundū pbāt vnūquodq̄ sic intelligit vniuersalr ab intellectu nro  
s̄m q̄ habet esse. Sed esse v̄z formarū intellectarū est per cōparationē ad res  
singulares cū quib⁹ sunt vni⁹ nature igit̄ etiā forma intelligibilis ad res singu  
lares cōparata vniuersalr habet intelligi: hoc ē absq̄ p̄ditionib⁹ singularizan  
tibus et indiuiduantib⁹. Sed manifestū est q̄ potius oppositū ē dicendū: vide  
licet q̄ forme ad res materiales cōparate hnt esse materiale et nō vniuersale: sed  
cōparate ad intellectū in quē intentionalr et spiritualr recipiunt sub esse sim  
plicitatis et vniuersalis potestatis luminis intellect⁹ agentis hnt esse spirituale  
intelligibile et immateriale: et per p̄sequens absq̄ materie p̄ditionib⁹ q̄ sunt lo  
cus et tempus. Cui⁹ simile apparet ad sensum cui⁹ iudicio est standū. Nā co  
lores s̄m cōparationē ad corp⁹ materiale vt ad parietē in quo subiectant̄ ha  
bent esse materiale pura frigidū calidū et singulare: sed s̄mq̄ abstrahuntur per  
lumē solis et s̄m q̄ diffundunt̄ ad perspicuū et ad oculū habent ibi esse intēti  
onale spirituale et quodāmodo immateriale: hoc est sine p̄ditionib⁹ materie p̄sice  
que sunt frigidū calidū humidū et siccū licet nō sine p̄ditionib⁹ materie mathe  
matice que sunt lineamēta de predicamēto quāritatis q̄ est mathematice p̄side  
rationis. Colores igitur abstracti sub potestate luminis abstrahētis absq̄ cō  
ditionib⁹ materie (quas habent in subiecto materiali) in perspicuo medio vel  
oculo subsistunt. Ita etiā vniuersalia intelligibilia per presentiā luminis intel  
lect⁹ agētis s̄ apud intellectū possibilē immaterialr abstractiue a p̄ditōib⁹ mate  
rie. S̄z quid sit dōm ad motiua aliorū: dicā in tractatu d̄ intellectu et intelligibili.

**E**t aut̄ hic intellectus aliter indiuiduus p̄ esse ad qđ terminat  
hoīem et vegetabile et sensibile quorū quodlibet est in ipso: sicut



et pspicuū vnū et indiuiduū est p aerē aut aquā in quibus est:  
z tñ est locus vniuersalis ad quē abstracti mouentē colores: et  
lumen vnicū et indiuiduū p luminare in quo est: et tñ ē vniuer  
sale colorū abstractiuū: z sic intelligens naturā intellectus libe  
ratur ab omnib⁹ erroribus diuersorū hoīm circa naturā intelle  
ctus errantiū / quorū errores iā determinauim⁹ in libro de ania

sz pplete ibi dici nō potuit: nisi pñ aia z itellect⁹ sciret origo  
his Albert⁹ hic ostendit singularitatē intellectus humani cōtra auerroim  
intendens illā cōclusionē. Cuiuslibet hominis intellectus siue agens siue possi  
bilis singularitatē suā et indiuiduationē capit p esse qđ terminat hoīem et sen  
sibile z vegetabile q̄ sunt in ipso tanq̄ in termino perfectiōis z actualitatis eorū  
sicut perspicuū. i. sua formalitas sz lumē ē indiuiduū per aerē et aquā in quib⁹  
est. Ex omnib⁹ istis apparet status anime quē habet fm q̄ intellectualis est: qz  
consistit in potestatibus duorum intellectuum scilicet agentis z possibilis: qui  
quidem intellectus sunt potestate vniuersales q̄uis fm existentiam eorum in  
anima humana quē est vna numero et singularis sunt singulares.

Capitulum octauum de natura anime vtrū sit cōposita vlt̄ sim  
plex: et vnde habeat motū progressiuū: et vnde habeat mo  
uere fm locum z motu progressiuo.

**U**trum autē quod soler

ter ex predictis p̄siderandū est hoc p̄cipue q̄ cū aia  
in intelligibilibus sup se reflectat / intelligens ea que in ip̄a sūt  
et seip̄am: p̄uincitur p̄culdubio esse cōposita. Si em̄ nō esset  
cōposita: oporteret q̄ totus intellectus esset actiuus / qui p̄gre  
ditur extra se faciendo intelligibilia nō in seip̄o: aut esset possi  
bilis i quo fierent tñ / et nō esset faciēs ea / nec p̄uertēs se sup ea  
facta. Neutrū aut̄ horū solū ē i aia itellectuali / sz vtrūq̄ sūt: z iō  
h̄z p̄pōnē. Et h̄ sola rō ē q̄ peripathetici p̄bāt aiam eē p̄positā.  
E



Capitulum presens declarat per conclusiones: quarum prima est ista ex presenti textu elicta. Anima intellectualis humana intelligibilia in intellectu possibili collata intelligens et seipsum: convincit omni dubitatione semora esse composita. Que conclusio probatur tali modo: quod si non: deest oppositum: quo habito: aut totum quod in ea est esset actiuum et passiuum. Non primum: quod alias ipsa non esset intelligibilium specierum receptiua: quod falsum est. Non secundum: quod alias ipsa non esset intelligibilium specierum factiua et earum abstractiua: quod etiam falsum est. Nam per intellectum possibilem anima ipsa recipit intelligibilia: et per intellectum agentem facit intelligibilia: ut dictum est in antehabito capitulo. Concluditur igitur animam esse actiuam et passiuam et per consequens compositam: quod erat probandum.

Neque est composita ex materia et forma: quod intellectus possibilis non est materia vel materialis: sicut est inenitabiliter ex antehabito probatum. Non enim ut materia se habet ad intelligibilia: sed sicut locus: neque sicut materia se habet ad agentem: sed potius sicut compositum naturale ad ipsum: sicut est naturalitas perspicui ad lucem: eo quod lucens non lucet nisi per naturam perspicui cuius partes coniuncte sunt: et ideo lucens et perspicuum potius dicitur per positionem suarum partium quam differant sicut materia et forma. Quocienscumque enim constant partes perspicui: tunc habent formam lucis: et ideo compositio nulla est inter ea per rationem forme et materie: propter quod et aristotiles non dicit animam esse hoc aliquid. sed formam eam absolute dicit esse.

Conclusio secunda Anima non est composita ex materia et forma. Quia non est hoc aliquid. id est totum compositum materiale sed simpliciter forma. (Simpliciter enim dico quod sine addito dico) habet duas cognitivas potentias intellectuales: quarum una est actiua et alia passiua. Sed passiua scilicet intellectus possibilis est immaterialis licet potentialis ad intelligibilia recipienda: sicut perspicuum est in potentia susceptiua luminis solaris et specierum visibilium. Ex quo patet quod anima humana nec secundum suam essentiam neque secundum suam potestatem includit materiam. Potestas enim sua stando in genere intellectuali diuiditur in duas potentias cognitivas: quarum una appellatur intellectus agens et altera intellectus possibilis: et in una potentia appetitiua que est voluntas. Et nulla illarum potentiarum includit materiam tanquam partem sui. Modo effectus non est nobilioris entitatis sua causa sed cum iste potentie sunt effectus anime in genere causarum efficientis et materialis in qua: et sunt immateriales. Merito etiam substantia et essentia anime est omnis materie expers: quod forma tantum.



Sed melius dī intellectualis natura pposita ex eo qđ est d na-  
tura sua intellectuali: et ex eo qđ est pfectio intellectus. Ex itel-  
lectu em̄ possibili (sicut iā ostensum est) est natura intellectual̄  
id qđ est: sed ex agente est perfectio ip̄ius fm̄ esse intellectuale ī  
actu. sicut enim pspicuū in tenebra que visibilia nō facit ī actu  
nō est nisi pspicuū in potentia: et p lumē cui⁹ actu veniūt ad ip-  
sum colores/ efficiē pspicuū fm̄ effectū. Talis igitur est anime  
compositio: ppter qđ oēs peripathetici p̄ordis negant in na-  
tura anime et intelligentie esse materiā et potētiā materiale.

Improbata falsa opinione in secūda p̄clusionē circa cōpositionē anime huius  
mane: verā annectit in ista tertia p̄clusionē. Anima humana ē cōposita ex quo  
est et qđ est: per qđ est intelligendo substantiā anime in cōp̄ū est susceptibilis ali-  
cui⁹ perfectōis: per quo est intelligendo pfectionē essentialē ipsius susceptibilis  
Ex intellectu em̄ possibili (vt ostēsum est prius) anima est natura susceptibilis  
intelligibilis: s; ex agente intellectu est pfectio ip̄i⁹ fm̄ esse intelligibile in actu.  
Agens em̄ est pstanti⁹ suo passo tertiō de anima. Et est sile h⁹ in perspicuo.  
Sicut em̄ perspicuū dicit potētiā susceptiua specierū visibilium: que potentia sine  
actu est in tenebris. Actuatur tñ per lumē sit actus suscepti⁹ specierū coloris  
que virtute luminis veniunt ad perspicuū et ad potētiā visuā. Abi sciendū q  
intellect⁹ agens nō dī intellect⁹ ideo qz intelligat (cū intelligere sit quoddā pa-  
ti) s; qz pcurrit ad itellectionē faciēdo p suā abstractionē potētiā intelligibilia  
actu intelligibilia. Solus nāq; intellect⁹ possibil̄ intelligit immediate: et mediāte  
ip̄o aia humana cui⁹ est potētiā. Subiectant tñ intellect⁹ agens et possibilis in  
vna et eadē essentia aie rōnalis: nihilomin⁹ per agentē intellectu est solū factiua  
intelligibilium: et per possibilē intellectu est receptiua et passiva. Sicut et per volū-  
tatē est lativa in obiectum intellectu cōceptū. Compositio igitur anime hūane  
est ex potentia et actu. Ex quod est id est ex potentia et ex quo est id est ex actu.

Ex his aut̄ que dicta sunt/ claz est qualiter hec aia sola pfecta  
est et nobilis: eo q tres opatōes hz diuinā. s. intellectualē et ani-  
malē. Diuinā quidē: formas faciēdo tam intelligibiles d qui-  
bus diximus q naturales quibus ipsa informat oēs vires sen-  
sus et vegetationis/ vt ad speciē agant intellectualē sicut supe  
E 2



rius dictū est. Intellectualē autē habet: intelligēdo et intellectu  
reflectēdo se sup seipam. Animalē autē hz: in animando: eo q  
anima ipsa est forma hoīs: sicut iam pbatū est superius.

Ex istis tribus pclusionib⁹ infert dñs Albert⁹ correlariū istud de nobilitate anime rōnalis. Anima humana inter formas naturales est perfectissima et nobilissima. Probat q nobilitas effect⁹ arguit nobilitatē sue cause: causa em̄ est nobilior suo effectū. Sed operatiōes anime rōnalis q sunt ei⁹ effectus sunt nobiliores et pfectiores opationib⁹ altay formay naturalū. Igit ipsa formay naturalū est nobilissimay pfectissima. Minor deduct ex trib⁹ opatōib⁹ quas inter ceteras habz nobiliores scz diuina intellectuali et animali. Diuinā quidē hz: faciendo formas actu intelligibiles: etiā pficiendo formas naturales quas ad esse suū terminat: videlicet formas elemētay: formā vegetabilē et formā sensibile: item potentias sensibiles que in homine ppter redundantia rationis dicuntur rationales ab aristotile in sua ethica. Patuit em̄ superius formā sensitīuā in potētia existentē ad animā intellectualē agere p sui vnione et increatōe qua vnita et increata potētiā suā eē fuit terminatū et finitū. Intellectualē hz opationē: in intelligēdo res alias a se et seipsam: mediante em̄ intellectu intelligit omnes res et seipsam. et intellect⁹ reflectit sup se seipsum intelligēdo. Quod nō puenit alijs. Visus em̄ nō videt se videre secūdo de anima: sed intellect⁹ intelligit se intelligere. Animalē vero operationē habet: eo q est forma hoīs qui est species animalis: eo etiā q aiales et vitales opationes exercet in corpe sentiens: do: nutriendo. vegetando: et mouendo progressiue: fm suas potēcias sensitīuas: vegetatiuas: et moriuam imperatam.

Amplius ex pdictis habet: q errāt oēs qui dicūt animā mouere motu pgressiuo ex hoc q est cōposita: qm̄ hoc nullo mō ē verum. Nullū em̄ cōpositū ex hoc q est cōpositū / mouet vel mouetur: sed poti⁹ ex hoc q est simplex: mouet hoc qd mouet fm locū. Prim⁹ enim motor (sicut oīdimus in octauo phisico:ū) est omnino simplex et impartibilis nullā penitus habens magnitudinem. Sed potius ex hoc mouet omne qd mouet localiter / qd in separatōe et vltate accedit ad similitudinez primi motoris simplicis: ex hoc enim q separat / eleuat supra materias et materia sequit ipm ex hoc aut q efficit vltē mō sibi cōueniē-



ti. Et hoc est q̄ appetitus ei⁹ nō est vnus sicut appetitus ma-  
terie: sed est multorū que cū in vno loco nō sunt: cōsequit̄ p mo-  
tū ad diuersa loca ea q̄ desiderat. Que autē sunt mouentia in  
hoc motu dixim⁹ in libro de anima et in li. de motib⁹ animalū

**C**onclusio quarta. Errant qui dicūt animā moueri motu p̄gressiuo ex hoc q̄  
est cōposita: dicentes hoc ideo q̄ actiones sunt suppositorū et singulariū. Nullū  
enī cōpositū mouet ratione cōpositionis sed ratione simplicitatis. Prim⁹ enī  
motor est simplicissim⁹: et ideo nihil aliorū mouet nisi inq̄stū accedit ad suā sim-  
plicitatē eā participādo: et inq̄stū accedit ad similitudinē sue simplicitatis virtutis.  
Mouet ergo corp⁹ suū anima virtute intellect⁹ agentis (qui dī potentia motū  
ua imperans) ex quo cōsurgit appetit⁹ tā honestorū q̄ vtiliū. Et q̄ vtilia et ne-  
cessaria quandoq̄ distant: necesse est corpus moueri ab anima mediāte potētia  
motiua imperata ad talia et appropinquari. vt solet dici in fine terciū de anima.

Sed sufficit hoc dicere q̄ aīa mouet hīs motū triplicibus po-  
tentijs. Quedā enī sunt sicut determinātia ea ad q̄ mouet ani-  
mal: sicut sensus et fantasia et intellectus et h̄mōi: sicut prudē-  
tia et ars. Quedā autē sunt impetū facientia: sicut appetitus et  
volūtas et desiderū et ira et concupiscentia. Quedā autē p̄lectū  
tur vtrūq̄ istorū: sicut phoresis: sinderesis: et liberum arbitriū:  
et huiusmodi. Que autem nunc dicta sunt ad cognoscendam

animā et naturā anime fm seipam sufficiant ad presens.

**C**onclusio quinta. Quāuis mot⁹ animalis originaliter veniat ab anima fm  
partē potētia ei⁹ nobiliorē: tñ sunt que ad motū instrumentaliter cōcurrunt:  
sicut sunt sensus fantasia prudentia et ars. Quedā etiā sunt impetū mot⁹ faciēs  
tia: sicut appetitus et desiderū ira et concupiscentia. Quedā etiā sunt q̄ cōplectūt  
vtrūq̄ et motū faciēdo et in motu impetū causādo: sicut est phoresis. i. electio  
sinderesis et liberū arbitriū. De quib⁹ in moralib⁹ et in terciō de anima potius  
est dōm. Solet tamē dici q̄ in hōib⁹ rōne vtentib⁹ motiua principia sunt in-  
tellectus et volūtas que est appetit⁹ intellectiū. Sed in hominib⁹ brutalibus  
ac alijs animalibus sunt fantastica potētia et appetitus sensitiu⁹ qui diuidit̄  
in concupiscibilem et irascibilem. Et tantū de primo tractatu.



Tractatus secundus de natura anime non corpori cōiuncte  
fm q ipsa est in se resoluta corpore post mortem.

Capitulum primum de rationibus platonis ad phedronem  
quibus diuus plato animas probat humanas esse perpetuas  
ac immortales.

**Q**uilibet autem his fa-  
cile est nobis cognoscere vtz anima remaneat reso-

luto post mortē animalī vel nō: de hoc aut plato conatus ē di-  
cere in phedrone: sed nō sunt sufficiētia que dicit. Elidetur em̄  
ponere q hoc sit motus principium in his que p se aut a se mo-  
uent/ qd ipm mouet seipm: hoc aut q ipm mouet seipm perpe-  
tui est motus: et huius exemplum dicit esse in maiori mundo: i  
quo id quod mouet seipsum/ est causa perpetui motus.

Tractatus secund⁹ hui⁹ libri in quo dñs Albert⁹ pmo intendit istā primā  
cōclusionē. Principiū mot⁹ in his que a se et per se mouent est id qd per se pri-  
mo mouet seipsum: et est causa perpetui mot⁹ corporis celestis: ita videt q in  
minori mundo scz in hōie prim⁹ motor seipm mouet et fit causa ppetui mot⁹.  
Et sic motor maioris mūdi incorruptibil⁹ ē et ppetuis: ita prim⁹ motor minoris  
mūdi. ppter similitudinē ei⁹ ad motorem maioris mūdi incorruptibil⁹ est et ppetuus.

In octauo phisicorū determinatū est a nobis que sunt illa que  
mouent a se et que nō. Ostensum est ibi q in minori mundo q  
est animal/ est similitudo ad maiorem mundum: in hoc quod est  
moueri a seipso et mouere seipsum.

**C**onclusio secunda Plato ad phedronē inducit quatuor ppositiōes que  
colligunt ex cōfatu p̄sentī. Prima est: prim⁹ motor est causa tā minoris mūdi  
q maioris mūdi et essentialr mouet. Scda: prim⁹ motor seipm mouet. Tercia:  
prim⁹ motor sp seipm mouet. Quarta: prim⁹ motor incorruptibil⁹ ē et ppetu⁹.

Et ideo cū in maiori mūdo motor primus sit incorruptibilis et  
eternus: pcludit plato q in minori mūdo motor ē incorruptibi-



lis et ppetuus: sicut em̃ in maiori mūdo motus reduciť ad pri  
mū motorē/ qui nō mouet ab alio neq; p accidēs/ sed sibi eēn  
tiale est mouere: et cui essentialē est mouere/ semp mouet: itaq;  
inquit plato ad phedronem discipulū suū in minori mūdo qđ  
animal mouet nō p accēs/ sed p motorē cōnaturalē sibi z con  
natum: oportet qđ vnū sit primū mouens in aīa. Primū autem  
mouēs in his que p se z a se mouent/ nō est p accēs mouēs: qđ  
si esset p accidens mouēs/ posset nō mouere: z sic cessaret mo  
tus aīali pmanēte: qđ esse nō pōt/ admin<sup>9</sup> ppter motū cordis  
z spūs quo vehiť vīta et virtus per corpus. Ampli<sup>9</sup>: p mū mo  
uens in talibus nō per aliud mouēs est: qm̃ fm hoc in eadē na

tura aīal<sup>9</sup> eēt aliud mouēs aī ipm: z sic ipm nō eēt p mū mouēs  
Cōclusio tertia. Prima dictay ppositionū quatuor sic pbat. Itā si prim<sup>9</sup>  
motor nō moueret per suā essentia z per suā virtutē: tunc moueret per aliud qđ  
est sibi ratio et causa mouendi: z per psequens illud esset causa prima mouens  
z nō illud qđ mouet per aliud. Itē si primū mouēs moueret per aliud: tunc il  
lud aliud vel moueret per suā essentia vel iterū per aliud. Si per suā essentia:  
tunc habem<sup>9</sup> qđ illud qđ ē causa prima mouendi mouet p suā essentia. Si autē  
per aliud tunc iterū queriť de illo alio: et sic vel deueniť ad primū in tali ordine  
qđ per suā essentia mouet: vel erit pcessus in infinitū z per psequens nullū erit  
primum mouens: qđ est reprobātū in multis passibus philosophie arestonis  
Item si primū mouens in aliquo ordine nō moueret per suā essentia: tūc mo  
ueret per accidens. z si sic tunc posset nō mouere: qđ per accidēs mouēs ptingē  
ter mouet quia omne mouens contingit ei cuius est accidēs. Contingens autē  
potest esse z non esse: ergo consequens est falsum: quare conclusio vera.

Qđ autē sic est primū mouens nō per accidēs nec per aliud aī  
se mouens est essentialiter mouēs: et qđ est essentialiter mouēs  
est semper mouēs qđtū in se ē: ergo aīa animalū mortuoz sem  
per est mouens qđtū in ipsa est. Constat autē qđ nō semper ē mo



uens corpus: quoniā tēpore determinato distabūt leuia et gra-  
uia ex quib⁹ cōpenit corpus: et sūt calida et frigida et humida  
et sicca. Ergo cū primū mouēs essentialiter habeat mouere et  
semp moueat: quincū primū mouens esse seipm mouens in oī  
bus q̄ naturalr p se et nō ab alio neq; p accidens mouent. Am-  
plius: in maiori mūdo primū mouens est sicut vnitas: sicut in  
antehabitis ex platonis dictis ostendūmus hic aut inductum  
est q̄ primū mouēs essentialiter mouet: qđ aut essentialiter mo-  
uet/seipso et seipm mouet. Cui⁹ pbationē dicit esse plato: quia  
nisi seipm moueat in id qđ mouet ab ipso: id qđ ab ipso moue-  
tur nō mouet: sicut patet in celestibus et terrenis: q̄ nisi primū  
mouens moueat se in celum/celū nō mouebit ab ipso: et nisi p-  
mū mouēs qđ est in aīali/seipm moueret in corpus aīalis et in  
membra ei⁹: animal nō mouebit. Ergo vt inquit plato primū  
mouens in quolibet ordine h̄ essentialiter mouere seipm. Aut  
em seipm mouet in id qđ mouet: aut aliquid aliud mouet ipm  
Si seipm ergo habet ppositū q̄ primū mouens seipm est mo-  
uens. Si aliqd aliud mouet ipm i id qđ mouet: sequit necessa-  
rio q̄ p aliud mouet: et sic mouebit celum et aīal p accidēs et  
nō p motore primū (cui essentialē est mouere) qđ ostensum est  
esse incōueniens in octauo phisicoꝝ Si aut dicat q̄ primū mo-  
uens in quolibet ordine motus habet mouere se in substan-  
tiā



eius qđ mouet: sed si nō sit ita/nō mouebit se. Hoc esse nō pōt  
vt dicit plato. Si enī deē qđ aliquid nō mouebit se in aliqd ali  
ud a se/nō sequit̃ qđ nō possit mouere se: qz mouere se est añ il  
lud qđ est mouere se in aliud a se. Illud aut̃ qđ est pri<sup>o</sup> nō cau  
satur a posteriori. Ergo mouere se nō causabit̃ ab eo qđ ē mo  
uere se in aliud: igitur tā in celo q̃ in terra i oibus que a se mo  
uētur prim<sup>o</sup> motor mouebit seipm/ etia; desinēte sibi corpe qđ  
mouet. Si aut̃ quis dicat qđ primū mouens nō mouet seipsum  
in id qđ mouetur ab ipō. Hoc stare nō pōt: qz id qđ mouet nas  
turaliter z primo/nō mouetur ab eo qđ extra ipm est: qz sic mo  
ueretur violent: s̃ motus violentus nō pōt esse naturalis z pri  
mus sicut alibi in celo z mūdo demonstratū est. Cū igitur mo  
ueatur ab intrinseco sibi motore/oportet qđ aliquid faciat mo  
torem intrinsecū ei qđ mouetur. z cū hoc nō possit esse violent  
tū aliquid/oportet qđ sit naturale: et hoc nō pōt esse nisi altero  
duorū modorū. Qđ aut̃ generatione est intra naturā eius quod  
mouetur: aut qđ ipē moueat seipm. Sed qđ generatiōe sit intra  
id qđ mouetur/est impossibile: qz sic eēt forma materialis que  
est virtus in corpe que nō pōt esse prima cā motus: sic psequen  
ter pbabitur. Reliquitur igitur qđ primus motor in motu fm lo  
cū: seipm moueat intra id qđ ab ipō mouet̃: z p p̃is qđ ipē mo  
ueat seipm in oibus his in quib<sup>9</sup> est vere prim<sup>o</sup> motor mot<sup>o</sup> lo  
calis: sicut est in celo. Alia; aut̃ natura fm platonē in thīmeo ē



duplex. Quedā ei est cōformis celestibus iusticiā et pietatē co-  
lens: a dijs celestibus data: et scñ<sup>9</sup> eorū existens tradita enī na-  
ture corporee: et hec qz videlz h3 diuinā et virtutē intellectualē  
separata et nō acta ad motū qđ mouet sed potius agens motū  
sui nō alterius cā mouens: et hec qz ex se mouet prima cā ē mo-  
tus. Alia autē aīa nō ex fenore celesti sed ex semente materiali  
educta: acta a natura corporea potius qđ agēs: qđ nunq̄ pōt eē li-  
bera ī mouēdo vt ex se et sui cā moueat qđ mouetur ab ea: et iō  
nō nisi intellectual' aīa erit seipam mouēs. Et horū pbatio pla-

ne facta est a nobis in multis nostris libris phisicorum.

**Quarta cōclusio** Secundā dictarū ppositionū plato sic inducit. Qđ essentia  
liter est mouens semp mouet qđ in se est. Modo cōstat qđ in animalib<sup>9</sup> corp<sup>9</sup>  
qñq̄ resoluit et corrūpit: quo corrupto et resolutō nō manet aliquid qđ anima  
ipsa mouere posset nisi ipsa seipam moueat. Ergo sequit<sup>r</sup> qđ nunc anima seipaz  
mouebit: et sic anima est prim<sup>9</sup> motor in genere animalū: et per cōsequens pri-  
m<sup>9</sup> motor seipsum mouet. Item: prim<sup>9</sup> motor nō mouet corp<sup>9</sup> nisi per hoc qđ  
seipm mouet vel aliquid aliud influit in corp<sup>9</sup>. Si primū ergo sequit<sup>r</sup> qđ mouet  
se intellect<sup>9</sup> añq̄ mouet ipsum corpus. Nec pōt dici qđ aliquid aliud influit in  
corpus: qz sic esset mouens per aliud et nō per suā essentiā qđ falsum est: ergo se-  
quit<sup>r</sup> qđ prim<sup>9</sup> motor primo mouet seipm et per essentiā suā (vt precedens dixit  
ppositio) est mouens seipm. Nec valet instantia qua argueret<sup>r</sup> vt qñ nō ē cor-  
pus: tūc ampli<sup>9</sup> nō mouet se. Quia deficere corpore licet nō mouet se in corp<sup>9</sup>  
mouebit tñ seipm. Prius em̄ nō desinit desinente posteriori: cū nō dependeat  
ab ipso. Modo mouere se prius est qđ mouere se in aliud: ergo mouere se non  
desinet si desineret mouere se in aliud: et p cōsequēs corpore (cui<sup>9</sup> motrix ē aīa)  
corrupto: q̄uis anima nō mouet se in ipsum vt in aliud: tñ mouebit seipam Et  
ē sile: cū sol emittit lumē ī aliū: ipse tñ lucet intra se qđ lumē ē mot<sup>9</sup> quidā pfecti

his igr determinatis Ad explanationē xboz platonis videam<sup>9</sup>

platonis pclusiōes. Hitū ē ei qđ id qđ p se mouet: seipm mouet  
**Conclusio quinta** Tercia dictarū ppositionū platonis sic pbat<sup>r</sup>. Qđ aliquid  
cōuenit per suā essentiā: semper sibi puenit. Sed primo motori tā in minori qđ  
in maiori mundo cōuenit per se mouere seipm. i. per suā essentiā et nō p accidēs  
Agitur prim<sup>9</sup> motor semper mouet seipm. Alia ratio. Quicquid per se mouet  
seipm: semper mouet seipm. Sed prim<sup>9</sup> motor vtriusq̄ mundi per se mouet se-  
ipsum. Ergo semp mouet seipm. Consequentia tenet in datis. Maior patet: qz



fm Aresto. in pmo posteriorū analeticoꝝ. p̄ se p̄supponit de omni. Sed ad  
de omni requirit vniuersalitas tēporum fm eundem in eodē. Igitur per se mo  
uere est mouere semper. Minor autē est probata in tertia conclusionē.

Adhuc autē. Quod seipm mouet est p̄mū nō depēdēs ab alio:  
primū autē nō dependēs ab alio est incorruptibile: eo q̄ ipm nō  
habet p̄trariū intus vel extra: q̄ si esset cōpositū: depēderet ab  
alio z nō esset primū: q̄ oē cōpositū a suis dependet cōponen  
tibus z vtitur illis: et si mouet ab illis habz quod mouet. Et h  
oia aliena sunt a p̄mo motore. In quolibet reuera p̄mo mo  
tore est primū quod mouetur a se in minori mundo ad similitudi  
nem ei⁹ quod in maiori mūdo a se mouetur. Quod at a se mo  
uetur est incorruptibile z p̄petuū. Iste igitur quatuor se p̄sequū  
tur p̄positiōes. Q̄ primus motor essentialit mouet. Et q̄ pri  
mus motor seipm mouet. Et q̄ primus motor semp seipm mo  
uet. Et q̄ p̄mus motor simplex est incorruptibilis z perpetuus  
Cū autē motor sit vnū simplex mouens: mouet se in id qd mo  
uetur in dextrū vbi incipit motus: z in sinistrū: p̄ quod regirat  
oīs motus eoꝝ que a seipsis mouentur: sicut diximus in libro  
de motibus aīalibus: sic igitur ab vnitāte p̄cedit binarius. Et  
cū tā in dextro q̄ in sinistro sit centrū: vñ est motus p̄ linearū  
exitū que sunt nerui z corde: p̄cedit binarius in multitudinez:  
et sic tota p̄ficitur motus progressiui multiplicitas. Hec igitur  
sunt q̄ ex snia platonis colligūť. Ex his dicit aīmā rōnalē esse  
nūex seipm mouentē semp p̄petuo motu vite z incorruptibili.



Conclusio sexta Quarta dictarū ppositionū platonis de incorruptibilitate  
et perpetuitate primi motoris tā in minori mundo q̄ in maiori mūdo sic pbat̄  
Quia omne illud qd̄ est primū ab alio nō dependens est incorruptibile et ppe-  
tuū: sed prim⁹ motor tā in minori mundo q̄ in maiori mundo a nullo ē depen-  
dens: igitur est perpetu⁹ et incorruptibilis. Maior patet qz tale non habet priū  
corruptens. Minor declarat̄ dupliciter. Primo qz primū qd̄ seipm mouet et sp̄:  
est nō dependens ab alio. Sed ex cōclusionib⁹ phibitis manifestū ē primū mo-  
torē mouere seipm et semp. Igitur minor vera. Secundo qz omne depēdens ab  
alio est cōpositū qd̄ dependet a suis partib⁹ cōponētib⁹. Sed prim⁹ motor est  
simplex Igit̄ nō est ab alio depēdens: et per cōsequens ppetu⁹ et incorruptibilis  
qd̄ fuit probandū. Ex qua cōclusionē elicitur illud correlariū. Prim⁹ motor tā  
minoris mundi q̄ maioris mundi non dependet ab aliquo suoz mobilū: et tō  
ipsis mobilib⁹ desinentib⁹ mouet per se subsistens seipm. Secundo pars cor-  
relarij est manifesta. qz prim⁹ motor maioris mundi a nullis mobilib⁹ depen-  
det sed omnia ob eo dependent. Primā aut̄ partē correlarij oñdebat plato in  
textu precedenti distinguendo duplex gen⁹ animarū. Quedā em̄ sunt anime q̄  
pformiter colunt iusticiā et pietatē primo motori maioris mūdi: et iste anime  
a dijs celestib⁹ nature corporali sunt date: et sunt quasi fenora inter celestē deū  
et alias animas. Alię sunt anime q̄ ex corporali semine per actū generationis  
educte sunt de potētia ad actū. Prime anime sunt independētes a natura cor-  
porē: et sunt ille que dicunt̄ prime morrices in genere animalū semp per se mo-  
uentes. Secunde s̄o anime eoq̄ oriunt̄ ex materiali et corporali semine: a corpe  
dependent in esse cōseruari et fieri et ideo desinunt esse desinēte corpore. Prim⁹  
igitur motor minoris mūdi (pura anima que est forma animalis rōnalis) est  
independens ab alio vt dixit secunda pars correlarij. Et qz est vera imago et  
silitudo primi motoris maioris mundi vt habitum est in precedenti capitulo:  
merito eius perpetuitate et incorruptibilitate fruitur vt dixit nostra conclusio.

Hec aut̄ nō satis perspecte dicta sunt: pbatū em̄ ē in nris phi-  
sicis p demonstratōes infallibiles q̄ nihil indiuisibiliū moue-  
tur: sed quod nō mouetur/nō mouet seipm: et pbatū est q̄ pri-  
mus motor (cui essentialē ē mouere) ita est mouēs q̄ nullo mō  
mouetur sed est immobilis: et q̄ anima rōnalis non mouetur.  
Que omnia sunt cōtra platonē. Et pbatū est in sciētia de ani-  
ma q̄ ip̄a non est numerus: et q̄ ip̄a nō est seipam mouens. Et  
longū et inutile esset oēs has hic repetere demonstratōes. S̄  
attēdēdū est q̄ cū d̄t plato primū motorē in motu locali et mo-  
tu pgressiuo mouere seipm et a seipō moueri: nō intelligit q̄ eo



dem genere motus moueat se: quo mouet id quod ab ipso mouetur: quia sic moueret se localiter: quod non potest esse: nec intelligit quod secundum aliquam aliam speciem motus moueat se secundum quam motus est exitus de potentia ad actum. Sed dicit illud mouere se/ quod in actu existens continue exierit et emittit actum: sicut sol in actu existens continue exierit et emittit luces sine sui mutatione. Per hunc enim modum dicit motorem primum ex se exerere et emittere motus: eo quod essentialiter est sibi mouere: sicut probatum est: et hoc vocat mouere se et moueri a se. Non enim intellexit hoc nisi secundum quod motus est actus mouentis et non secundum quod est actus mobilis: propter quod dixit nihil mouere se nisi quod est essentialiter mouens/ et cuius actus essentialis est ipse motus: et dicit motum esse in mouente sicut lux est in lucente. Aliter autem sumimus motum nos quam diximus motum esse actum mobilis/ siue eius quod mouetur secundum quod est in potentia exeunte ad actum: et sic demonstrauius nihil indiuisibile mouere: et primum motorem non moueri/ et nihil indiuisibile a seipso moueri/ et alia huiusmodi: que in physicis et in scientia de anima demonstrata sunt. Sic autem correctis dictis platonis probatio sua est necessaria: et ineuincibiliter concludit animam rationalem mouere et manere post mortem: nec perire eam pereunte corpore.

Septima conclusio et ultima huius capituli. Nec dicta platonis nisi resoluatur ad sanum intellectum non sunt sufficientia. Probatur conclusio: quia secundum platonem primum motor est mobilis: cuius oppositum demonstratiue probatur. Nam nihil indiuisibile mouetur ut probationibus demonstratiuis ostensum est in fine sexti physicorum. Si primum motor tam minoris quam maioris mundi est indiuisibilis ergo non mouetur.



Resolviendo tñ dicta platonis ad sanū intellectū sciendū est q duplex est mor⁹  
 Un⁹ qui est continu⁹ exitus alicui⁹ de potētia ad actū: 2 de isto motu solet di-  
 ci q est actus imperfecti tendētis ad suā perfectionē, 2 tali motu nihil mouetur  
 nisi diuisibile vt demonstratū ē sexto phisicor. Alius est mor⁹ qui est act⁹ pfect⁹  
 qd in actu existēs exierit p rine suas bonitares eas alijs cōmunicādo: ille mor-  
 tus 2 non primus cōuenit motori primo simplici 2 indiuisibili: boetio in tercio  
 de cōsolatu philosophico metro nono attestante qui ait. O qui pperua mōm-  
 rōne gubernas. Terrarū celiq; saror qui rēpus ab euo. Ire iubes. stabiliq; ma-  
 niens dans cuncta moueri. Quē nō externe pepulerunt fingere cause. Materie  
 fluitantis opus. vtz insita summi. Forma boni. liuore carens tu cuncta supno  
 Ducis ab exemplo pulchrū pulcerrim⁹ ipse. Mundū mēte gerens similiq; ima-  
 gine formans. Da pater augustā menti cōscendere sedē. Plato igit pōnēs pri-  
 mū motore essentialr mouere posuit ipm immobilē motu impfectionē sonāte:  
 a quo tamē cuncta mobilia mouerent. Pater igitur finaliter qualiter ex ppo-  
 sitionib⁹ platonisane intellectis cōuinat aia rōnalis eē immortalis 2 pperua.

Capitulum secundum de separatione anime rationalis a cor-  
 pore fm probationes Auicenne et algazelis.

**A**uicenna autem ex mul-  
 tis 2 p alia media pcludit idē. Ihic est primo ostēdit  
 q anima rationalis nō est virtus in corpe: ita q fm esse vlt opā-  
 tionē vel vtrūq; ad corpis armoniā dependeat: per hoc osten-  
 ditur q nō destruitur destructo corpe. Si enī esset virtus ī cor-  
 pore iuuaret bona habitudine corpore ad actū: et impediret  
 ab actu discrasia corpis generaliter. Hoc aut nō conuenit itel-  
 lectui fm q est intellectus: eo q etiā virib⁹ anime sensibil hoc  
 nō p se cōuenit: sed in qstū esse hnt in organo forme promouēt  
 bona corpis habitudine 2 impediunt mala corpis habitudine  
 sicut dictū est in primo libro de aia: q si senior accipiat oculum  
 iuuenis/ videbit vtiq; sicut iuuenis. Signū autē illud eiusde  
 est q virtus in corpore operans suū nō apprehendit instrumē



tum: q̃ nec visus nec auditus nec imaginatio nec aliqua virtus  
alia in corpore operans / se vel suū apprehendit organum. Intellectus autē se et oīa apprehendit organa: ppter qd liber et separatus esse ab oībus dinoscit̃. Adhuc autem: q̃ nullum instrumentū est cui⁹ armonia et cōmixtio pportionalis sit omnib⁹ corporalibus et incorporeis. Intellectus autē est oīa fieri. Nō igitur est in aliquo corporeo instrumento sed separatus ab oībus. Adhuc autē: q̃ oī operans in corpore organo leditur / ab excellenti armoniam organi sui sicut visus a claritate solis: intellectus autē a maxime intelligibili nō leditur sed pfortatur: separatus igitē esse dinoscit̃ et nō cōiunctis alicui organo. Adhuc: q̃a omnis organica virtus aīe primū est in potentia materie et per generationē educitur de illa: sed hoc ipossibile est dicere de natura intellectuali. sicut in superiorib⁹ hui⁹ libri et in decimosexto de animalibus ostensum est. Est autē intellectualis natura diuinum quoddā est a materia generabili separatū. Adhuc etiam etas que est corruptio naturalis debilitat oīa quecūq̃ sunt organica: sicut sensus et imaginationes corrumpuntur in senib⁹ sed in his sunt fortiores et certiores intelligentie. Non enī iuvenes equaliter iudicant senibus presbyteris. Et sic itē clarum est intellectū organicam virtutem nō esse. Adhuc autē: quecūq̃ sunt virtutes organice / homini cōmunes sunt cum brutis: intellectus autē nihil omnino habent quecūq̃ sunt irrationalia



Adhuc: quaecumque est virtus in corpore operans / non est apprehensiva nisi formarum corporalium figuras et intentiones sensibilium qualitatum habentium: intellectus autem (sicut in scia de anima et intellectu et intelligibili probatum est) apprehensivus est simplicium infigurabilium et insensibilium sine hic et nunc existentium: non igitur est virtus in corpore operans. Amplius dat esse intelligibile simplex formis intelligibilibus: quod non potest perficere aliqua virtus in corpore operans. Amplius: potest intellectus tam corporea quam incorporea intelligere incorporealis et intemporaliter: quod non potest facere aliqua virtutum in corpore operantium: propter quod concludit hic philosophus et algazel (qui cum in omnibus sequitur) animam intellectuale genus alterum esse a vegetabili et sensibili: et quia divinum genus anime est / dicunt hoc solum separari a corpore sicut perpetuum a corruptibili.

Præsens capitulum huius secundi tractat in tribus conclusionibus effectualiter consistit: quarum prima est ista in presenti textu fundata. Anima rationalis non destruitur ad corporis destructionem sicut amiceannus et algazel. Hæc conclusio ab amiceanno et eius secutore algazele probatur duobus signis et tribus rationibus. Primum signum est. Nulla si cuius operatio non dependet ab aliquo: signum est evidens quod ab eodem non dependet esse illius: sed operatio anime rationalis non dependet a corpore: igitur signum est quod nec esse suum dependeat ad suum corpus per omni tempore. Minor declarat a signo. Discrasia est et mala ex dispositione corporis sui ut in senibus anima intellectualis in sua intellectuali operatione non impeditur. Senes enim licet sint debiles in viribus sensitiuis et vegetatiuis: perfectioris tamen intelligentie sunt et prudentiores iuuenibus quos nemo eligit in duces (sicut Aristoteles in secundo topicorum) quoniam constat eos non esse prudentes: attestante persio satura quarta qui ait sapientia non venit ante pilos. Signum igitur est manifestum animam intellectuale humanam corpore nec egere quo ad opera nec quo ad esse: et per consequens a signo concluditur permanencia illi post separationem eius a corpore. Secundum signum est. Nulla virtutum corporalium (quæ desinunt esse ad corporis destructionem) et organicarum apprehendit seipsam vel suam operationem sed potius sensibile per medium ab ea distans. Dicente Aristotile scdo de anima sensibile super sensum positum non sentire: et visum non videre se videre. Intellectus pro se apprehendit suum actum intelligendi et actus omnium virium inferiorum. Igitur intellectus est virtus incorporealis. Maior illi signi ostenditur: quia talis apprehensio esset per reflectionem quam in corporalibus non potest fieri absque dimensionum penetratione: sed illa



est impossibilis vt quarto phisicorū pbatū: igitur maior signū vera. Minor est  
nora qz in nature intellectualis reflectōe dimēsiōnū penetratio nō habet locū:  
quare intellect⁹ nulla causa obstante pōt seipm̄ intelligere per reflectiōē ⁊ etiā  
opariōē cogitatiue potētie seu fantastice ac aliarū inferiorū potētiarū oparides.  
Tunc sic. Potentia nō est nobilioris entitatis q̄ sit id cui⁹ est potētia: s; intel-  
lectus qui est potētia anime hūane nō eget corpore in operādo ⁊ in intelligēdo  
quare virtus incorporealis recte nuncupatur. Ergo a fortiori anima hūana suas  
operationes mediante tñ potentia intellectuali exercere pōt absq; corpore. Tūc  
vltia. Operatio nō est nobilior q̄ existētia quā presupponit: cū ergo opatio anie-  
rōnalis nō dependet a corpore: nec esse suū dependere habebit a corpore. Signū  
igitur est euidentissimū animā humanā posse permanere incorruptibilē corpore  
corrupto. Rationib⁹ quidē pbatū quāz prima talis est. Nulla virt⁹ organica  
corporea ⁊ armonica est in potentia omnia fieri. Sed anima hūana intellectual⁹  
est in potentia omnia fieri per suū intellectū possibile: sicut est in potētia omnia  
facere per suū intellectū agentē vt sup̄ pbatū est ⁊ hic nūc supponit: igitur anima  
humana nō est virtus organica corporea. tenet cōsequentia in festino maior est  
notissima qz quilibet virtus in corporeo organo existens limitata est et deter-  
minata ad suū obiectū sic q; nihil apprehēdit nisi q̄ sub suo obiecto cōtinent⁹ vt  
visus tñ colorē ⁊ coloris species: sed cognoscibilia oia q̄ sunt: sub vni⁹ obiecto  
p̄ticularis virtutis corporalis cōprehendi nō possunt sed bñ sub obiecto intel-  
lectus. ergo nullius potētie corporee est omnia fieri ⁊ per cōsequēs maior vera  
Tunc vltia vt p̄r. Secūda ratio est. Omnis virtus corporalis educta ē de po-  
tentia materie: sed intellectiua anima nō est educta de potentia materie: igitur  
nō est virt⁹ corporea. Cōsequentia tenet in baroco. maior et minor sunt mani-  
feste ex superiorib⁹. Tercia ratio Tu dicis animā humanā corrumpi corrupto  
corpore: q̄ro ergo a te. vtrū corrūpatur ex ea causa qz ē educta de potētia materie  
vel qz est in potētia ad aliā formā que sit suus act⁹: v; si ex alia causa assignetur  
illa. Ad ex prima causa: cū operatio sua nō est materie affixa sc; intellectual⁹: igitur  
nō est educta de potentia materie. vt sup̄ sufficienter demonstratū est. Nec ex se-  
cūda causa: cū sit finis formarū in philosophia phisicali cōsideratarū fm̄ aristotē:  
secūdo phisicorū. Nec est alia causa corruptionis assignanda. Omne em̄ qd̄ cor-  
rūpitur: v; corrūpitur qz est in potentia susceptiua alteri⁹ forme qua adueniēte  
desinit esse vt forme elementales: ⁊ forme vegetatiue ⁊ sensitiue in embriōne hōis  
adueniente anima rationali: vel qz est educta de potentia materie vt forme ve-  
getatiue in plāris ⁊ forme sensitiue in plantis. Forma em̄ sensitiua in Embriōe  
hōis aia rōnali adueniēte desinit esse fm̄ suū esse actuale ppter vtrāq; causam.  
Quo cōtra celeritas (que est forma celi) ppter carētiā priuatōis in suo corpore  
celesti est factata sua materia: omnis potētia ad aliā formā est relegata ⁊ per cō-  
sequens incorruptibilis est. Et quia creata: non est ex materia educta. sic manet  
incorruptibilis cum anima rōnali. Anima igitur rationalis manet incorrupta  
corrupto corpore (vt dixit conclusio) fm̄ auicennā et algazelem.

Ad em̄ sequitur vt inquiunt. Si pfectio corporis est q̄ nō sepa-  
ratur ab eo corpore cui⁹ est pfectio. Eo q̄ nō perficit ipsum sicut  
forma fm̄ esse educta de materia: sed potius sicut forma ab ex-  
f



trinseca causa esse suū accipiens que est causa prima: et perficit  
corpus sicut nauta nauim qui est motor in nauī existens et per  
esse substantiale nō dependens a nauī licet p opationem nauti  
cam a nauī dependeat et ideo separatus nauta a nauī licet non  
nautice agat/ ē tñ/ et alias opatur opatōes. Et sīlīr Aīa sepata a  
corpe licet nō vegetat aut sensificat corpus/ est tamē: et alias sī  
bi cōueniētes sīm intellectū operatōes. Ampli⁹: tres hec ha  
bet anima opationes naturaliter diuinā. s. intellectualē et anīa  
lem Diuinā quidē: sicut dicunt philosophi eo q̄ ip̄a est causa  
tum habens silitudinē et imaginē cause prime. Intellectualē  
autē: eo q̄ ip̄a in esse p̄gredit̄ sub lumine intellect⁹ intelle  
ctuum substantiarū sicut in p̄cedentib⁹ habitū est. Animales  
autē h̄z ex suis potentijs que sunt vegetatiue et sensitiue: que tñ  
sīm esse suū et nō sīm esse illarum sunt in illa: sicut iam habitū est  
ex sup̄ius determinatis. Et cū in esse suo p̄p̄o et naturali sit di  
uina et intellectualis luminis forma quedā: cōstat reuera q̄ sīm  
essentiā suam et esse p̄p̄iū nō depēdeat a corporeo organo ali  
quo: et sic ip̄a nō est virt⁹ in corpe sed separata ab ip̄o. Hīs oī  
bus ita suppositis: obijcit auicenna sic. Q̄ si anima destruitur  
destructo corpe: aut hoc est ideo q̄ ip̄a destruit̄ p seip̄am: eo q̄  
in substantia sua est corruptibilis: aut q̄ destructo corpore des  
truitur/ cū sīm se nō sīt corruptibilis sicut destruiūtur forme cor  
porales et forme que sunt virtutes in corpe. Si autē destruit̄ iō



q̄ ip̄a fm se corruptibilis ē: tunc substantia sua corruptibilis ē  
quicquid aut p substantiā est corruptibile/ in se h̄z aliquid in q̄  
est potentia destruendi/ et aliquid in quo est actus pmanendi  
et hec nō insunt ei fm idē: qm̄ potētia destruendi inest fm ma-  
teriā z p̄uatiōnē q̄ machinat̄ ad maleficium: et actus pmanē-  
di est fm formā que dat esse et permanere fm actū. Oporteret  
igitur q̄ anima esset composita ex materia p̄uatiōni subiecta  
et forma actū z esse p̄ferente. Quod sepissime improbatum est  
Igitur nō est corruptibilis anima fm seip̄am. Si aut corrupit̄  
corrupto corpe: tunc hoc est ideo quia habet dependentiā ad  
corpus. Aut igit̄ dependet ad ip̄m sicut ad id qd̄ est simul cuz  
ip̄a: aut sicut ad prius se: aut sicut ad posterius se existens. Si  
dependet ad ip̄m sicut ad id qd̄ est simul. Aut hec simultas est  
anime z corpis esse/ ita q̄ hoc ip̄m qd̄ sunt simul sunt: aut p ac-  
cidens est adueniens anime z corpi. Si hoc ip̄m q̄ sunt/ simul  
sunt: tunc aīa et corpus fm suū esse totū sunt relatiua et nō sūt  
substātia aliq̄/ nec ptes cōponētes substātiā aliquā: qd̄ falsum  
est apud omnes. Si aut accidat ea simul esse: tunc dato q̄ aufe-  
ratur hoc accidens/ manebit aīa fm substantiam sine corpore  
et tunc habet̄ ppositū. Si aut dependet ad ip̄m sicut ad id qd̄  
est prius: hoc erit aut fm q̄ prius d̄ prius tpe et causa/ aut pri-  
us natura. Si corpus pri⁹ est anima tpe: tunc anīa nō depēdet  
a corpe nec corpus ab anima: et sic habetur ppositū. s. q̄ anīa



rationalis non corrumpitur sicut dependens a corpore: quoniam constat quod ea  
quorum unum prius est altero tempore / aut dignitate tempore: neutrum de-  
pendet ab altero secundum esse. Si autem corpus prius est anima causa: con-  
stat quod illa nec est efficiens nec forma nec finis quod falsum est. Anima  
enim forma et finis est corporis et non e converso. Oportet igitur quod  
corpus sit prius sicut materia: ergo oportet quod anima rationalis educa-  
retur de corpore sicut de materia: et hoc superius improbatum est: quia si  
ita esset: esset anima forma in corpore / et intellectus esset alicuius corporis  
actus: quod falsum esse constat. Si autem dicatur quod corpus est prius anima  
sicut deus id quod natura est prius: tunc corpus esset de ratione anime et  
fieret anima ex corpore et differentia aliquam constitutiva quod absurdum est.  
Si autem dicatur quod dependet ab ipso sicut a posteriori siue hoc poste-  
rius dicatur sicut causatum posteriori est causa siue sicut natura poste-  
rior opponitur priori secundum naturam / siue posteriori tempore: facile cuilibet  
patet quod nunquam prius secundum esse dependet a posteriori. Igitur anima ra-  
tionalis non corrumpitur sicut dependens a corpore ergo nullo modo  
corrumpitur. Amplius: si corrumpitur anima aut corrumpitur aliquo agente  
et corrumpente eam: aut corrumpitur per seipsam distantibus his que compo-  
nunt eam: aut si simplex est corrumpitur per potentiam materie pen-  
dentem se ad maleficiu: aut corrumpitur corpore corrupto. Si aliquo  
agente in ipsam: oportet quod illud sit contrarium: et constat quod anima  
rationalis penitus nullum habet contrarium. Si autem corrumpitur distan-  
tibus componentibus eam: deberet quod esset composita ex contrariis: quod



iterū omnib<sup>9</sup> videtur absurdū. Si aut<sup>9</sup> terciū habet modū cor-  
ruptōis / sicut elementa corrūpūnt: tunc itē oportet q<sup>d</sup> habeat  
contrariū s<sup>ed</sup> vñā vel duas qualitates vel plures si sequamur  
empedoclē dicentē q<sup>d</sup> simplicissima multarū et contrariarū sunt  
qualitatū. Si aut<sup>9</sup> corrūpitur corruptiōe corpis: tunc nō est se-  
parata s<sup>ed</sup> est aut corporalis forma aut virt<sup>9</sup> operāns in corpe: ex  
p<sup>ri</sup>ncipijs corpis armonicis ad eē deducta: et operans p<sup>er</sup> corpis  
armonia: et hoc est improbatū p<sup>er</sup> antedicta. Anima igit<sup>r</sup> rōnalis  
nō destruitur destructo corpe. Et his rōnib<sup>9</sup> cōsentiūt auicēna

Algazel constontebathe et alijs plures philosophi arabum.

Ex presenti textu habetur secunda cōclusio et tertia. Secūda est ista. Nō se-  
quitur anima rōnalis ē perfectiō corporis: igit<sup>r</sup> nō sepat<sup>r</sup> aptitudine a corpore.  
Probatur cōclusio q<sup>ia</sup> ad hoc q<sup>d</sup> nō esset separata vel separabilis a corpore: sicq<sup>ue</sup>  
nō permaneret corpe destructo: oporteret q<sup>d</sup> esset educta de corporis potētia et  
q<sup>d</sup> s<sup>ed</sup> esse suum intellectuale a corpore dependeret. Modo hoc est falsū quia  
esse suum totaliter capit a prima causa cuius similitudo est et imago: imo in ip-  
sa reperit<sup>r</sup> vestigium trinitatis. vt alibi solet dici. Tercia cōclusio. Anima rōnal<sup>is</sup>  
s<sup>ed</sup> natura suā prior est corpore suo: etiā est prior perfectione eodē. Et ideo non  
destruit<sup>r</sup> corpe destructo. Priora em<sup>en</sup> s<sup>ed</sup> esse et perfectionē a posteriorib<sup>9</sup> suis  
nō dependent: sed anima ē prior s<sup>ed</sup> triplex gen<sup>9</sup> cause suo corpe s<sup>ed</sup> efficientis  
formalis et finalis vt habet<sup>r</sup> secūdo de anima: igit<sup>r</sup> ab eo nō dependet s<sup>ed</sup> esse  
et perfectionē. Ex quib<sup>9</sup> conclusionib<sup>9</sup> infertur illa cōclusio. Anima rōnalis nō  
destruit<sup>r</sup> destructo corpe. Et quib<sup>9</sup> p<sup>ro</sup>batio hui<sup>9</sup> conclusionis possit deduci et ad  
longū declarari: sed quia clare habetur in textu ibidem videatur ac propter ei<sup>9</sup>  
prolixitatē hic omittitur. Frustra enim sit p<sup>er</sup> plura quod potest eque bene fieri  
p<sup>er</sup> pauca prius p<sup>ro</sup>ficuorū. Et tñ de secundo capitulo.

Capitulum tercium de solutione obiectionum que sunt con-  
tra dicta auicenne et algazelis.

**D**abitabit autem fortas-

se aliquis circa ea q<sup>ue</sup> dicta sunt: quōd hoc pōt eē q<sup>d</sup> in-  
ceptio alicui<sup>9</sup> esse depēdeat ad inceptionē alteri<sup>9</sup>: et tñ destru-



ctio ipsius nō sequatur illo destructo. Multi em̄ sapient ū in h  
cōcorditer cōsenserunt q̄ esse aīe incipit cū generatione corp̄is  
et ante ip̄ius generationē corp̄is nō est. Et ex hoc surgit diffi-  
cultas imaginandi et intelligendi multis q̄liter habeat esse aīa  
post destructionē corp̄is. Amplius aīa est forma et p̄fectio cor-  
poris: perfectio aut̄ nec ante materiā quā perficit habz esse nec  
post eam. Nec potest dici q̄ aīa nō sit perfectio corp̄is. Si em̄  
queratur quid est qđ homī in q̄tū ē hō dat esse et rationē et po-  
nit eā in numex speciez aīaliū: nō pōt dici nisi q̄ anima rōnat  
hoc facit. Oportet igitur q̄ sit in materia et esse habeat in ipsa:  
et si esse habet in ipsa mirū videtur si quis dicat eā etiā habere  
esse sine ipsa. Amplius: constat q̄ aīa rationalis cōtinet corp̄  
hoīs: q̄ egrediente anima marcescit corp̄ et expirat: sicut in li-  
bro p̄batū est de anima. Quod aut̄ continet corp̄is materiam  
esse habet in ipsa materia: et videt̄ totus vsus forme esse in p̄ti-  
nendo materiā et dando sibi esse et speciem: et ideo sine materia  
videt̄ inutilis forma et nō posse videt̄ esse sine ea. Vulgariter  
etiā instant quidā querētes. Si aīa hz esse sine corpore qđ esse  
liberius et nobilius est eo esse qđ habet in obligatione corp̄is  
ad quid anima incorporat̄ materie. Videt̄ enī q̄ hoc sit puer-  
sum et inutile: p̄pter qđ et stoicus quidaz nomine p̄tym̄ cum  
audiret phedronē platonis in quo anima immortalis esse pro-  
batur. interfecit scipm̄: vt de hac miseria vita animam corpo-



ri obligatam redimeret: et sine corpore viuens anima felicioribus contemplationibus ab intellectibus diuinis perficeretur.

In pñti tercio capitulo dñs Albert⁹ pmo intēdit istā cōclusionē primā. Multi philosophorū mirant⁹ et dubitant quōd esse pōt q̄ esse anime rōnalis incipit cū generatione corporis. et tñ ipsa anima remanet destructo corpore. Et hui⁹ ammirationis ē causa prima. Quia esse anime in hoc cōsistunt q̄ animat corp⁹ et ipm viuificat: et ppter hoc apparet q̄ ania nō viuificāte corp⁹: ipm corp⁹ marcescit. Secunda causa: qz nihil dat homi esse inq̄tū hō nisi anima rōnalis. Ergo esse qd ē actus aie videt cōsistere in hoc q̄ ē esse hoīem. Esse aut hoīem nō cōtingit sine materia: et per psequens (vr videt) esse anime rōnalis nō ē destructo corpore. Tercia causa ē Anima rōnalis nō pōt esse sine vegetatiuo et sensituiuo. Modo constat q̄ vegetatiui et sensituiui nō sunt sine corpore. Igitur anima rōnalis non erit sine corpore. Signū vulgare videatur in textu.

Ad has et siles dubitatōes oēs/respondent auicenna et algal et siles eis pñi: q̄ nō oportet q̄ si aliquid depēdet ad aliud/fm suū incipere esse/ q̄ ppter hoc dependeat ab ipso fm sui esse desitionē. Et hui⁹ causa est qz etiā anima rationalis in inceptiōne nō pducitur in esse cōpleto ex materie principijs: qz sicut habitum est et in decimosexto de animalibus libro et in huius libri antecedentib⁹ cōplementū esse anime rationalis est ex cā prima intellectuali et agente in hoīs generatione. Et ideo cū fm esse qd h̄z a causa prima: nullo mō dependet ad materiam humani corporis tñ fm incipere dependet ad generatōnem non fm q̄ generatio est ex principijs materialibus/ s̄ fm q̄ cā pma intellectualis agit in ipa et pducit eā in esse in corporis generatione: sicut ex antecedētib⁹ cōstat. Nec ipa est forma et perfectio corporis: sicut forme naturales sed potius in talibus perfectio nibus sunt gradus sicut ex antehabitis hui⁹ libri cōstat. Et eo



q̄ forma est iuxta motorē primū p̄xima inter oēs formas natu-  
rales existens: nō est mirū si multa cōueniunt ei ex primo mo-  
tore (cui⁹ p̄prietates plures h̄z q̄ materie) que nō pueniūt aliū  
forme naturali. Vulgus autē loquitur sicut vulgus imperitum  
et nesciens distinguere rerū causas qm̄ p̄p̄us gradus anīe rō-  
nalis est accipe facultatē p̄templandī intellectualia p̄ cōtinuū  
et t̄ps sicut oīdīmus in scīa de aīa z ī scīa de intelligibilib⁹. Et  
hanc facultatē anima nō acciperet: nisi esset vna animarū que  
cōiuncte sunt sensibus z imaginationibus. Hoc autē l̄z in prein-  
ductis libris plane constet: tamen vt perfectior sit hec doctrina  
etiam in sequentibus breuiter et compendiose explicabimus.

Conclusio secunda quā intēdit dñs Albertus in hoc textu ē ista. Nō oportet  
q̄ anima rōnalis dependeat fm̄ suū desinere esse aut fm̄ suū esse permanente  
a corpore: eo q̄ dependebat ab eo fm̄ suū esse inchoatiū. Anīa em̄ rōnalis des-  
pender a corpore in fieri sed nō in esse neq̄ in cōseruari verū ē q̄ nō producit in  
esse ex principijs materie cōpletīue vt anima sensitīua. Requirit tñ existētia  
corpis materialis ac dispositio eiusdē anteq̄ vniat sibi a p̄ma causa intellectuālī  
agente in generatiōe hominis a qua habet esse incorruptibile quare fm̄ illud  
esse quod habet a causa p̄ma non dependet a corpore humano.

Nec intelligi debet fm̄ dictos philosophos q̄ aīa rationalis ma-  
neat post destructionem corporis tñ in natura intellectuālī si-  
ne vegetabili z sensibili potentijs: quia sicut in phisicis dictū  
est: nūq̄ intellectus prout est forma anime separat a vegeta-

tiuo et sensitīuo sed econuerso ille potentie separantur ab ipso  
Conclusio tertia Sicut sepe dictū est in generatione hōis p̄ma causa spe-  
cialiter ordinat oīa agentia naturalia ad corporis humani formationē vt aprū  
sit recipere animā rōnalē increandā: z iō vegetatiūū z sensitīuū que educunt de  
potentiā ad actū ex materia: nō agunt nisi in virtute p̄me cause: z trahunt ad  
esse actuale anime rationalis capientes ab illa specīe z cōplementū suarū rōnū:  
et sunt in eadē anima sicut fundamentū esse intellectuālīs.



Ex quo enim in intellectuali anima sunt finis esse intellectualis anime  
et non finis esse proprium sicut natura generis est in specie finis esse spe-  
ciei constat quod sunt fundamentum esse intellectualis et rationalis.  
Et ideo non est natura intellectualis in genere anime sine vegetatio  
et sensitivum: propter quod ista manent in anima rationali sicut funda-  
mentum finis esse anime rationalis in potentia non in actu operationum quas  
habent in corpore: sed actum habent sine corpore illi tantum qui est actus finis  
datus: hoc est ut in ipsis fundetur esse anime intellectualis.

**C**onclusio quarta Anima rationalis que remanet destructo corpore retinet in se  
vegetativum et sensitivum finis potentiam et prout in eis fundatur suum esse rationale et  
intellectuale. Dico finis potentiam quia actus et operationes vegetandi et sentiendi ex-  
ercere non potest sine corpore. Que conclusio probatur sic Ordo nature est quod rationale  
non separatur a vegetativo et sensitivo quousque bene reverteretur. Et ideo vegetativum et sen-  
sitivum sunt sub intellectu sicut fundamentum esse intellectualis et rationalis: non  
enim habent operationem corrupto corpore nisi intellectualem.

Et si querat quis quomodo hoc fit quod in anima rationali manent per corpus  
vegetativum et sensitivum et non in animalibus aliorum anima-  
torum. Plana est responsio per antehabita quia videlicet hoc con-  
tingit propter duas causas quarum una est quod non solum cause mate-  
riales educunt in homine vegetativum et sensitivum potius premissum  
agens quod est intellectus et ab illo informante agunt omnes quali-  
tates que sunt in materia. Secunda causa est quia agentes cau-  
se in materia hominis non terminant actionem suam nisi in formam et esse  
intellectualis nature: et hoc in nullo contingit nisi in homine in  
quo calor digerens et spiritus formans in semine magis formant et  
mouent finis virtutem celestem et finis virtutem anime et finis virtutes



intellectus: q̄ fm qualitātē elementī vel fm qualitātē materie  
ppter qđ et ip̄e spūs seminis ab aristotile in suo libro. 16. de ai  
malibus/spūs et intellectus vocat̄: sicut dixim⁹ in phisicis vbi  
locuti sumus de hominis generatiōe. Hec igitur inductarū ob

iectionum est solutio fm auicennā et sequacem suū algazelem.  
¶ Conclusio quinta Vegetatiuū et sensitiuū manent in anima rōnali a corpe  
separata: sed in alijs animalib⁹ desinūt eē cū corpe. pbat̄ cōclusio: qz in homine  
licet sunt educta de potentia materie nō tñ solū ex principijs materialib⁹ s; vtr  
tute prime cause: et ideo esse et perfectionē nō capiunt nisi a prima causa: et p cō  
sequens ad destructionē corpis humani nō desinunt: s; manēt in anima intel  
lectuali vt fundamenta esse intellectualis. Sed sic nō est in brutis: qz ibidē ve  
getatiuū et sensitiuū nō fiunt cū speciali cōcursu cause prime sed ex materie prin  
cipijs solis educunt̄ cōcurrente agente naturali a quo pficiunt̄: quod cū sit cor  
ruptibile quō alijs dabit incorruptibilitatē. Et sic finalr manifestū ē aiaz hūa  
nā pmanere a corpe separata fm auicennā et algazelē. Et tñ de tercio caplo.

Capitulum quartū: de solutione inductarum obiectionum  
fm Auerroim et abubather et auenpeche: et de improbatione  
erroris qui est in eorum solutione.

**A**uerrois autem et abubather et auenpeche et quidā alij philosophi arabū alia  
via incedūt. Hōrū em̄ est snia nō eiusdē substantie esse animaz  
sensibilem et intellectualē in hoīe: ppter qđ dicūt ex virtutib⁹  
que sunt in semine nō educi per generationem nisi aīam sensi  
bilē: eē aut̄ hanc pluriū opationū propter corporis equalitatē  
q̄ in alijs. Intellectualē aut̄ naturā dicunt esse separatā et irra  
diare sup animā hoīs: sicut irradiat lux solis super pspicuū: et  
ex illa radiatione dicunt fluere formas intelligibiles in animā  
sicut ex lumine solis fluunt visibilia in pspicuū sicut dixim⁹ su



perius: et hoc modo continuari dicunt lumen intelligentie anime ipsius  
sicut continuatur lumen solis in perspicuo: et per hanc continuationem dicunt hominem esse intellectualem.

In hoc quarto capitulo huius secundus tractatus dominus Albertus principaliter intendit istam primam conclusionem Averrois abubather et auenpeche (que alii auempece appellant) et quidam alii philosophorum arabum dicunt quod in homine anima sensibilis et intellectualis non sunt una anima: et consequenter dicunt quod anima sensibilis educta est per generationem ex viribus que sunt in semine: sed in homine plurius est operationum quam in bestiis propter humani corporis maiorem equalitatem. Sed anima intellectualis secundum eos est separata et irradiat supra naturam hominis sicut lux solis irradiat super perspicuum: et ex illa irradiatione dicunt formas intelligibiles fluere in animam humanam: sicut ex lumine solis colores abstrahente fluunt forme visibiles in temperatum perspicuum. Et ideo dicunt lumen intelligentie anime hominis continuari sicut lux solis continuatur perspicuo: et per hanc continuationem dicunt hominem esse intellectualem.

In generatione autem hominis incipit homini continuatio luminis intelligentie cum anima: et est primo sicut lumen immissum nubibus propter multum fluxum nutrimenti in organa anime apprehensivae: et ideo intellectus in pueris est sicut in ebrio vel epileptico: deinde residente fluxu illo clarificatur et serenatur intellectus: sicut serenatur lumen in aere remotis nebulis. Horum igitur dictum redit ad hoc quod intellectualis natura non generatur nec incipit esse secundum substantiam suam in generatione: sed incipit esse secundum expansionem luminis sui super animam: et quod hec expansio sui luminis super animam est ab extrinseco: dicunt hoc modo intelligi quod intellectus ingreditur ab extrinseco: et hoc modo multiplicare se dicunt intellectum: sicut multiplicatur lumen solis secundum illuminata quibus immittitur et cum quibus continuatur: et sicut illuminatis subtractis non remanet nisi unicum lumen solis: ita pereuntibus hominibus dicunt unum



intellectū perpetuū z incorruptibilē ex omnibus relinquit: et iō  
dicunt nō esse mirū si natura intellectualis nō destruit destructo  
corpe: qz nō incipit nec generat incipiente corpe nisi p accidens  
ex parte huius p̄tinationis quā dixim⁹. Hanc aut p̄tinationē  
dicunt fieri ad imaginationē z fantasiā: eoqz ab illis potentijs  
lumē intellectuale vniuersale p̄mū abstrahit. Et hic error a no  
bis in tercio libro de aīa quē fecim⁹ / tact⁹ est z improbat⁹: sed  
sufficienter ibi tangi nō potuit: quia non nisi per generationes

hominis z mentis eius scientiā perfecte poterat intelligi

**C**onclusio secūda In generatiōe hōis s̄m istos philosophos incipit cōti  
nuatio luminis hui⁹ intelligentie cū anima: sicut lumē immissum nubib⁹: p̄pter  
multū fluxū nutrimenti quī est in pueris: est em corpus pueri multū fluxibile et  
ideo etiā fluxibile requirit nutrimentū: quapropter intellect⁹ in pueris ē sicut in  
ebrio: deinde p̄ hoc recedente fluxu clarificat z serenatur lumē intelligentie sic cō  
iunctū anime hōis: sicut serenat in aere lumē remotis nubib⁹. Et ex istis dua  
bus cōclusionibus patet q intentio hōz philosophoz tendit ad hoc: q natura  
intellectualis nō generat nec incipit esse s̄m suā substantiā in generatiōe: sed inci  
pit esse s̄m expansionē luminis sui sup animā. Et qz hec expansio luminis supra  
naturā est ab extrinseco: z ideo dicūt nō esse mirū si intellectualis natura nō de  
struat destructo corpe. Etia ex illis cōclusionib⁹ sequit q isti philosophi ponūt  
vnicū intellectū omnīū hōim separatū ab anima cuiuslibet et irradiantē super  
animā cuiuslibet: per cuius irradiationē nobis cōtinuat sicut lumē solis irradi  
atum in perspicuo. Et hanc cōtinationē dicunt fieri ad fantasiā z imaginatōz  
nostrā z ab illis potentijs lumen intellectuale abstrahit ipm vniuersale.

Est aut hic error omnino absurdus et pessim⁹ et facile iproba  
bilis. Qd em ex hoc statim sequitur / error est: q intellecta oīa  
semp sint extra nos. Elīres em aīe nature s̄m dictū errorē sunt  
a quib⁹ lumine intellectus fit vniuersalis abstractio et separa  
tio. Nō est aut intelligibile q eiusdē forme ab eodē fiat sepatō  
et per abstrahens ad idē cōiunctio: sicut in exemplo qd ponūt  
est manifestū. Lumē em abstrahēs colores a coloratis corpo



ribus/nō cōiungit eos abstrahēdo coloratis sed poti⁹ perspi-  
cuis/in q̄ fm esse spirituale saluant. Igit̄ intellecta ab imagini-  
bus anime abstracta sūt alicui alij cōiungunt̄ extra aīam ⁊ aīe  
potentias: non aut̄ fit vnq̄ intellectus ab aliqua anima vel in-  
telligētia per h̄ qđ est extra animā Ergo anima hominis nihil  
omnino intelligit neq̄ cōsiderat de formis intelligibilib⁹. Qđ  
cuiuslibet patet absurdū esse. Amplius: omnis susceptio forme ē  
fm potestātē suscipiētis sicut sepius pbauim⁹ in libris nostris  
phisicis: pstat aut̄ ex his q̄ in libro de anima bñ tractata sunt/  
non esse de potestate anime sensibilis suscipere formas fm esse  
intellectuale fm q̄ sunt semp et vbiq̄: ergo fm hoc esse nō sunt  
nisi in itelligentia aliqua: hec aut̄ vt isti dicunt nihil aīe est: igit̄  
nihil anima intelligit vel cognoscit eorū que sunt intelligibilia  
Amplius: ocul⁹ in accipiendo visibilia nō habet potestātē co-  
lorati terminati sed poti⁹ pspicui: ⁊ si haberet potestātē colora-  
ti/nō acciperet visibilia oīa s̄ vnū: nec acciperet visibilia nū-  
cianda vel mittendo visibilia sensui cōi: sed retinēdo materia-  
liter tñ. Sic igit̄ sūt in alijs potētīs anime. Quantūcunq̄  
illuminetur fantasia in hoīe qđiu fantasia est / nunq̄ habebit  
facultātē aliā receptōis nisi particularis forme: ⁊ facultas re-  
ceptōis vlis semp erit in natura altioris facultatis: et si illa na-  
tura non est de aīe partib⁹ / nō erit in anima facultas aliqd in-  
telligendi vel cōsiderandi ex illa. Amplius: hō non est hō nisi



per intellectū: intellectus igitur est aliquid quoddam de hominibus: oportet  
igitur quod sit aliquid de essentialibus hominibus: et sic non erit hoc mo-  
do continuatus homini quo illi dicunt. Sunt autem et alia multa que huic  
errori sunt contraria: que alibi prosecuti sumus: hic autem non dicemus  
nisi ea que aliquo modo ostendunt naturam anime secundum quod ipsa est anima  
hominis / secundum quod homo est quoddam animalium cuius natura non scit / nisi anima

eius secundum generationem et naturam eius et statum eius per mortem cognoscat.  
**T**ercia conclusio hic error pessimus est et facillime reprobabilis. Primo cum di-  
citur quod unus est intellectus omnium hominum. Nam hoc est manifeste falsum in tercio de  
anima reprobatum et est contra omnem veritatem philosophicam: etiam contra religionem  
christianam quod vel sic superflueret infernus in quo est miseria inenarrabilis: in quo so-  
la voluntas intellectualis ardet: vel superflueret regnum celeste in quo est summum  
gaudium ex intellectione et fruitione deitatis causatum: quod unus est intellectus et solus  
qui in uno et eodem instanti non potest esse in diversis locis cum sit finite entitatis: vel  
ergo ille premiabitur ad gaudium vel ad miseria: si ad gaudium superfluit infernus: si ad  
miseriam tunc superfluet regnum celeste. Secundo cum dicitur intelligibilia abstrahi ab  
imaginatione et fantasia et poni ad aliquam potentiam que est extra hominem: quod sic homo  
non intelligeret: cum intelligibile abstractum non sit in aliqua potentia sue anime. Ex  
qua conclusione patet quod ad erroneam positionem illorum sequitur hominem sua intellectu-  
ali operatione privari: quod constat quod species colorum que species abstrahunt lumine so-  
lis a coloribus in re colorata existentibus: non recipiunt in aliquod quod est de esse  
colorum sed recipiuntur in potentia perspicui que potentia est in medio ut in aere  
vel aqua a coloribus realibus nudato. Sic conformiter oportet quod intelligibile quod  
abstrahitur secundum ipsos ab imaginatione et fantasia (que sunt potentie sensitivae  
hominis) recipere in aliqua potentia que est extra hominem: quod dicitur intellectum esse extra hominem.  
Et si dicere vellet quod anima sensibilis hominis posset recipere tales species intelligibiles: tunc  
sequeret quod abstrahens ipsas privaret ipsas: et tunc deberet quod species intelligibiles essent  
species sensibiles: eo quod recipiuntur in potentia anime sensibilis a qua lumine in-  
tellectus extra hominem subsistens tamen sunt abstracte secundum eos: sed hec sunt falsissi-  
ma: quod species intelligibiles ad intellectum possibilem comparantur tanquam ad proprium locum  
eas secundum Aristotleem. In tercio de anima inquirere intellectum possibilem esse locum specierum  
intelligibilium. Preterea: homo non est homo nisi per intellectum: ergo de necessitate  
oportet quod intellectus sit aliquid hominis et quod sit de quidditate et essentia hominis: ergo  
oportet quod intellectus non sit continuatus homini hoc modo quo ipsi dicunt tanquam  
extra ipsum subsistens. Homo enim essentialiter integratur ex anima intellectuali et cor-  
pore humano. Patet igitur finaliter qualiter predicti antiqui philosophi errant  
circa naturam intellectus. Et tamen de quarto capitulo.

### Capitulum quintum de errore alexandri: et de statu anime post mortem: et dissolutione corporis.



**A**lexander aut peripate

ticus grecus (cui<sup>9</sup> doctrinā mlti de peripatheticorū  
scola sequūtur) sol<sup>9</sup> inter philosophos animā rōnalē concedit  
perire corpe pereūte: eoq<sup>ue</sup> ipse dicit intellectū esse formā armo-  
nicā q̄ ex cōplexione elementorū educit p<sup>er</sup> generationē sicut dī-  
ctū ē a nobis in tercio libro n<sup>ost</sup>ro de aīa. Dicit em̄ intellectū pos-  
sibilem solū esse in anima: ⁊ hunc esse formā corporis cōplexio-  
nati plus inter corpa ab excellentia cōtrarioꝝ recedentis/ ⁊ ad  
cōueniētiā celi accedētis: ppter qđ etiā in ipso nobilior resultat  
cōuenientia ppetui corporis q̄ in pspicuo qđ est forma simplicis  
corporis ex cōuenientia quā habet cū perpetuo sup<sup>er</sup>ius corpe.  
Et cū i<sup>n</sup> pspicuo aeris resultat forma fm̄ esse spirituale/ q̄ esse  
materiale habz in corpe terminato: resultabit in forma q̄ corp  
hoīs cū celo puenit forā intellectualis ex luce intelligētie irra-  
diātis sup animā. Hec aut fantasia ē omnino erronea: quoniā  
nos videm<sup>9</sup> pspicuu<sup>m</sup> tanto clari<sup>9</sup> esse in corporib<sup>9</sup>/ quanto  
ipsa corpa fuerint magis rara ⁊ tenuia: corpus aut hoīs densi-  
tatē habet multā et est terminatū. Patet igit<sup>ur</sup> q<sup>ue</sup> puenientiā cū  
celo in perspicuitate min<sup>9</sup> habet q̄ elementū simplex. Et si di-  
catur q<sup>ue</sup> in spiritu aīalis est illa receptio formarū intellectualiū:  
pstat per oīa que subtiliter indagata sunt in libro tercio de aīa



et in libro de intelligibilib<sup>9</sup> / q<sup>o</sup> nulla forma<sup>z</sup> fm esse vniuersalis  
est in spiritu sed potius est in eo particularis sub materie int<sup>er</sup>  
tionibus: et ideo in illa non cōpletur intellectus aliquis.

**I**n hoc capitulo quinto dñs Albert<sup>9</sup> primo intendit istā cōclusionē p<sup>ri</sup>mā  
Alexander philosophus grecus peripatheticus sol<sup>9</sup> inter philosophos posuit  
posicione fantastica et erronea animā rationalē perire pereunte corpore: eo q<sup>o</sup> in  
tellectū dixit esse formā armonicā que ex cōplexione elementoz educit per gene  
rationē. Dicit em̄ intellectū possibile solū eē in anima illa que est forma corp<sup>is</sup>  
cōplexionati plus recedentis p<sup>ro</sup>p<sup>ter</sup> suā armoniā et p<sup>ro</sup>portionē inter alia corpa  
ab excellentia qualitatu<sup>m</sup> primarum contrariarū: et per hoc magis accedentis ad  
nobilitatē celi quod est denudatū ab illis peregrinis impressionibus.

Amplius fm istū ab intellectu agente q<sup>ui</sup> causa p<sup>ri</sup>ma ē in tota na  
tura / nulla inducit forā q<sup>ui</sup> ē aliqd<sup>am</sup> similitudinis hñs cū ipso i sepa  
ratōe. Et h<sup>oc</sup> videt<sup>ur</sup> absurdū p<sup>ro</sup> h<sup>oc</sup> q<sup>o</sup> oīa agētia i generatiōe aliqd<sup>am</sup>  
sue similitudis i generato p<sup>ro</sup>sequūt<sup>ur</sup> et illd<sup>am</sup> p<sup>ri</sup>ncipiū qd<sup>am</sup> oīb<sup>us</sup> p<sup>ri</sup>o<sup>rum</sup> et ex  
cellēti<sup>9</sup> ē / nihil omnino sue aliqd<sup>am</sup> cōsequē<sup>ntis</sup> similitudis. Nec h<sup>oc</sup> sensit  
stoicoz aut peripatheticoz aliquis. Plato em̄ dicit q<sup>ui</sup> rigor ne  
cessitatis materie cessit consilijs intellect<sup>us</sup> et sic deductus est ad  
optimos act<sup>us</sup>: et in hoc consensit tot<sup>us</sup> cetus stoicoz. Separatā  
aut<sup>em</sup> aīaz formā intelligibile eē pbauit Arestoniles cui<sup>us</sup> felicitas  
sit contēplatio firmā purā et ammirabile habens delectationē  
theoreumatū: et huic p<sup>ro</sup>sensit tota scola peripatheticoz. Is aut<sup>em</sup>  
sol<sup>9</sup> ex via peripatheticoz degenerans / intelligentias prauas  
sequeus / transit ad epicuroz opinionē: hominē et id qd<sup>am</sup> solū in  
tota natura generabiliū diuinum est / corruptibile esse dicens:  
et formā armonicā corp<sup>is</sup> cū corp<sup>is</sup> dissolutione periturā.



**C**onclusio secunda. Positio alexandri est fantastica et erronea probatur con-  
clusio quia secundum ipsam ab intellectu diuino qui est prima causa in tota natura indu-  
ceretur nulla forma que cum ipso aliquid similitudinis haberet in separatione et operatione.  
Et hoc videtur absurdum esse cum omnia agentia in generatione aliquid sue simi-  
litudinis consequuntur in generato: et illud principium quod omnibus prius et excellentius  
est nihil omnino consequitur sue similitudinis. Nec ita fatuam positionem sensit aliquis  
stoicorum aut peripateticorum. Cum plato qui fuit princeps stoicorum dixit quod rigor ne-  
cessitatis materie cessit consilij ipsius intellectus. Et aristoteles qui est princeps pe-  
ripateticorum probat intellectuale formam esse separata: cuius felicitas est in contem-  
plando formam puram et immaterialem: huius delectationem potissimum theorematum  
platonem ipso acquieuit totus certus stoicorum. Aristoteli autem tota scola peripathe-  
ticorum preter alexandrum solum que a peripateticis degeneras ad epicurorum vitam corporalem  
sequenti descendit opinionem: et docuit Quidam formam humanam (que in natura vera  
similitudo et imago primi intellectus est inueterata) esse perituram ad corporis dissolutionem.

Et solus iste deficit in hoc quod causa motus localis ab eo non po-  
test inueniri in corporibus animalium ut hominis. Omnino enim  
demonstratum est in octauo physico nullam formarum corporali-  
um mouere motu locali: sed potius omnium talium corporum que  
tales habent formas motum esse aut a generante aut a remouente  
prohibens: nullam autem talem formam posse facere motus in suis  
materiis et corporibus in quibus sunt. Scimus autem quod animalia  
multa et precipue homines mouentur a seipsum: queramus igitur ab isto  
quid det homini motum: si anima sua non est nisi forma armoniaz con-  
sequens corporis: et non poterit causam motus assignare. Si ei  
dicat equalitatem istam compositionis mouere corpus secundum locum  
queramus a quo immobili secundum locum procedat iste motus: cum  
omnem motum oporteat ab aliquo immobili procedere. Amplius  
equale in complexione potest mouere in processione progres-  
sua: et equale etiam mouetur: ergo idem est mouens et motum quod  
est absurdum apud omnem hominem recte philosophantem. Si autem  
B



dicat equalitatem mouere et equale moueri: hoc est absurdum  
qz forma corporalis in abstractiōe accepta nō mouet neqz mo-  
uetur. Si ergo aliquid mouet: oportet qd sit equale. Ampli⁹  
fm istum cum celū maxime sit equale z a contrarietate separa-  
tū/ nō debet celū habere motozē sui fm locū nisi p hoc qd ipm  
est equale qd est oīno absurdū. Hec aut et plura sequunt ex er-  
rore illius hoīs: z ea ab oībus refutant philosophis.

**C**onclusio tertia Causa erroris istius alexandri fuit qz nesciuit inuenire in  
corporib⁹ animalū z maxime hoīs primā causā mot⁹ localis. An sicut demō-  
stratū est in octauo phisicorū nulla formaz corporaliū pōt per se mouere mobi-  
le motu locali: sed potius omniū corporū q hnt formas corporales: mot⁹ ē a ge-  
nerante vel a remouente. phibens: z ita talis motus est ab extrinseco effectiue:  
sed clarū est hominē perfecte mouere seipm: queram⁹ igit ab Alexandro primā  
causam mot⁹ localis effectiuā in hoīe: z si dicit equalitatē cōplexionis mouere  
corpus fm locū: queram⁹ tunc vltius a quo immobili procedat iste mot⁹: cū  
omnē motū ab aliquo per se immobili oporteat pcedere. Et nō potuerit am-  
plius respondere q equalitas cōplexionis moueat corpus fm locū. Quia for-  
ma in abstracto accepta nec mouet nec mouet. Nec equale est causa motus loca-  
lis in corpe: primo ideo qz nihil fm idē z per se mouet z mouet: qd cōueniret  
tū equali mobili si esset causa mouens: secūdo sequeretur q equalē aut equalitas  
esset sufficiens causa motiua corpis celestis qd est equale: z sic inquisitio primī  
motoris immaterialis in septimo z octauo phisicorū esset inutilis et frustra cūz  
frustra sit p plura ( fm eundē in primo phisicorū ) qd pōt eque bene fieri p pau-  
ciora: sed corpus celeste bene moueret a sua equalitate: igit nō esset querendus  
alius motor. Sz tūc esset questio vtz illa equalitas esset prim⁹ motor vel cor-  
pus celeste motū ab ea: si primū tunc prim⁹ motor nō esset simplex. In simplici  
eīn non reperitur partium componentū equalitas: si secūdū tunc idem esset  
mouens et motum: quod est inauditū in philosophia. Patet ergo qd hec opi-  
nio ab omnibus philosophis stolidā et erronea reputatur.

Capitulum sextum de octo demonstrationibus necessarijs  
ex quibus anima rationalis immortalis esse conuincitur.

**E**t autē ex quibus neces-  
sario cōcluditur aīam cum corpore nō destrui sunt  
que in hoc inducemus capitulo: sed premittendū est q aliquā



do nos demonstraui<sup>9</sup> effectū p causam: z aliqñ ecōuerso cau  
sam p effectū. Sicut demonstraui<sup>9</sup> stellas non scintillare p  
hoc qz prope sunt: z sicut in scientia de anima supius quidē in  
duximus demonstrationū qz aīa nō destruit corpore pereunte  
p hoc qz ipa est essentialiter similitudo z imago cause prime z simi  
tudo lucis intellectuū celestiu/ nōeducta de materia generabi  
liū p qualitates corporeas operantes. Hec enī demōstratio fu  
it p causam: nulla enī est causa pmanentie aīe nisi ea que dicta  
est: huius aut cause effectus sunt ppriū et pueritiles cum ipsa  
esse separatū: esse ex se causam operationum: ex se et actuū esse  
subiectū incorporealiū: esse causas gubernatōis corporis absqz  
eo qz a corpore aliquid accipiat: esse imaginē z sigillū quoddā  
intelligentiaz separatā: esse animā inuentricē honestoz z pi  
orū quoz ratio perpetua est et indestructibilis: esse animā eius  
dem opationis cū intellectibus ppetuis z cū prima causa: z eē  
anime idē bonū z optimū qd est cause prime bonū z intellectu  
um diuinor. Et ex quolibet istoz inuitabiliter pcludit anime  
immortalitas et perpetuitas: qd qualiter fiat demonstraui<sup>9</sup>  
quodlibet istorum ratione demonstrationis deducendo. Dica  
mus igit qz illud qd est sepatū ab aliquo p essentialē opatio  
nem ipi<sup>9</sup>: necessario sepatum est ab eodē p esse et essentiam. Si  
enī detur p esse z essentiā pūctū esse/ sicut actus corporis pū  
gitur cū corpe: cui<sup>9</sup> est actus: nō opabit essentiali operatiōe ni  
B 2



si ad armoniā corporis cui<sup>9</sup> est actus sicut visus non opat<sup>r</sup> nisi  
ad armoniā oculi: sicut cōstat ex oībus que hic ⁊ in scientia de  
anima in diuersis libris p̄bauimus: destruamus ergo hoc con  
sequens dicendo: q<sup>d</sup> id q<sup>d</sup> nō opatur ad alicuius corpis armo  
niam: necessario p<sup>r</sup> esse ⁊ essentiā est separatū. Quod aut<sup>m</sup> p<sup>r</sup> esse  
et essentiā est separatū ab aliquo: nullo pacto perit destructo il  
lo a quo separatū est p<sup>r</sup> esse et essentiā. Anima igit<sup>r</sup> intellectu  
alis ad destructionē corporis nō destruit<sup>r</sup>. Si aut<sup>m</sup> diceret<sup>r</sup> q<sup>d</sup> p<sup>r</sup>  
naturā p̄priā destruit<sup>r</sup>: hoc est absurdū: q<sup>d</sup> tunc haberet contra  
riū q<sup>d</sup> oīno est falsum. Si xō dicatur q<sup>d</sup> ip̄a est forma corpis et  
est corpi cōiuncta. Ad hoc in antehabitis respōsum est qm̄ cō  
iungitur p<sup>r</sup> ea que potentie sunt in ipsa hoc est p<sup>r</sup> vegetationem  
et sensum: et nō coniungitur per illud q<sup>d</sup> dat ei esse nomē et ra  
tionem et poni in numerum anime: sicut patet per antedicta.

Quāuis satis hacten<sup>9</sup> visum est quid antiquiores philosophi senserunt de  
natura rōnalis anime: ⁊ qualiter nō perit pereunte corpe. Pro maiori tñ robo  
ratōe et p̄firmatione p̄clusionis de immortalitate anime dñs Albert<sup>9</sup> in summa  
ponit octo efficacissimas rationes demonstratiuas p̄bantes etiā apud p̄teritū  
anime hūane p̄petuitatē ⁊ indestruibilitatē corpe destructo. Attendendū tñ est  
q<sup>d</sup> nō oēs iste demonstratiōes p̄cedunt a causa sed p̄cedunt ab effectib<sup>9</sup> p̄prijs  
anime rōnalis q<sup>d</sup> potissima causa p̄petuitatis ⁊ immortalitatis anime est q<sup>d</sup> est  
silitudo et imago intellectus diuini a quo tñ dependet tanq<sup>m</sup> effect<sup>9</sup> a sua cau  
sa immediata. Anima em̄ hūana: nullā causam habet p̄ter causam p̄mā que ē  
deus gloriosus. Tunc sic nihil perit nisi pereunte illo a quo dependet sed anima  
hūana non dependet in esse ⁊ in cōsuari nisi a deo glorioso qui etern<sup>9</sup> est ⁊ in  
corruptibil<sup>9</sup> igit<sup>r</sup> et anima hūana manet incorruptibil<sup>9</sup>. Et p<sup>r</sup> illā rōnē p̄bat incorrup  
tio materie p̄me oīm corporū celestū ac quatuor elemētōz p<sup>r</sup> extremū iudiciū  
Quar<sup>9</sup> demonstratiōnū p̄ma est ista. Q<sup>d</sup> illud q<sup>d</sup> ē separatū ab aliquo fm̄  
suā eētiā nō destruit<sup>r</sup> ad illi<sup>9</sup> destructionē sed anima hūana est sepata a corpe fm̄  
suā essentiā: igit<sup>r</sup> anima hūana nō destruit<sup>r</sup> ad destructionē corpis. Maior nota:  
s; minor probat<sup>r</sup>. Cuiuscunq<sup>9</sup> operatio est sepata ab aliquo ab eodē separat<sup>r</sup> sua  
essentia a qua exeritur talis opatio: sed opatio intellectuā essentiā anime hūa  
ne est separata a corpe hūano: igit<sup>r</sup> et essentiā anime rōnalis. Maior est nota q<sup>d</sup>



operatio ab essentia causata non est separatio et nobilior essentia sicut nec effectus  
est maioris nobilitatis sua causa. Minor est superior sufficienter probata: cum intel-  
ligentia in senibus discrasiam corporis patientibus sit lucidior et limpidior quam in iu-  
uenibus quorum tamen corpora maiorem habent armoniam.

Quicquid ex se causa est suarum operationum et actuum nullo modo  
dependet ad aliud. Datur enim dependere ad aliud secundum essentiam  
et esse: tunc cause operationum proportionales erunt operationibus  
et actibus: si autem sic sit coniunctum omnes operationes et actus erunt con-  
iuncti: cause igitur erunt coniuncti et non erit id quodcumque est ex se  
causa operationum et actuum: destruitur ergo hoc consequens per hoc quod  
illud quod est causa ex seipso solo operationum suarum et actuum non est  
dependens ad aliud: et hoc vocat plato esse seipsum mouens.  
Anima autem intellectualis ex seipso est causa operationum suarum et  
actionum: ita quod a natura ad has non agitur neque impellitur: sicut patet  
in artibus et omnibus quorum principium est secundum intellectum operatiuum et pru-  
dentiam: igitur non dependet ad corpus secundum esse et essentiam: si autem  
hoc ita se habet: etiam apud temerarium non est dubium eam non de-  
strui destructione eius ad quod secundum esse et essentiam non dependet.

Secunda demonstratio Quicquid est se solo causa alicuius operationis non  
destruitur ad destructionem illius quod in tali causatione non est sibi concausa. Sed anima  
humana est causa intellectualis operationis et corpus humanum nihil ad intellectionem  
cooperatur effectiue: igitur anima humana non destruitur ad corporis destructionem. Ma-  
ior probatur quia proprium agere presupponit proprium esse: quorum igitur non est una causa  
operatio eorum non est unum esse: et quorum esse sunt distincta unum ab alio potest separari  
ac unum permanere altero non permanente. Minor probatur quia materiale non est causa  
immaterialis: sed intellectualis operatio est immaterialis et corpus humanum est materia:  
igitur corpus humanum non est causa operationis intellectualis. Maior subsupra est cla-  
ra: quia causa semper est prestantior suo effectui. Minor subsupra probatur: quia  
operatio circa obiectum immateriale est immaterialis sed acies intellectualis figuratur  
in res immateriales ut in primum motorem et orbium celestium motrices que immate-  
riales sunt quare sine fatigatione et pena speras celestes mouent: igitur intellectualis  
operatio est immaterialis: vel ratio potest aliter formari ut in textu.



Quicquid fm sui naturā est subiectū incorruptibiliū / nec fm  
se nec p dependentiā ad alterū est corruptibile: detur em̄ corru  
ptibile esse in seipō / tūc igitur incorruptibile qđ ē in ipō / fm eē  
qđ habuit in subiecto corrūpitur: datū aut erat qđ esset icorru  
ptibile: id ē est em̄ esse incorruptibile et esse incorruptibile fm ef  
se: q: nihil corrūpitur nisi fm esse: essentie em̄ simplices nō cor  
rumpūtur ex hoc qđ essentie simplices sūt / sed poti⁹ fm esse qđ  
habent. Et ppter hoc magn⁹ dixit dyonisi⁹ qđ nō corrumpit̄  
quid existentiū sed circa existens corrūpūnt̄ modi cōmensura  
tiones et armonie: que esse z nō essentīis rerū cōueniūt. Omne  
enim corruptibile aut ex cōtrarijs aut delatū ē sup id qđ est ex  
p̄trarijs / sicut forma defertur sup subiectū: z vtrūq; istoz cor  
rūpitur fm eē. Ex his igitur pstat nihil eē corruptibile nisi fm  
esse: z si essentia forme destruit̄ hoc est p accidens / q: videlicet  
nō hz essentia aliud esse nisi esse qđ hz in subiecta materia: ma  
teria aut corrumpit̄. Accipiat̄ igitur id qđ iā pbatū est qđ il  
lud qđ est subiectū incorruptibiliū nullo mō est corruptibile  
Quisum ē aut̄ tercio de anima z in libro de intellectu z intelli  
bili qđ vniuersalia que sunt in aīa / sunt sine motu et tpe z incor  
ruptibilia etiā fm esse fm qđ sunt ī intellectu: q: aliter nō essēt  
vbicq; z semp̄ igitur anima intellectualis ē incorruptibilis z in  
destruibilis destructione naturali z corporis in quo est: si enim  
penderet ad corpus nō esset subiectū vniuersaliū.



**T**ercia demonstratio Subiectū incorruptibilū ē incorruptibile: s; anima hūana ē subiectū incorruptibilū: ergo ipsa est incorruptibilis. Maior est nota quia alis accidens naturaliter existeret absque subiecto quod est contra aristoteli. primo philosophorum disputante contra permenidem et melissum: accidens igitur incorruptibile subiectat in subiecto incorruptibili. Minor ostenditur: quia ē subiectū vniuersaliū species intelligibilis ac multorum habitū scientialium s; illa sunt incorruptibilia: species enim intelligibiles quia carent contrarietate incorruptibiles sunt propter presentiam luminis intellectus agentis. Item incorruptibilia sunt vniuersalia que ab intellectu in re etia et secunda operatione sua apprehenduntur de quibus loquitur aristoteles in primo posteriorum analiticoz cum dicit ea esse vbiq; et semper: habitudo enim subiecti ad predicatum illius vltis quod in secunda operatione intellectus intelligit homo est animal est propter etia et incorruptibilis ad esse enim hominis sequitur inenitabiliter stante ordine nature esse animalis. Sicut habitudo antecedentis ad consequens in consequentia bona et necessaria reperta in vltis quod in tertia operatione intellectus intelligit est incorruptibilis et perpetua. Et si quis phlegmaticus dicat vltis quodlibet non esse subiectiue in intellectu: nihilominus ille habebit dicere quod acutus intelligendi illa vltis incorruptibilia secunde operationis et tertia est incorruptibilis: qui est subiectat in anima hūana mediante potentia intellectiua: quare adhuc probabit incorruptibilitas anime intellectuales: preterea si plures scientie hic acquisite manebunt in anima separata quare sunt incorruptibiles: igitur etia eaz subiectū quod est anima hūana erit incorruptibile. Obiectū incorruptibile namque alicuius habitus arguit illius habitus incorruptibilitatem: sed obiectū cuiuslibet habitus scientialis est incorruptibile quod ē conclusio demonstrationis secundum aristoteli in primo posteriorum inquit scilicet esse incorruptibilū impossibile aliter se haberi: igitur quilibet habitus scientialis (ut dixi) ē incorruptibilis: et per consequens anima in qua subiectat sicut color in corpore secundum eundem in predicamentis.

**Q**uicquid est causa gubernationis et motus alicuius corporis absque eo quod virtutem et gubernationis et motus formam ab eo accipiat secundum esse et essentiam separatur ab eo quod gubernat: et huius probatio ē quia quicquid gubernat et mouet aliquod corpus absque eo quod accipiat virtutem gubernationis et motus formam a gubernato et moto corpore ex seipso est causa gubernationis et motus / non dependens in aliquo ad corpus illud secundum potentiam gubernandi / sed actus gubernationis non expleatur sine corpore. Omne autem esse quod secundum facultatem siue potentiam non dependet ad aliud: separatur ab illo secundum esse et potentiam et facultatem: et hoc patet in omnibus nautis et militibus gubernantibus naues et equos et in ciuilibus gubernatoribus ciuitatis.



tum siue puinciaꝝ et oībus alijs. Si enī daretur q̄ nō separet  
ab ip̄o fm naturā et ptātem: sic necessario seq̄tur q̄ depēderet  
ad ip̄m in gubernando aut fm eē aut fm ptātem gubernatōis  
et datū est in hypothesi oppositū hui⁹ p contradictionem. Est  
igitur hec necessaria quicquid ex ip̄o solo est cā gubernationis  
et motus corp̄is absq̄ eo q̄ facultatē gubernationis et motus  
formā accipiat tanq̄ a forma fm esse et facultatē gubernādi et  
mouendi ē sepabile ab ip̄o. Est aut̄ hoc mō anima gubernans  
corpus: qm̄ intellectualiter gubernat in oībus virtutibus intel  
lectualibus in q̄bus nō gubernat corpus nisi ad rationē rectā  
factiuorū sicut in artibus mechanicis: aut ad rationē rectā in  
prudentialib⁹ agilib⁹ p nos/ in quib⁹ gubernatur in honestis  
aut ad rationē rectā scibiliū in quibus mouetur p scientiā/ aut  
ad rōnē que ip̄a est prima rō eorū que sunt/ sicut in sapiētia: aut  
in cōplexione principiorū in quibus mouetur fm virtutē intel  
lectualem que intellectus vocat̄. In nullo em̄ horū anīa in gu  
bernando vel mouendo causam vel formā mot⁹ accipit a cor  
pore: ergo q̄uis actus gubernatōis corp̄is nō cōpleatur sine  
corpe/ anima tñ intellectualis fm esse et facultatem a corpe se  
paratur. Si aut̄ quis dicat q̄ in quadā gubernatōe et motu ac  
cipit gubernationis formā a corpe sicut in videndo coeūdo et  
hmōi: et hoc nō obstat separationi: sicut ⁊ in oībus gubernato  
ribus est alicuius rei/ qui aliquas semp faciunt gubernatōes



fm formā eoz et facultatē que gubernant ab ipis. Non enī se-  
quitur si fm hoc vel illud nō separāt gubernator ab eo quod  
gubernat: q̄ ergo nullo mō separatur. Iste igit̄ sit intellectus are-  
stotilis et oīm peripatheticorū dicentū aīam nō esse sic pfectio-  
nē corp̄is sicut forma est materie: sed poti⁹ sicut nauta est pfe-  
ctio nauis gubernate et mote ab ipso: cui⁹ forma sumit̄ ab arte  
nautica et nō a nauī: eo q̄ artifex formā operis nō sumit ab in-

strumento: sed poti⁹ p instrumentū ponit eam in operationem  
Quarta demonstratio. Omne qd̄ ex se solo est causa gubernatōis et mot⁹ alī  
cuius gubernari et moti nō depēdet ab ipso fm essentiā suā: sed anima hūana  
se sola gubernat et mouet corp⁹ qd̄ sibi in motiua actione nō prebet auxiliū sed  
solū passiue se habet ad motū: igit̄ anima hūana nō dependet fm suā essentiā  
a corpore: quare est separabilis ab ipso. Maior declarat̄ p nautā qui gubernando  
nauim retinet essentiā suā a nauī separatā. Minor pater: qz anima hūana mo-  
uet corp⁹ fm intellectū practicū et voluntatē tanq̄ per duas potētias motiuas  
motū impantes: quarū nulla tenet se ex pte corp̄is. Preterea. Anima hūana opat̄  
per habitū intellectiū pūmōz pūncipioz speculabiliū qui d̄: intellect⁹: et p lin-  
deresim tanq̄ per hitū pūmōz pūncipioz operabiliū: et negociatur circa altissimas  
cās per habitū sapientiale: et circa scibilia per scientiā et circa factibilia fm artes  
mechanicas: et tñ illas negociatōes forsitan sedula negociatione arcū mecha-  
nicarū quo ad cōpletū esse habere pōt absq̄ corp̄is opitulatione. Tunc sic. Qui⁹  
operatio complere separata est ab aliquo ab eodē et essentiā separabilis est: qua  
emanat talis operatio vt patuit etiā in pma demonstratiua ratione: sed sic est  
de operationibus anime humane igitur etc.

Quicquid fm vnā rationē forme est sigillum intelligentiarū fe-  
paratarū: fm eē et ptātem non dependet a corpore. Def̄ em̄ q̄ fm  
esse depēdeat a corpore: cū igitur oē quod recipit aliquā formā  
recipiat eā fm ppriā recipientis ptātem: et illud recipit imp̄ssaz  
sibi formā corporalit̄ et materialit̄: et erit i ipso aut sicut forma  
corporalis aut sicut forma operās i corpore et p corporis armo-  
niā: et hoc est ptra hypothesim: qz positū est esse verū sigillū in-



tellectus sepati. Est igitur hec necessaria q̄ quicqd̄ fm̄ vnam z  
eandē rationē forme sigillū est z similitudo intellectuū separa-  
toꝝ/nō dependet a corpore fm̄ eē et operationē z ptātem: for-  
mas aut̄ intellectuū separatorū p̄ hoc eē intellectuū separatorum  
similitudines q̄ sunt semper z vbiq̄ non est qui dubitet p̄bus  
existens/p̄ eandē aut̄ rationē recipiunt̄ in aīa intellectuali: er-  
go ip̄a nullo mō fm̄ eē suum z ptātem dependet a corpore. Et  
hec demonstratio est super quā fere oēs innixi sunt p̄hi de aīa  
intellectuali loquentes: et est ista fundata fere super totum id  
quod de intellectu in diuersis libris nostris tradidimus.

**Quinta demonstratio.** Omne qd̄ assimilatur intellectui diuino incorrupti-  
bili sicut vestigiū assimilāt̄ pedi est incorruptibile s̄ sic est de anima hūana ergo  
est incorruptibilis. Maior patet q̄ talis assimilatio ē fm̄ incorruptibilitatē. Mi-  
nor patet q̄ in anima intellectuali ē similitudo intellectualis prime cause fm̄ vo-  
cem psalmiste psalmo quarto. Signatū ē sup̄ nos lumen vult⁹ tui dñe. Et hec  
ratio fundatur in hoc nisi anima hūana esset incorruptibilis non haberet ma-  
iorem similitudinē intellect⁹ diuini q̄ forme iumētoꝝ: sed illud ē falsum. cū incorrup-  
tibilitas anime hūane sit impressa ab intellectu diuino: cui⁹ gr̄a suā rerinet simi-  
tudinē: sicut forma sigilli imprimi⁹ cere ei⁹ similitudinē recipiens: igit̄ anima hūana  
etiā apud p̄teritū manet incorruptibilis. vel ratio pōt̄ aliter formari vt̄ in textu.

**Quicquid de se rōnes inuenit honestorū z priorū ad religionē**  
z honestatē pertinentiū/ad corpus nō habet dependentiā: qd̄  
probat̄ p̄ hoc q̄ honestū est qd̄ pp̄ia nos vi trahit et pp̄ia  
sua sibi essentiali dignitate nos allicit: et hoc ē qd̄ p̄pter se appe-  
tū⁹ q̄uis nihil vtilitatis vel delectatōis alterius habeat ad-  
iunctū: religio aut̄ est scīa z cura ceremoniarū diuināz: hoꝝ aut̄  
appetit⁹ z inquisitio z inuentio nō est nisi fm̄ aliqd̄ his simile in  
aīa/ dico aut̄ sile sicut id qd̄ ē in potentia est sile ei qd̄ ē in actu



Quis enim appetit? et inquisitio per aliquod sibi perficitur nec unquam aliquid  
appetitur nisi per hoc quod est sibi appetenti: et hoc alibi probatum est  
a nobis: illud igitur ad quod similitudinem et conaturalitatem habet ho-  
nestum piū et religiosum aut dependet ad corpus aut non. Si de-  
pendet tunc per omnia a se habita similitudo eius est ad virtutem in corpore  
operantem et non ad virtutem separatam: virtus autem operans in corpore  
nec appetit nec operatur nisi secundum inclinationem et armoniam corporis:  
igitur omne quod appetit est secundum conueniens coniuncto: quicquid autem appe-  
titur secundum conueniens coniuncto / appetitur et queritur secundum rationem utilem  
aut secundum rationem delectabilem ergo honestum piū et religiosum appe-  
titur et queritur secundum rationem utilem aut secundum rationem delectabilem: et  
hoc est contra definitionem honesti et pii et utilis ergo impossibile  
fuit illa propositio quod proponitur quod honestum piū et religiosum ap-  
petantur et querantur a virtute ad corpus dependentiam habente. Et  
huius signum est sicut in libro de anima nos dixisse neminem quod nul-  
lum aliorum animalium preter hominem aliquid unquam appetit vel querit  
honestorum piū vel religiosorum. Accipiamus igitur ista quod quicquid  
appetit et querit et inuenit honesta et pia et religioni conuenientia  
non habet dependentiam ad corpus: animam autem rationalem hec appe-  
tere et querere et inuenire non est qui ambigat: igitur ad corpus  
non habet secundum esse operationes huiusmodi dependentiam: et quod ad  
corpus non dependet: non destruitur eo destructo. Anima igitur ra-  
tionalis non perit pereunte corpore. Et super hac rationem fundauit



plato h̄ qđ dixit ī thimeo vbi d̄s deoz iniūgit qđ ad se sumant  
oē illud quod ī genere mortaliū sibi simile p̄spexerint: et hoc  
esse dicit quod pietatē et religionē colore viderint. Et sup hoc  
etiā fundat macrobi⁹ sententiā suā de somno scipionis vbi offi-  
dit qđ iusticiā et pietatē colens non perit pereūte corpe: sed ad  
sedes transfertur sidereas īmortalib⁹ seculis cū d̄s regnatur⁹  
Cōfirmatur aut̄ hec ratio p̄ alia q̄ sumūtur a dictis socratis et  
hermetis termegesti cui⁹ auus fuit p̄mecheus p̄cipu⁹ p̄hus a q̄  
primā philosophandi sciām acceperunt stoici: huius aut̄ p̄hie  
p̄meche⁹ d̄f fuisse pater: et fuit ratio eozū sicut ī somno et vi-  
gilia p̄batū est quedā sunt ī somnīs vere intelligētie que nō  
somnia h̄nt rationē s̄ potius oracula sunt ab intellectib⁹ supe-  
rioribus ī intellectū anime influxa: constat aut̄ qđ harū recep-  
tio non est nisi f̄m conformitatē anime humane ad intellectus  
supiores celestes ⁊ nō f̄m aliquā depēdentiā ad corp⁹: ⁊ iō nec

perire pōt h̄mōi substātia talia recipiēs oracula corpe pereūte  
Sexta demonstratio: Cui⁹ appetit⁹ nō depēdet ab aliquo ab eodē etiā nō depē-  
det ip̄m appetēs: s̄ appetit⁹ anie hūane per quē appetit honestū vt sciētias spe-  
culatiuas que sunt de numero bonoz honorabiliū attestāte aristotile ī p̄logo  
libri de anima non dependet a corpe: igit̄ nec anima hūana dependet a corpe.  
Maior nota ex superiorib⁹: s̄ minor dedarat̄ ex definitōe honesti honestū em̄ ē  
qđ sua virtute nos allicit quare etiā honestū p̄pter se ⁊ nō p̄pter aliud appetit̄  
Anima igitur hūana appetendo sciētias honestas nullā depēdentiā habet  
ad corpus. Sed quod non dependet ad aliud potest permanere alio destructo  
⁊ perempto igitur rē. vel diffusius ratio formetur vt ī textu.

Cuiuslibet essentialis ⁊ p̄pria operatio formaliter et essentialit̄  
p̄uenit cū operatiōe diuina et intellectu eternoz/ nullā f̄m esse  
et naturam et operationē habet ad corpus depēdentiā: Detur



enī p̄sequentis oppositū q̄ videlicet ad corpus dependeat: se-  
quetur inēuitabiliter q̄ opatio ipsius erit virtutis que opatur  
fm̄ armoniā corp̄is: hec aut̄ opatio nec in genere nec in forma  
cōuenit operationi diuine et operationi intellectuū superiorū:  
aīam aut̄ intellectualē intelligere nō solū intelligere cū p̄tinuo  
z tēpore s̄z etiā ea q̄ fm̄ seipsa intelligibilia sunt sicut tā in libro  
de aīa q̄ in libro de intellectu et intelligibili/ iā demōstrauim⁹:  
et q̄ hoc habet per essentialē opationē. Sicut operatio lucis ē  
lucere sic intelligere et emittere intelligētias est nature intelle-  
ctualis: z cū ista operatio sit diuina z intellectuū superiorū/ fm̄  
hanc nō dependet aīa ad corp⁹: ergo nec fm̄ naturā et esse illi⁹  
substantie a q̄ exīr hec operatio/ ad corp⁹ dependet: nō igit̄ di-  
ci pōt q̄ aīa pereat pereunte corp̄e. Ex hac etiā rōne sequit̄ q̄  
intelligi nō pōt q̄ aīa pereat pereunte corpore. Detur em̄ q̄ in-  
telligitur/ sequet̄ aliq̄d esse principiū hui⁹ intelligentie: hoc aut̄  
esse non pōt nisi q̄ aut illa natura ex cōtrarijs cōposita sit/ aut  
vnita sit corruptibili. Et horū vtrunq̄ est contra intellectū na-  
ture intellectualis: hec em̄ d̄ se dicit naturā separatā a materia  
et p̄trarietate: igitur nec cōposita est ex materia et cōtrarietate  
nec vnita materie. Et sic patet q̄ intelligens q̄d est natura in-  
tellectualis non potest intelligere q̄ pereat pereunte corpore.

Septima demōstratio p̄uenit cū p̄ma z quinta: z pōt sic formari. Illud ope-  
rans non dependet a corp̄e cui⁹ opatio gerit in se similitudinē opationis p̄mi  
intellect⁹ omnino immaterialis: s̄z sic ē de opatione intellectuali anime hūane:  
igitur aīa hūana nō dependet a corp̄e. Tunc vltra vt p̄ri⁹. Maior patet quia



operatio primi intellectus non dependet a corpore. Minor pars quia aliter non esset distincta inter animam humanam et animas brutorum.

**Q**uorūcūq; idē est bonū et optimū secundum naturā eorū est vna et cōis natura genere vlt specie vel ad minus secundum analogiā ad bonū vlt optimū illius proportionē. Detur enim non esse eandē analogiā ad illud optimū participandū quod est secundum naturā: sequitur ipsorū non esse vnū bonū et secundum naturā optimū: et h̄ est cōtra hypothēsim. Vltra igitur et necessaria est hec propositio q̄ quorūcūq; est vnū secundum naturā optimū/eorū ē vna analogiā ad optimū id participandum. Est autē oīs intellectualis nature secundum naturā optimū p̄tēplatiua felicitas: sicut in ethicorū libro decimo demonstratū est. Et ratio ē huius quia hoc est optimū secundum naturā quod in sūmo ponit naturā secundum quā ipsa est propria natura: et hoc est quod non puenit secundum gen⁹ quod est potentia nature sicut in antehabitis pbatū est: et quod non puenit per accidēs et quod non puenit nature per corruptionē sed secundum esse immaterialis naturalis habit⁹: secundum cōe gen⁹ puenit hōi virt⁹ moralis eorū est aut circa passionēs q̄ secundum sensum sunt innate vel illate: aut est circa cōmunicationes op̄erū sicut iusticia: per accidēs aut multa pueniūt nec sunt terminabilia per artē eorū infinita possunt accidere per corrūpentē habitū innaturalē: que nature aīe sunt p̄traria: sicut ferales operatiōes sicut bibere sanguinē/delectari fetorib⁹ delectari ī meretricio et h̄mōi: s̄ delectari ī p̄paz nālī operatiōe nō īpedita/nō pueit nisi secundum naturā: si enim ē p̄pā/ē cēntialr



pueniens fm formā que dat esse z rōnē: z si est cōnaturalis/ nō  
est p accis: et si est nō ipedita/ nō hz cōtrariū. Taliter aut felī-  
citas p tēplatiua se hz ad intellectū. Est aut felicitas illa cōtem-  
placio diuinorū nō cū p tino z tpe sicut in scia de aīa pbatū est  
et in scia de intellectu z intelligibili/ q̄ deo puenit intellectis di-  
uinis oībus celestibus z hoīb⁹: ppter qd̄ arestotiles dicit q̄ hō  
nō est nisi intellectus: eo q̄ bonū intellectus solū sibi ppriū est  
z p naturale. Igit̄ vna analogia erit dei et intellectuū diuinorū  
et hoīs ad hoc optimū. Constat aut q̄ hec analogia nō pōt eē  
nisi fm facultatē z opationē eēntialē sepatā z ppetuā/ nihil cō-  
mune cū corpe corruptibili in q̄tū hmōi est/ hntem. Ergo anīa  
intellectualis in q̄tū hmōi/ sepatā est z esse ppetuū hz nihil cōe-  
hns cū corpe corruptibile peunte in q̄tū hmōi. Est aut p natu-  
rā hui⁹ qd̄ est intellectus: ita q̄ totū illud aliud qd̄ est in ip̄a: est  
vt potentia in ip̄a: ergo p naturā est sepatā z perpetua non de-  
structa corpi destructōe. Hec igit̄ est natura hoīs quā oēs ho-  
mines scire desiderāt: z cū oē scire ordinat̄ ad scire diuinū qd̄ ē  
intellectuale sine p tino z tpe/ finale desiderīū oīm hoīm ē ad  
illud sicut ad optimū fm naturā: eo q̄ ammirabiles delectatio-  
nes hz hmōi scire: puritate ei⁹ qd̄ intelligit̄ z firmitate sapiētie  
que p̄mo z manifestissimorū ē fm naturā. Et hec vltima rō  
est efficacissīma si quis eā bñ intelligat: z depēdet intellect⁹ ei⁹



ex his q̄ de intellectu scripsim⁹ ⁊ in tercio de aīa ⁊ in libro d̄ in-  
tellectu ⁊ intelligibili. Et hec rō p̄cipue ī achademia ⁊ bragma-  
nia studentis effecit heremitas vt sepati ab hoībus h̄ solū cole-  
rent ⁊ ad fm naturā optimū deducerēt q̄ diuinū est in eis ⁊ p̄-  
petuū: sicut testatur didim⁹ bragmanoz rex ī epla quadā quā  
scripsit alexandro magno regi macedonū. Hec igit̄ sunt ex q̄-  
bus inēuitabiliter cōcludit̄ immortalitas aīe. Que cōiūcta cum  
his q̄ alibi a nobis dicta sunt fm p̄ntē sufficiāt intentionez. Si  
quis em̄ mentē in his exerceat cognoscet absq̄ dubio q̄ dicen-  
tes aīaz mori cū corpe nō itelligūt q̄ sit aīa nobil⁹ ⁊ itellectual⁹.

Octaua ⁊ vltima. Illud qd̄ est felix felicitate cōtēplatiua que p̄sistit in actu  
intellectus ē incorruptibile: sed anime humane est felicitas cōtēplatiua per suā  
opationē itellectiua: igit̄ ipsa est incorruptibilis. Minor probatur ab aresto.  
in decimo ethicoz. Maior p̄batur ex diffinitōe felicitatis: felicitas em̄ est stat⁹  
omniū bonozū aggregatione perfect⁹ qui non competit nisi incorruptibilitatē  
habenti. Ne igit̄ sunt demonstrationes. Et t̄m de hoc capitulo.

Capitulū. VII. de statu anime post mortē fm platonē cui pre-  
mittitur generalis diuisio qd̄ diuersi phi de h̄ statu tradiderūt

**N**os sic executis manife-  
standus est status aīe post mortē corporis: ⁊ hic qui  
dē status apud diuersos phos est valde diuersus. Qēs em̄ so-  
cratis ⁊ platonis ⁊ leucippi achademici dogmata seq̄ntes ani-  
mas hoīm ad stellas cōpares post mortē redire dixerūt Et de  
hoc q̄rendū qd̄ dicere intendūt: ⁊ qd̄ veritatis ⁊ qd̄ falsitatis cō-  
tineat dictū illoz: pithagorā aut̄ sequentes dixerūt aīam trans



corporari qđ z plato aliquñ sensisse videt: lz nō de oib<sup>9</sup> aīab<sup>9</sup> ho  
minum hoc dixisse videatur sed de his tñ que iusticiam z pie-

tatem in patria incorporatione colere voluerunt.

Illud est capitulū septimū secundi tractat<sup>9</sup> in quo postq̃ ostensum est qualiter  
originat<sup>9</sup> aīa: et q̃ non definit esse corpe dissoluto. Cōsequēter videndū est quis  
sit status ei<sup>9</sup> quo remaneat a corpe exuta: et de hoc dñs albertus determinās  
intendit in primis istā primā cōclusionē. Stat<sup>9</sup> anie post mortē a diuers<sup>9</sup> diuer  
simode assignatur. Itā oēs achademici socratē platonē z leucippū sequētes di  
cunt animā hominū post mortē ad corporeas stellas redire. Sz quid veritatis  
aut falsitatis hoc dictū in se contineat necessario est videre. Alij aut sequētes  
pitbagozā dixerunt animas hoim post mortē incorporari: hoc ē de vno corpe  
transire in aliud post pmi corpis dissolutionē: quā plato aliquñ opinionē secut<sup>9</sup>  
fuit. Verūtñ hanc transitionē nō concessit de omnibus animabus: sed solū de il  
lis que iusticiam et pietatem in corpore coluerunt.

Sequentes aut anaxagozā ex hoim oībus aīabus nihil oīno  
relinq̃ dixerūt: nisi lumen intellect<sup>9</sup> pmi q̃ vlis est cā generatō  
nis z nature: z hāc viā tenuisse vident<sup>9</sup> Abubather maurus et

auerrois cordubensis et quidā alij arabum philosophi.

Cōclusio secunda. Alij sequētes anaxagozā dicebant ex omnib<sup>9</sup> animabus  
hominū nihil omnino relinqui nisi quoddā lumē intellectus pmi qui est vni  
uersalis causa gubernationis et nature. Et hanc opinionem tenuisse videntur  
abubather maurus Auerrois cordubensis z quidē alij philosophi arabum.

Avicenna aut z algazel et alij quidā dicūt aīam humanā post  
mortē pueri ad lucē intellectus agentis: z hanc sibi largissimā  
esse in omniū formaz intelligibiliū influentia et manifestatiōe:

et hanc sibi eē summam delectationem et vitam optimam.

Tercia cōclusio Avicēna z algazel z qđā alij opinati sūt aīas hūanas p<sup>9</sup> mor  
tē p persionē z cōiunctionē ad intelligentias separatas illustrare lumine ru  
tilo z fulgidissimo ab ill<sup>9</sup> qđ ē aīab<sup>9</sup> hūanis sūma delectatō z eaz final<sup>9</sup> pfectio.

Isaac aut antiquissimos sequens epicuroz hesicudū Tecinnā  
tradit eē aīas iusticiā colentes in orbe supmo in psalmodia z  
cantu z iocūditate pmaxima. Eas aut q̃ obscenis actibus de  
h



dite sunt dū in corpore manent / deprimi post mortē sub orbem  
tristē et tenebrosū / et eē in tenebris z tristitia z igne magnor  
perpetuis incendijs cōcremari. Nuper aut nouellū dogma q  
rundā apparuit oēm aīam aīalis qd fm locū mouet / dicēs es  
se separabilē a corpore et manere post mortē. De omnib<sup>9</sup> his  
inquirere oportet: vt veritas melius luceat eoz q dicturi sum<sup>9</sup>

Conclusio quarta Alij scz ysaac et antiquissimi epicuroz scz hesiodus et alij  
dixerūt animas iusticiā colentes in corpe p<sup>9</sup> mortē ad summū orbē scandere ce  
lestē in quo sunt in maxima iubilatione cantu et iocunditate ab omni tristitia  
separe: alias aut animas iusticiā nō colentes sed corpis delectatōes obscenas  
sequētes dū manēt in corpe deprimi post mortē ad tristē z orbē tenebrosū in  
quo tristitia z perpetuis dixerūt incendijs concremari. Post istos aut surrexit  
noua quedā opinio quorundā oēm animā quorūcūq; aīaliū esse separabilē a  
corpore dicentū post mortem. De quibus opinionibus videre oportet quid  
veritatis aut falsitatis sit in eis.

Queram<sup>9</sup> igit pmo de platonis socrati z leucippi snia (quā to  
ta suscepit scola achademioz z bragmanoz) Quoz em cōis ē  
snia aīas a cōparib<sup>9</sup> stellis descendere et p<sup>9</sup> mortē itez ad ppa  
res stellas redire. Elidef aut hoc accipi ex quatuor rōnib<sup>9</sup> pci  
puiis. Dñsum em est in phabitis: q aīa fm originem causat ab  
intellectu et luce intelligentie mouentis vlr in tota natura: nō  
aut perficit h motus nisi motib<sup>9</sup> stellaz: oīs em figura q est in  
inferioribus causat a figuris cōstellationū in celestib<sup>9</sup> sed non  
oēs redibūt in stellas cōpares: qz nō oī forme generatoz silitu  
dinē forme celestis p̄tendūt z sortiunt. Sola enī forma speciei  
hoīs ad silitudinē celestis forme pertingit. Lū igit forma cele  
stis sit motor celi: et ad illi<sup>9</sup> silitudinē pertingat anima q est for



ma hoīs sicut motor ipse stelle morte ē cōpar: ita silitudo ei⁹ cō-  
par eidē stelle efficiē in terris: ppter qđ etiā ipse plato semē ani-  
me humane sille dījs deoz asserit esse: et quoz est vna natura: eo-  
rum est idē locus: igitur sicut stella cōpar datur motori stelle/  
ita stella compar datur anime hominis.

Cōclusio quinta ¶ Plato Socrates et Leucippus qui dixerunt animas ho-  
minū post mortē redire ad stellas cōpares quatuor rōnib⁹ p̄cipuis mouebant⁹:  
quarū prima est. Quia anima s̄m originē causat ab intellectu p̄mo et a luce in-  
telligēte mouētis in tota natura. Mō ille mot⁹ nō pficitur nisi morib⁹ stellaz  
qz omnis figura que est in istis inferiorib⁹ causat a figuris stellaz in celestib⁹.  
Cū ergo anima hoīs silitudinē et imaginē retinet intelligentiā in hoc q̄ intels-  
lectualis est: sibi datur aliqua stella q̄ s̄m rem aspectū habz per suā virtutē ad  
homine gentiū: et ideo cōpar est ad illā animā quā motor talis stelle infundit:  
et ideo corpore dissoluto anima redibit ad talē stellā. ¶ Per hoc etiā plato dixit  
semen anime hūane esse simile dījs deoz. Ex quib⁹ sic arguit. Quoz est similis  
natura illoz est similis locus: sed motoris stelle et anime humane sub tali stels-  
la inducere est similis et vna natura: ergo eozū erit vnus locus. Tunc vltra: sed  
loc⁹ motoris stelle est ipsa stella: ergo vltimus locus anime rōnalis erit stella.

Amplius habitū est a nobis in hoc libro et in libro de anima q̄  
corp⁹ nō est susceptible anime hoīs nisi p̄ h̄ q̄ s̄m equalitatem  
ad silitudinē celi appropinquat. Constat autē q̄ pportio ē int̄  
aiā et corp⁹: cū igit̄ anima nō debeat corp⁹ hoīs nisi ppter celi  
silitudinē/ anima rōnalis magis debet celo q̄ corp⁹i terrestri  
q̄ s̄m naturā magis hz cōparitatē ad stellā q̄ ad corpus p̄p̄ius  
Et hec ratio fuit cā ppter quā plato dixit animam a celesti cor-  
pore ad corpus terrenum descendere.

Secunda ratio Anima nō datur corp⁹i nisi ppter silitudinē quā habet  
ad corp⁹ celeste p hoc scz q̄ s̄m equalitatē appropinquat ad corp⁹ celeste: ergo  
magis aia debetur corp⁹i celesti q̄ corp⁹i hūano: per illā regulā topicā p̄mo  
posteriorū analericoz exarātā: ppter qđ vnūquodq̄ tale et illud magis: vt si  
diligō matrē alicui⁹ virginis propter virginē tūc maiori dilectiōe afficior erga  
virginē q̄ erga suā matrē. Sequitur ergo q̄ destructo corp⁹e redibit aia hūana  
ad corpus celeste: et potissime ad illud cū quo maiore cōnaturalitatē habet: qđ  
ē stella sub cui⁹ virtute fuit inducta in corp⁹ hūanū: q̄ stella iō vocat̄ sibi cōpar.

¶ 2



Ampli<sup>9</sup>. Motorū quoꝝ vna ē cōis natura / eoꝝ est eadē ad vnū  
et idē mobile pportio: pstat aut cū anima sit semen deorū stel-  
las mouētū vt dī in thimco q vna ē natura cōmunis dei mo-  
uentis stellam et anime: eadem igitur erit ad vnū et ad idē qd  
mouetur vtriusq; proportio et comparitas.

Tercia ratio Quorū est vna pportio ⁊ habitudo ad idē mobile illa natura  
liter sunt simul: s; motoris stelle ⁊ anime hūane sub tali stella inducte ē vna fm  
analogiam proportio ad talē stellā: ergo naturale est eis simul esse cum tali stel-  
la: anima ergo naturaliter ad talem stellam redibit.

Amplius. Eadē ē vtriusq; silitudo in opere: sicut enim deorū  
opus ē per intellectū practicū eoꝝ q natura sunt / ita anima rō-  
nalis per intellectū operatiuū pncipiū est multoꝝ artificialius  
q naturā imitantē. Eadē igit deoꝝ et anime rationalis ad ean-  
dem stellā comparitas: ppter qd plato tradidit notāda eē ope-  
ra pueroꝝ qui statim a principio nitunt ostendere ad q exerci-  
cia scientiaꝝ et artiū ex natura comparis stelle magis sunt abi-  
les: et qñ illis applicant perfecti fiunt in hmōi: fundat etiā pla-  
to intentionē suā in duob<sup>9</sup>: quoꝝ vnū est q motores orbū (q  
deos plato vocat) sint in stellis poti<sup>9</sup> q in alia parte orbis: eo  
q ipse stellas et non orbis moueri opinatus ē: sicut dixerūt oēs  
illi<sup>9</sup> tpis ⁊ egyptij et caldei pbi: et comparē vocauit stellā eam  
a cuius motore (quē deorū intellectualiū aliquem esse dixit) se-  
men intelligentie in animā hominis transfusum est.

Quarta ratio. Quorū est vna silitudo in opatione eoꝝ erit vna silitudo  
ad vnū locū: sed motoris stelle et anime inducte sub tali stella in corp<sup>9</sup> est silitu-  
do in opere: igit anime rōnalis ⁊ motoris stelle erit vn<sup>9</sup> loc<sup>9</sup>. Minor pbat q  
motoris stelle mouet per intellectū practicū p quē est pncipiū eoꝝ que in natura



fiunt: si anima mouet per intellectū practicū et potissime inclinatur ad ea ad  
que talis stella indinat. Et id dixit plato q̄ valde aspiciendū est ad opera pue  
rorū in inuentione: q̄ statim a principio nitunt̄ oñdere ad que exercitia sciētiarū  
vel artū mechanicarū ex natura corporis stelle magis sunt abiles: et qñ applicant̄  
illis artib⁹ perfecti fiunt et efficiunt̄ in eis. Ex quib⁹ patet quare dicit̄ stella cōpar  
aie et q̄ sit illa. P̄ter etiā ex dictis q̄ plato asserit̄ intelligētiā eē in stella quā mouet.

Quis em̄ plures stellas vnā faciāt constellationē/ et oēs stelle fixe  
et erratice ad quālibet respiciūt natiuitatem/ eo q̄ natiuitatis  
cuiuslibet circulus duodecim domorū p̄tineat circulos/ in quib⁹  
oēs celi stelle sunt: tñ vna aliqua principat̄ in eis: et illi⁹ motor  
p̄ influentiā luminis intellectualis in aīam spargit intelligētiā  
semīna sibi p̄portionata p̄pter qd̄ vn⁹ filius dī iouis/ ali⁹ aut̄  
saturni: et alter martis: sicut paris dicebat̄ esse veneris et adoni  
des: et hector cē martis: et iouis p̄les ab aliqb⁹ dicebat̄ esse pa  
mus. Et soluto corpore semīna intellectualia a motorib⁹ harū stel  
larū seminata dicebātur in oēs recipi sinus orbiū stellarū illarū.  
Ad sinus em̄ orbiū dicebat transire animas dīis cōformes. Et  
hoc dictū a multis erat acceptū egyptiis et caldeis/ vbi mathe  
matice floruerūt scie: itaq; vsq; hodie in circulis natiuitatū po  
nitur ab eis vna stella quā yles et alchacoden vocant qd̄ latine  
sonat vita et intellectus: eo q̄ vitā nato et intellectū p̄ferre dici  
tur. Ad hoc ergo redit horū dictū q̄ stella cōpar vocat̄ ea cui⁹  
motor in nato semīna dat vite et intellectus in circulo natiuita  
tis: q̄ p̄ficitur ex duodecim circulis duodecim signorū in oībus  
stellis q̄ in eis sunt. Redit⁹ aut̄ ad stellā cōparem sit redit⁹ vite  
lb 3



et intellectus ad suū circuli/cui<sup>9</sup> stelle motor dedit vitā et intel-  
lectū nato: et redit<sup>9</sup> iste tñ habuit hanc naturā q<sup>9</sup> vnūq<sup>9</sup>q<sup>9</sup> re-  
dit in resolutione ad suā originē. Et ideo sicut elementa corpo-  
ris distantibus leuibus et grauibus ad suas reuertunt<sup>9</sup> origies  
sic etiā ipm fen<sup>9</sup> q<sup>9</sup> traditū est a dñs deoz recipit<sup>9</sup> ad suā origi-  
nē celestē: et sicut distat circul<sup>9</sup> a stella: ita distat vita et intelle-  
ctus aīe a vita et intellectu dei illius qui tradidit ipam corpori  
quecūq<sup>9</sup> tñ aīaz ibi recipit<sup>9</sup> / inter deos trāslata dñ eē / et ad orbē  
letū assumpta. Hec igit<sup>9</sup> fuit opinio socratis et platonis et oīm ī  
achademia philosophātiū: et sup hac multe fundāt fabule po-  
etaz. Ex qua opinione h<sup>9</sup> hēmus q<sup>9</sup> aīe p<sup>9</sup> mortē celestes sedes  
accipiūt: q<sup>9</sup> em dicūt de stella cōpari et rōnē fūdāt sup hoc q<sup>9</sup> sit  
dator vite et intellect<sup>9</sup> / nō satis conueniētē hñt rōez. Nō ei pōt  
dici q<sup>9</sup> nō sit vnū et idē principiū vniuersitatis ad cuius primā  
causalitatē oīa genera reduci necesse est. Iste g<sup>9</sup> p<sup>9</sup>m<sup>9</sup> intellect<sup>9</sup>  
p<sup>9</sup>me cause sua v<sup>9</sup>tute pducit oēs formas in quocūq<sup>9</sup> gradu pro-  
ducant<sup>9</sup>. Qd et plato vidit dixit enī oīm formas ydeales esse ī  
mente diuina aīq<sup>9</sup> pdirent in corpa: sicut forme ydeales artifi-  
ciales sunt in mente artificis aīq<sup>9</sup> in materias introducantur:  
Propter quod etiā dicit in thimeo hoz sementē ego faciā vo-  
bisq<sup>9</sup> tradā: vestrū erit par exequi. Determinationē aut<sup>9</sup> ei<sup>9</sup> q<sup>9</sup>  
factū ē a p<sup>9</sup>mo intellectu ad vires et ad corp<sup>9</sup> dicebat fieri pla-  
to p inferiores intellect<sup>9</sup> et orbēs: ppter quod ab vna spha di-



rit accipe intellectū/et ab alia memoriā/ et ab alia imaginatio  
nē/et a quarta sensum/et itez ab aliqua aliarū appetitū: et sic  
de alijs. Hoc aut voluit dicere q anima qdē sit a cā prima ad  
similitudinē luminis intellectuū celestiu: sed inductio eius in cor  
pus est p motū orbis: et ideo post mortem redit ad celum.

Sexta conclusio Quāuis ad vnius hōis gubernationem plures cōcurrunt  
stelle: vna tñ fm platonē principalis ē que dominat in illa cōstellatiōe: z illa dē  
compar stella anie hōis geniti: qz mortis stelle talis influit animā rōnalē in cor  
pus hūanū: qua ppter dī q vn⁹ est fili⁹ iouis: ali⁹ fili⁹ saturni: z alter veneris  
et alter martis: sicut paris dicebat filius veneris ppter eius pulchritudinē:  
bettoz pō dicebat fili⁹ martis ppter suā fortitudinē. Ex quib⁹ omib⁹ appa  
ret opinio socratis platonis z leucippi qui volunt q resolutio corpe hūano ses  
mina intellectalia a morib⁹ harū stellarū recipiuntur in sinū orbū celestiu z  
stellaz. Et sic patet vbi manent post mortē fm istos philosophos.

Capitulū. VIII. quid veritatis opinio pythagore cōtineat.

**P**ythagoras autem cum  
platone puenit in b q animā dixit esse rationalē im  
mortalē: et nō destrui eā morte corpis. Aliter enim nō dixisset  
q trāscorporare: sed differebat in hoc q ipse dixit oēs animas  
esse vni⁹ rōnis et nature sed impediri a quibsdā opatiōib⁹ in  
quibsdā corpib⁹/ a quib⁹ nō impediūtur in alio. Et hui⁹ ratō  
nē esse dixit defectū organoz: ppter qd dixit q anima in celo et  
stellis facit res nature ex v̄tute corpis quod ē organū ei⁹: et in  
corpe hominis facit multa artis opa et ratiocinat ex virtute ce  
rebrī quod est organū eius: In corpibus aut brutoz nō facit h  
ex defectu pgruentiū ad has opatiōes organoz. Rōnē aut ha  
buit: qz vidit q artificialia imitantur naturalia: z iō putauit eē  
lib 4



vnā animā hoīs et celi. Bruta etiā in opibus suis imitātur ar-  
tē faciendo foueas et nidos et hmōi. Et cū imitatio h<sup>o</sup> ad vnū  
nō fiat nisi ratione similitudinis nature / putabat oēs aīas vnūs  
et eiusdē esse rationis. Et ideo in legib<sup>o</sup> suis dixit sacrilegium  
esse animalia occidere et carnem cōmedere. Quid enī merue-  
re boues et animal sine fraude dolisue? Q<sup>o</sup> q̄tū scelus est in vi-  
scera: viscera cōdī z mergi. Et ideo arestotiles arguit eum: q̄a  
sicut se habet artifex ad organa sue artis: sic se h<sup>o</sup> anima que ē  
moto: corpīs ad organa naturalia. Sed nos videm<sup>o</sup> q̄ quilibet  
artifex h<sup>o</sup> diuersa ab alio artifice organa artis: z diuersitas  
organorū artificū est ppter diuersitates artū et nō econuerso  
et ideo nihil p̄ficeret ad opus artis si tubicen assumeret et ap-  
taret sibi organa artis tectonice siue edificatorie: q̄ securi z do-  
labro nunq̄ p̄ficeret melodiā tibiaz: sed fistulā q̄rit tubicen: et  
securim z dolabrū querit archithectonicus. Si igitur omnis  
diuersitas q̄ ē in organis naturalīū corporū p̄batur eē ppter di-  
uersitates aīarū mouentiū illa corpa: et sic nō pōt dici q̄ ars te-  
ctonica trāscorporetur z edificat fistulis aut etiā canat fistulis  
eo q̄ nō h<sup>o</sup> rōnē et scientiā canendi: neq̄ ex talibus principib<sup>o</sup>  
est ars edificandi: ita nō pōt dici q̄ trāscorporētur sic aīe. Pla-  
to aut qui hāc alicubi videtur sequi opinionē: nō in toto sequi  
tur eā: sed q̄ dixit in corpe hoīs plures esse aīas. Quatuor em̄  
dixit inesse: sic alibi dixim<sup>o</sup> Intellectualē ei siue rōnalē dixit eē



in cerebro. Cōcupiscibilē autē dixit inesse epati. Irascibilem in felle. Et aliquū visus ē dicere sensibilē inesse medulle anteriori cerebri: et huic cōiunxit motiuā in nervis posterioris ptis cerebri sitā. Aliquū etiā diuersas aīas dicere videtur esse animā sensitiuā et motiuā. Et aliquū preter oēs has dicit esse vegetatiuā ppter qđ dicit rationē aliquū grauari in infernū a dñis: et cōcupiscentiā seq: et tunc nō posse eū eleuari ad sinū celestē nisi pū a forma cōcupiscentie separet qđ orbi nō pgruit. Sīlīr autē dicit aliquū eā exagitari furīis: et tunc iterū qđ formā canis vel leonis accepit/ non eleuari dicit eā ad sinū celestē nisi hac exuta imagine pecorina. Et hunc modū methaphorice trāscorporatōis plato intelligit. Pithagoras autē fm veritatē in diuersa et naturalia corpa trāscorporari aīas dixit. Ab his hoc accipit qđ aīe imortales eē dicūt: et qđ nō nisi forma adulterina intellectū ipe

diat. Nullū em ei congruit locū post mortē corpis nisi celestis. In hoc octauo caplo hō scđi tractat dñs Alber. opionē pithagore determinās intēdit istāvnicā pclusiōez pithagoras cū platōe puenit et differt: puenit em i hoc qđ aīaz rōnalē dixit eē imortale: s; differt i hō qđ pithagoras oēs aīas dixit eē imortales: et itē dixit oēs aīas eē eiusdē nate. Causaz accipiēs ex hoc: qđ oēs aīe siles vidēt hīe opatōes. Itā aīa rōnal' in opatiōib' suis artē imitat: vt aranea pstruēdo telā et alia aīalia faciēdo nidos suos: ita imitatio et silitudo in operib' nō videt esse nisi rōe silitudis formal' nature. Putabat ergo oēs aīas eiusdē esse nature. Et dū qrebat ex eo: quare nō faciūt eadē opa: dixit qđ diuersitas operū perueniret ex organoz diuersitate et nō ex diuersitate aīaz: vt p; in textu. Opinio at pithagore de facili improbat. Itā diuersitas operationū et organoz in diuers' corporib' est ppter diuersitatē formaz substantialiū: sicut diuersitas operū artificialiū siue instroz ē ppter diuersitatē artū vt p; inducēdo: ergo nō pōt esse qđ sit eadē forma vel aīa in oib' corporib' aīatis: s; sicut corpa sunt diuersa specie ita et aīe. Positio pō platonis qstū ad hoc qđ posuit plēs aīas alibi improbatā ē. Ex quib' oib' p; opinio platonis et pithagore qđ pcedāt in duobus videlicet qđ aīe rōnales sunt perpetue: et qđ nihil aliud nisi adulteriū cōmitant in corpore: quare proprius earū locus est post mortem corporis celestis.



Capitulum nonum de opinione Anaxagore: abubather et  
Auerrois de statu anime post mortem.

**A**naxagoras autē qui to-

tius vniuersitatis genitorē et patrē dixit esse intelle-  
ctū purū et immixtū nullū habens aliquid cōe sūm materiā: di-  
cebat oēs formas eē ex hō q intellect⁹ ille lumine suo adunat si-  
milis in natura et cōponit ea irradiando sup ea: et ideo cessante  
hoc sup qd fit hūmōi irradiatio/non relinquit nisi vnicū qdā  
simplex lumen irradiātis intellect⁹ ex omnib⁹. Cui⁹ dictū emē  
dare voluerūt abubather maur⁹ et auerrois cordubensis ciuis  
oēs dicentes aīam intellectualē vnicū et separatū lumē esse in-  
tellectus pmi: et ideo esse vbiq et semp: et p̄tinuari p modū irra-  
diatiōis cū priorib⁹ animabus corporū organicoz in potētis  
spiritualiorib⁹ q sūt imaginatio et fantasia. Et q separatū ē vbiq  
et semp/non pōt dici hui⁹ vel illius: eoq forma huius vel illi⁹  
non est nisi per p̄iunctionē ad materiā: ppter hoc deficiente eo  
sup quod irradiat/vnicū et idē remanet ex omnib⁹ irradiatis.

¶ Istud est capitulū nonū in quo dñs Albert⁹ p̄mo intendit istā primā cō-  
clusionē Anaxagoras qui toti⁹ nature patrē dixit eē intellectū separatū (qui ē  
diuinus intellect⁹) dixit q iste intellect⁹ irradians super oīa lumē influit oib⁹:  
et ideo ex omnib⁹ nō relinquit nisi vnū simplex lumē si subtrahat. Ex hac cōclu-  
sione patet: q Auerrois et abubather dicētes animā intellectualē esse vnicū lu-  
mē separatū intellectus pmi et cōtinuari anie hōis per modū irradiatiōis se-  
cūti sūt istū anaxagorā. Anaxagoras et duo p̄noiati philosophi dixerunt hoc  
lumē cōtinuari cū priorib⁹ animab⁹ corporū organicoz in potētis spiritualib⁹  
que sūt imaginatio et fantasia p modū irradiationis: sicut lumē solis speculo  
continuat⁹ super quod irradiat: ergo vnus manet intellectus ex omnib⁹ qui  
sūm se ē vbiq et semp: sicut lumen vnicū manet ex omnib⁹ irradiatis.



Contra quā opinionē satis in ashabitis disputatū est a nobis  
vbi ostēdim⁹ vegetatiuū ⁊ sensitiuū intra subām intellectiua cō  
tineri sicut potentia et actus sunt vna substantia: ⁊ alibi etiā cō  
tra hunc errorē ē a nobis disputatū. Tñ illō qđ ex illo accipiet  
est: qđ oēs ab ipsa veritate coacti/intellectualē naturā ppetuā ⁊  
indestruibilē esse dixerunt: et locū ei post mortē corporis cū mo  
toribus celoz dederunt: sicut et ipsi primo motori substantia in  
tellect⁹ fm naturā est pformis. Licet ergo errauit anaxagoras  
dicendo corpa oīa ex silibus genere cōponi/et omnia in omni  
bus esse dicendo: tñ in hoc nō errauit qđ intellectū dixit esse pri  
mā causam omniū generatorū et qđ anima sit similitudo sui lumi  
nis. Sed in hoc peccauit qđ hanc non dixit hē esse distinctum  
sz esse reflectōis luminis intellectus agētis sup sensibile animā  
hōis: ⁊ subtracto eo sup qđ fit reflectio/redire ad intellectū pri  
mū lumē ipsius incorruptū et immixtū et purū vt patuit. Sic  
enī vegetatiuū et sensitiuū in rationali non essent sicut potētie  
in actu/ sz potius sicut speculū in lumine qđ reflectit sup ipsū  
qđ esse non pōt sicut patet ex pdictis. Ampli⁹: hō fm hō nō eēt  
hō ab aliqua natura intellectuali qđ esset in ipso sicut actus ⁊ co  
essentialis ei: sed poti⁹ hō esset ab eo qđ fm esset naturā est ex  
tra ipm/et irradiatōe esset sup ipm tm: ⁊ h est absurdū. Adhuc  
aut: aut lumē pfundat in animā/aut nō: si pfundat in animā  
sicut lumen sol pfundatur in pspicuū corporeū: aut aīa pfun



datur in animā / aut non: si profundatur in aīam sicut lumē solis  
profundat in pspicuū corporeū: aut aīa profundatū in se lumē  
intellect<sup>9</sup> pmi tenet / aut non: sicut videm<sup>9</sup> quedā tenere lumē  
solis sicut carbuncul<sup>9</sup>: quedā aut nō tenere sicut aer non tenet  
nisi presente illuminante. Si tenet: igitur habz lumē intraneū  
tanq̃ formā sui aīa hoīs: ergo ipsa est intellectualis et rōnalis  
a lumine intellectuali cōnaturali sibi qđ est forma ei<sup>9</sup>: et hec di-  
uiditur fm participātia ipm: ergo quelibet aīa habet suū intel-  
lectū distinctū: et hoc est qđ nos dicim<sup>9</sup>. Si aut non tenet / sicut  
aer non tenet lumē solis: tunc totiens trāsmutat fm intellectū  
quotiens abijcitur et subtrahitur presentia illuminātis: et hoc  
est absurdū valde: et tñ hoc concesserūt iā quidē arabū dicētes  
intellectū in aīa non esse nisi p hoc q se ad intelligentiā sepatā  
cōuerteret. Et ppter hoc queram<sup>9</sup> ab his quid puerat animā  
ad intelligentiā. Omē em qđ non semp ad aliquid est puerū  
sed aliquñ conuertitur et aliquñ non: non nisi in potentia puerū  
est. Et illud qđ est in potentia / oportet q aliud habeat aliquid  
a se: qđ reducat ipm ad actū. Constat aut q hoc non est intel-  
ligentia: q illa non irradiat animā nisi iā ad se pueram: Neq̃  
etiā anima: q fm hoc idē esset puerum et cōuertens qđ ē ipossi-  
bile. Et pstat etiā q illud puerēs nō ē corp<sup>9</sup> et sic non erit assi-  
gnare quid sit: ex quo non est aliqd triū istorū. Ampli<sup>9</sup>: quid est



puerti animā ad intelligentiā? nō em̄ anima habet sitū v̄l par  
tes situ distātes vt p̄uersionē sit⁹ ipsi anīe attribuam⁹. Si aut̄  
p̄uersione ista est ordinis/ eoq̄ aīa sub intelligētia ordinata ē: cū  
hunc ordinē semp habeat/ neq̄ vnq̄ amittit: semp erit p̄uersa  
Et tunc nihil est dictū q̄ aliquñ sit p̄uersa: aliquñ x̄o non. Si aut̄  
aliquis dicat q̄ hec cōuersio ad intelligentiā est fm̄ aīe volun  
tatē: B̄ etiā nihil est dictū. Irradiatio em̄ intelligentie est in na  
turā z substātiā aīe a lumine intelligentie: z si hec est in volun  
tate aīe oportet q̄ voluntas aliquñ claudat naturā et substātiā  
aīe a lumine intelligētie z aliquñ aperiat eā: z h⁹ clausio z aper  
tio nō est intelligibilis. Et sic patet q̄ absurdū est sic dicere de  
anime natura z substantia. Nec pōt dici q̄ irradiare z nō irra  
diare sit ex parte intelligentie: q̄ illa fm̄ illos p̄hos vno modo  
se habet ad aīam/ licet aīa nō vno mō se habeat ad ip̄am. Nec  
igitur et filia sunt abusiones. Per hoc em̄ q̄ tres opatiōes sibi  
substātiales habet aīa nobilis/ constat (sicut oñsum est in p̄ha  
bitis) q̄ intellect⁹ ē de substātia ipsius. Pre oībus aut̄ mirabi  
libus hoc videt̄ esse mirabile: q̄ aliq̄s dicat ex eo q̄ indiuiduū  
est fm̄ esse et ptātes habet determinatas/ relinquat̄ quoddā q̄d  
fm̄ eē et substātiā cōe est omni. Cōmunia em̄ nō hñt esse nisi in  
pticularib⁹: z cū non sunt in illis/ non hñt esse aliq̄d in natura:  
sicut etiā Aristotiles p̄fitetur q̄ destructis p̄mis impossibile ē





aliquid aliorum remanere. Si ergo intellectualis natura remaneret  
ut cōe oībus / oporteret quod non haberet nisi naturā vniuersalis:  
et hoc modo non plus remaneret natura intellectualis quā ligni vel  
vermis vel pulicis natura cōis: et hoc omnino absurdū ē. Cū  
enī pbatū sit sup̄ / intellectū possibilē oīa fieri et intellectū agē-  
tem omnia facere: cōstat quod natura intellectualis diuidit̄ p po-  
tentiā et actū et per agens et patiēs: quā diuisiones nunquā alicui  
cōueniūt in vlt̄. Ampli⁹: nullū omnino vniuersale s̄m esse sepa-  
tū est a materia et p̄ticulari. Intellectualis aut̄ natura iā sepi⁹  
pbata est esse sepata s̄m esse et agere a p̄ticulari et materia. Pa-  
tet igitur hoc modo non esse sepabilem intellectū quo ex omnib⁹  
participatib⁹ eū / vnū vlt̄ relinquit̄ ppter quod et similia hec opi-  
nio / nō ut opinio sed ut error pessim⁹ ab omnib⁹ rōnes philo-  
sophie intelligentib⁹ est cauenda et reiicienda: alibi aut̄ et preci-  
pue in tercio de anima plura de hoc errore locuti sumus.

¶ Secunda cōclusio. Hanc opinionē facere est reprobare. Cū p̄mo: quia s̄m eā  
vegetatiuū sensitiuū et intellectū nō essent vni⁹ substantie: sicut nec speculū et lu-  
men irradians super ip̄m sunt vni⁹ substantie. Modo pbatū ē sup̄ quod vegetatiuū  
et sensitiuū sunt potentie essentialiter terminate in intellectu. Tum sc̄do: quia s̄m  
istā opinionē vegetatiuū et sensitiuū nō essent in anima rōnali sicut potentie in suo  
actu s̄ intellectu ab extra adueniens nō vniretur essentialiter ipsis: et per cō-  
sequens homo nō esset hō per aliquod intrinsecū et sibi essentialē: quod omnino ē  
absurdū. Tum tercio: si lūmē pfunderet̄ in animā: aut ergo lumen remanet in  
anima sēp aut non: si sēp remanet tanquā essentialē anime hūane tunc hō diuidit̄  
s̄m p̄ciparia ip̄m: et sic quelibet anima hūana h̄z suū p̄p̄iū et distinctū intellectū  
sibi essentialiter vnitū: et hoc ē quod nos dicim⁹ inquit Albertus. Si aut̄ nō sēp  
manet lūmē: tunc totiens trāsmutat̄ anima s̄m intellectū quotiens sibi subtraher-  
etur lumen ip̄m irradians: et sic hō aliquā esset non intellectualis et solū animal:  
quod iterū est valde absurdum ut satis notum est apud vulgares. Cauend⁹  
est igitur ille error a quolibet recte philosophanti.



Capitulū. X. de his q̄ ptingunt opīnioni auicenne et algazelis

## **T**raditio autē auicēne et

algazelis videt̃ esse magis pueniens/ licet ⁊ ipsa cō  
tineat aliquid impfectionis. Hi enī vident̃ tradere aīam sepa  
tā post mortē intellectū possibilem habere: et p hunc ad intelli  
gentiā agentem ab ipsa separatam conuerti/ et accipere ab ipsa  
formaz intelligibiliū lumina et speculatōes: et qz post mortem  
est libera a sensib⁹ nec trahit̃ a curis et sollicitudinib⁹ vite/ tota  
querit̃ ad lumen intelligentie: ppter qd largissime implet̃ lumi  
ne ipsius et formis intelligibilib⁹ rerū: oīm enim rex formas di  
cūt illi eē in intelligentiā p hūc modū q̄ forme artificiatorū sunt  
in artificib⁹. Hmōi igit̃ formaz pteplatio ē ei iocūditas ⁊ vita  
ppetua: eoq̄ non picipat eas put sunt obtenebrate in reb⁹/ s̄  
put sūt lumina intelligentiaz agētū ⁊ in lumine ipoz̃ intellectuū  
exītes. Dicūt ei hi (qd et in s̄dictis habitū ē) q̄ intellect⁹ aīe  
se habet ad intelligentiā sicut perspicuū se habz ad lumen sol.  
Ex qua opīnione sicut ex alijs hoc accipim⁹ q̄ anima fm istos  
immortalis existens intellectū habz p⁹ mortē: q̄uis nō habeat  
intellectū agentē/ q̄ intellectualia agit in intellectu possibilez.  
¶ Illud est capitulū Decimū hui⁹ secundi tractat⁹ in quo dñs Albert⁹ pnci  
paliter intendit istā cōclusionē Traditio auicēne ⁊ algazelis de statu anime p⁹  
mortē ē ista Anima rōnalis intellectu possibile hz p⁹ mortē: ⁊ p hunc cōuertit̃  
se ad intellectu agentē ab intellectu possibili separatū: a quo intellectu agēte ipsa  
anima rōnalis accipit lumē ⁊ speculationē omnīū intelligibiliū: ⁊ qz ania post  
mortē ē libera a sensib⁹ nec trahitur ad sollicitudines ⁊ curas puidēte corp̄alis  
ideoqz anima tota cōuertitur ad talē intellectu: ppter qd largissime implet̃ lus



mine illi<sup>9</sup> et formis intelligibilib<sup>9</sup>. An isti philosophi dicunt omnium formas causas  
satis esse in intellectu agente separato ab intellectu possibili: et homini formarum specu-  
lacio est anime post mortem iocunditas et est sibi vita perpetua: eoque tales forme non  
sunt obtenebratae sed consistunt in puro intellectu. Preterea dicunt quod ut sic intel-  
lectus possibilis anime rationalis habet se ad intelligentiarum lumen sicut perspicuum ad lu-  
men solis. Ex ista conclusione patet animam rationalem esse immortalem perpetue permanen-  
tem per hominis corruptioem et habere intellectum tamen possibilem et non intellectum agentem tanquam  
partem essentiali sui qui intelligibilia agit in intellectu possibilem.

Huius autem opinioni quedam contingunt/que et antecedenti contingere  
iam dictum est. Quoniam si quodammodo de irradiatione intelligentie agen-  
tis separe super intellectum possibilem anime post mortem: et utrum in pro-  
fundum nature irradiet aut non: et quid convertit animam ad intel-  
lectum agentem: et utrum lumen agentis receptum maneat ut habitus  
quidam in anima: vel sit continue in fieri in presentia intelligentie.  
Omnia hec equaliter contingunt huic et precedenti opinioni. Habet  
autem hec opinio etiam propria dubia et obiectioes: quarum unus qui-  
dem est: quod non videmus in aliquibus formis esse rationem prefe-  
rentibus his quarum forme sunt/potentiam esse sine actu: sed in omnibus  
inter naturam ipsarum rerum has esse differentias sicut in libro tercio  
de anima diximus. Potentia enim non est finis et terminus essentialis  
rei sed actus. Quomodo igitur poterit esse potens omnia fieri intellectus/ter-  
minus et finis essentialis anime: sine eo intellectu quo est omnia fa-  
cere intelligibilia: mirabile enim satis videtur quod natura stet in im-  
perfecto sicut in ultimo et essentiali termino. Amplius: neque in ve-  
getativo neque in sensitivo videmus homini imperfectionem: quoniam na-  
tura complens vegetativum dat ei formaliter id quod est perfecte agens  
et operans vegetationem. Et similiter est de sensitivo. In sensitivo enim



completio est in apprehensivis interi<sup>o</sup> p imaginatōez estimatiuā  
z memoriā ad quaz iudiciū z acceptionē sine alia substātia ad  
quā se cōuertit/sufficit aīa sensibilis. Et iō irrationale videtur  
si aīa rōnalis hāc patiā sola impfectionē: sic q ad aliquā aliā  
substātiā extra eā existentē intelligēdo oporteat eā pueri. Si  
quis autē dicat q in sensib<sup>o</sup> quibusdā cōis operatio reperit<sup>r</sup> ex  
teriorib<sup>o</sup> sicut in visu z auditu: hoc nihil est omnino. Ibi enī nō  
operant<sup>r</sup> nisi in deferendo sensibilia vsq; ad aīas: s cognitionē  
et iudiciū in aīa et collationē de sensibilib<sup>o</sup> isti nō faciūt: z talis  
b<sup>o</sup> ad intelligendū medijs nō indiget aīa intellectual. Adhuc  
autē forme q sunt in intellectu agente sicut isti dicunt sunt in ipso  
sicut in opante cognoscente formā opis sui: iste autē nō sunt for  
me pteplationis z ille forme q sunt in aīa sūt forme pteplatōis:  
vide ergo q non a tali intelligentia istas recipiat formas siue  
spēs. Ampli<sup>o</sup>: forma fluens ab intellectu practico siue opatiuo  
fluit in opus suū: z tunc est forma dans esse z rationē operato.  
Nunquid igitur hmoi species quales isti dicunt dant aīe esse  
et rationē? non enī p aliā quandā aliā virtutē iste intelligentie  
has formas influunt aīe et alijs reb<sup>o</sup> quas causant. Si autē di  
cant q ista diuersitas ē ppter ptātem diuersam recipientis: qz  
videlicet naturalis materialr materia accipit eas/ et aīa intel  
lectualr accipit. hoc esse non pōt. Duob<sup>o</sup> enī patientibus fm  
diuersaz potentiam passionis fm naturā non proportionatur



idem eodem modo se habens agens nec eadem forma.

**C**ōclusio secūda. Quāuis horū philosophorū opinio q̄tū ad hoc q̄ ponunt immortalitatē anime vera sit: falsa tñ est q̄tū ad hoc q̄ dicunt intellectū agentē esse separatū ⁊ nō esse de substantia anime hūane. Quia ratio est: q̄ nō videm⁹ in aliquib⁹ formis hūitibus esse et rationē cōferentib⁹ potentiam esse sine actu sed oēs hūit actū potentia talē perficientē: potentia em̄ formalis nō est termin⁹ essentialis rei sed actus. Qualiter ergo pōt dici q̄ in anima rōnali sit sola potētia omnia fieri que sit essentialis termin⁹ animā ponens in nūerū sine eo qd̄ ē potentia omnia facere: q̄ si sic tunc potentia esset essentialis vltim⁹ termin⁹ ponens rem in esse pfecto ⁊ actuali per qd̄ ipa res eēt diuersa ab alijs: quā differentia facit sol⁹ actus. Et sic actus ⁊ potētia nō differentia haberent: qd̄ ē cōtra Directo. in plogo de anima dicentē actū ⁊ potētia nō parum distare imo fm̄ eiusdē pmetatorem mltū. Veritas igit philosophica luce meridiana clarioꝝ in aia pōit intellectū agētē p̄ quē ē in actu ⁊ intellectū possibilē p̄ quē ē in potētia.

**A**mplius: cū intelligentie separate sint multorū orbū vt dicūt Auicenna et algazel: debuissent determinasse ad quā illarū puer- titur p⁹ mortē aia: ⁊ si puerit ad oēs: vtq̄ eodē mō vlt diuerso et que sit cā diuersitatī. Hoc quidē enī determinare fm̄ istā opi- nionē est necessariū: nō aut leue. Quia aut̄ psequi que dictis cō- tingūt opinionib⁹ longū esset valde: s; hic nō oportet istis im- morari. Prime enī pbic magis ē h̄ ppū. Hic ei non loq̄mur de his nisi ad oñdēdū nām aierōnal fm̄ q̄ ipa nā ē ⁊ forma hoīs

**C**ōclusio tertia. Adhuc ista opinio imperfecta est ex eo q̄ nō determinat ad quē intellectū agentē anima rōnalis cōuertitur. Itā cū sint multe intelligentie et sibijnuicē subordinate agentes ⁊ illuminātes oportuit oñdere ad quā illarū cōuertitur anima rationalis a corpe separata: vtrū ad oēs vel ad aliquam. Et ex his patet positio auicenne et eiusdem positionis imperfectio.

**C**apitulum vndecimum de opinione ysaac ⁊ cecinnē ⁊ atali et aliorū epicureorū philosophorū.

**D**e opinioē aut̄ ysaac israhelite pbi (qui antiquissimos epicureorū hesiodū ⁊ ataliū et cecinnā sequi videt) cū alijs puenit aiam ponens ima-



mortalē: et ponit statū felicitatis ei⁹ in statu summe p̄templatōis  
sicut aī dixim⁹: eoꝝ delectatio p̄templatōis non h̄z p̄trariū: et  
est s̄m habitū p̄naturalē et p̄priū et non est īpedita: et h̄ vocat  
esse in psalmodia et cantu. Cantū ei⁹ vocat iocunditatē in p̄tē  
platione eterne veritatis habitā. Psallere autē in latino idē est  
q̄ cantare. hoc ergo dicit aīe esse felicitatē. Eternā autē vocat  
veritatē quālibz necessariā veritatez: sicut est veritas theoreu  
matū. P̄ecipue autē sunt ea pura et firma que accipiunt in lu

mine cause prime: et in ill est stat⁹ summ⁹ sicut patet p̄ asidicta.  
¶ Istud est capitulū vñdecimū in quo dñs Albertus primo intendit istā cō  
clusionem p̄mā Opinio ysaac israhelire qui sequitur antiquissimos epicureos  
besiodū araliū (qui ab alijs nuncupat achali⁹) et cecinnā (q̄ vocat a quibusdā  
tetinn⁹) et suos sequaces est de statu anime ista. Anima rōnalis immortalis ē  
et post separationē eius a corpore status su⁹ cōsistit in cōtēplatione summi boni:  
eoꝝ cōtēplationis talis est delectatio nō habens cōtrariū: et talis cōtēplatio  
est s̄m habitū intellectuali parti anime cōnaturalē et p̄priū nō īpeditū. Et tō  
vocat ysaac cōtēplationē istā esse in cantu et psalmodia. In cantu quidē: p̄pter  
iocūditatē que est in cōtēplatione eterne bonitatis. In psalmodia p̄o: p̄o:  
p̄pter exultationem talis iocūditatis

Lū autē in anīa rōnali sunt potentie vegetatiue et sensitiue/ hic  
phus passionū turpiū remanere habit⁹ in his potentijs etiā p̄  
mortē dicebat: et illi habit⁹ innaturales et egrotatiui cū defectu  
luminis qđ acquirendū erat in corpore sunt tenebre et incendiū  
ipsaz deprimentes eas sub orbē tristem et vmbrosū.

¶ Conclusio secūda In anima rōnali corpore cōiuncta sunt potentie vegeta  
tiue et sensitiue quarū habitus et passionēs inclināt ad turpia. Ideo p̄ mortē  
tales potētie manent cū defectu luminis intellectual⁹ et submergunt in tenebris  
incendiū p̄petuū patietes et has tenebras dixerūt dicti phi cē sub orbē tristitie

Tradiderunt enim isti sicut dixim⁹ in libro de anima: q̄ in ani  
ma p̄pter potētiās inferiores remanēt passionū affect⁹: sicut et in



dijs manent celestibus licz non sint mortales: sunt tñ in multis  
mortalibus siles Epicurei enim omnia spūalia ad similitudines  
corpū referebant: passionū ergo affect⁹ in aiabus exardescen  
tes incendūt desideria ipsarū: cū a delectabilib⁹ sunt separate  
incidunt tristitiā grauissimā: hoc mō etiā quo causa tristicie  
magna est in p̄tinēti qñ a delectabilib⁹ sepatur: ita etiā q̄ tales  
quasi furere vidēť ex delectabiliū subtractōe ⁊ hoc vocauerūt  
incendiū animarū: dicebāt enim hī q̄ anime que intellectū hñt  
ad sensuz reflexū non accipiunt vera lumina intelligibiliū sed  
potius ymbas temporalīū ⁊ imaginabiliū sequuntē q̄ ppter sui  
cōmixonem cū materia ⁊ potentia et p̄uatione nō cognoscūt  
nisi hic et nunc. Et iō post mortē nō sunt apud hmōi animas  
nisi ymbre corporaliū cognitionū in quib⁹ ymbas remanētes  
dicunt eas incidere tenebras que sunt priuationes vere ⁊ intel  
lectual⁹ lucis: nō em̄ ppter aliud dicūt aias poni in corpore nisi  
vt veniāt ad lucē intellectualiū luminū ⁊ vt vincāt passiōes vi  
uēdo p̄ virtutes morales ⁊ intellectuales ⁊ heroicas ad felicitatē  
p̄templatiue felicitatē: q̄ q̄dem dei deorū est potissime ⁊ deo  
rū incorpaliū cū ad illā venerit: tūc inť deos trāslate eē dicūt ⁊  
regnabūt cū eis sine fine in lumie intellectuali q̄ at victe passio  
nib⁹ ⁊ ymbas sensibiliū detente sunt: non ascendūt sed sub or  
bē obscurū terre dep̄munt: remanentes in tristitia: tñ ex hoc q̄



delectabilib<sup>9</sup> sunt destitute tū ex hoc q<sup>d</sup> p<sup>er</sup>fectiōib<sup>9</sup> ad quas fm  
naturā sunt omnino institute caruerūt: ne possent regredi ad  
eas: eo q<sup>d</sup> nō nisi i corpore has possunt accipere: cū sunt corp<sup>is</sup>m  
p<sup>er</sup>fectiones et motores. Ex hac igitur et oī<sup>m</sup> Epicureorum opi  
nione habet<sup>9</sup> q<sup>d</sup> aīma immortalis est: et fm ea que in corpe gessit

felicitatem: vel infelicitatem habebit.

**C**ōclusio tertia Si aīa rōnalis cū in corpore est p<sup>er</sup>uertit se ad habet<sup>9</sup> potētīarū  
vegetatiue et sensitiue: et ad earū dē passiōes: tūc ipsa q<sup>d</sup> cū eisdē potentijs post  
mortē submergit<sup>9</sup> et dep<sup>re</sup>mit<sup>9</sup> sub orbē tristē et ymbrosū: p<sup>er</sup>petuū incēdiū ac viculū  
tristitie passura: et tal<sup>is</sup> aīa nihil cognoscer<sup>et</sup> nisi t<sup>er</sup>ra<sup>m</sup>. s. cū hīc et nūc ita q<sup>d</sup> sua specu  
latio nō p<sup>ot</sup> erigi ad purū lumē intellectuale p<sup>ro</sup>pter affixiōē ei<sup>9</sup> cū sensu et imagi  
natiōē: et hec ē sibi maxima pena quā pari meruit dū fuit in corpe. S; si aīa rōnal<sup>is</sup>  
p<sup>er</sup>uertit se ad suos intellectuales hīus sensualē partē relinq<sup>ue</sup>s q<sup>ui</sup>tū ad volup<sup>ta</sup>  
tē et affectū tūc p<sup>er</sup> mortē illūinat<sup>9</sup> ad speculationē et cognitiōē purissimorū intelli  
gibiliū et oī<sup>m</sup> nēcessariorū theoreumarū p<sup>er</sup>itātē q<sup>ui</sup> talē illūinatōē meruit dū fuit in  
(corpore.

Uidetur aut<sup>em</sup> epicure<sup>9</sup> non satis cōuenient<sup>er</sup> dicere ea que tradit  
de orbe tristīū: quoniā inferior loc<sup>9</sup> orbis nō pōt h<sup>ab</sup>ere nomē: eo  
q<sup>d</sup> ipse potius locus sit elementi p<sup>re</sup>pressi et centri q<sup>uam</sup> orbis. Sed  
ad hoc dicit epicureus q<sup>d</sup> iste orbis p<sup>er</sup>tinet cōprimendo et in an  
gustīā ponendo hmōi aīaz: et sicut videm<sup>9</sup> deprimi celestia cū  
aliq<sup>ui</sup>d accipiunt terrestre a nebula ad ea euaporāte. Ita etiam  
hmōi aīe ab affectu passionū zelo icōgruo et iordinato s<sup>ub</sup> orbē  
hūc tristē dep<sup>re</sup>mun<sup>9</sup> et fascis p<sup>re</sup>gregatiōē et ignis estuās earū de  
sideriū ē estuās et furēs ad d<sup>el</sup>ectabilia: cū tū ipossibile sit ea p<sup>er</sup>se  
qui. Dubitabit aut<sup>em</sup> fortasse aliquis dicens q<sup>d</sup> anime exute a cor  
porib<sup>9</sup> hmōi desiderijs nō subiacent eo q<sup>d</sup> ad corpa hmōi refer  
runtur delectabilia quib<sup>9</sup> tunc carent. S; ad h<sup>oc</sup> dicit epicureus  
q<sup>d</sup> non corporū delectationes manent sed poti<sup>9</sup> siles illis: sicut



in artifice carente materiāz instrumentis manent forme z hūus  
siles his que p instrm exercent: et in materia introducunt. Cū  
em̄ aīa naturalr sit pfectio corpis vt motor et p potentias sub-  
stantiales et sibi naturales moueat corp⁹ remanent in illa z in  
potentijs ei⁹ hūus z passiōes inclinātes ad motū corpis: sicut  
manent in nauta imaginatōes nauis. Etiā postquā a nauī se-  
paratur hec igitur sunt que dicunt antiq̄ssimi epicureoz p̄hoz  
et peritissimi et attestant hūys ea q̄ fiunt in fanis in quib⁹ pco-  
losos z i sacrificia aīe ip̄e tales de se z de dijs dederūt r̄siōes  
vsq̄ hodie faciūt in operatōib⁹ nigromāticis: z scīa imaginū:  
z in arte inuentionis thesauroz: et in multis alijs operib⁹: que  
ab hesiodo et hermogine tradita sunt. Ex his igitur z silibus:  
iā aliquis concipere poterit q̄ tā peripathetici: quales fuerunt  
anaxagoras abubather et auerrois et auicenna et algazel: q̄  
stoyci q̄les noscūt fuisse plato socrates pitagoras z psewsp⁹  
et om̄s achademici p̄hi z bragmanici q̄ etiā Epicurei quos vl-  
timo induxim⁹ concordit coacti ab ipsa veritate aīaz p⁹ disso-  
lutionē corporis immortaliter viuere ppetue tradiderunt.

Cōclusio quarta hec positio non videtur improbabilis nisi ad verba salicet  
q̄ dicit animas sensū z passiones sens⁹ sequentes sub tristē orbem submergi: qz  
pprie orbis nō inuenit nisi in celestib⁹. Etiā in hoc posset quis hanc positōem  
increpare q̄ dicit animā p⁹ mortē nō cognoscere nisi cū hic z nūc si puerla fuerit  
in corpe ad sens⁹ et passiones sensuū bñ cū hic et nunc non fit cognitio nisi per  
flexionē z ad sensuz z talis reflexio nō est p⁹ mortē qz sensatio solū est in corpe.  
Sed ad hoc dd̄m videt q̄ q̄uis anima rōnalis peccatrix post mortē actualiter  
non sentit tamen remanent in ea similes habit⁹ z forme his per quas exercuit  
opus dū erat in corpe. Et qz per tales habit⁹ nunq̄ pōt exire ad actū iō tristis  
est z nullā h̄z delectationē. Ex istis p̄tz q̄ duplicē anima hūana peccatrix patit̄



tristitia p<sup>o</sup> mortē prima est quia non illuminat de meritis suis exigentib<sup>9</sup> ad  
contemplandū eternas veritates que contēplatio esset eis summa perfectio et  
maxime contēplatiois: scda tristitia: q<sup>o</sup> nec corporale pōt hēre delectationē. Itā  
fm habitus in ea relictos nō potest exire in actum delectationis quā licet pba-  
buerat in corpore et sic ab omni remota est delectatione.

Capitulū duodecimū de opinione nouella que oīm  
animaliū motiuorū post mortē dicit remanere aīas.

**D**Est oēs aut dictas opini-  
ones quorūdā noua nobis inducit opinio dicentū  
omēs animalū que fm locū mouent aīas p<sup>o</sup> corpis resolutōz  
manere. Et hec opinio parti antiquū sequit<sup>r</sup> democritū z ptim  
orpheū quantū pōt ppendi ex carminib<sup>9</sup> Orphicis: democrit<sup>9</sup>  
em dicebat oīm corpū formas eē aīas opprimi tū plus et min<sup>9</sup>  
a terrena materia / aliqñ vsq<sup>z</sup> ad intellectus amissionē: aliqñ āt  
vsq<sup>z</sup> cū intellectu ad sēs amissionē. Aliqñ āt etiā vsq<sup>z</sup> ad amissio-  
nē nutritionis cū sens<sup>9</sup> amissione et intellectus. Orpheus aut  
mōm plenū dīs immortalib<sup>9</sup> esse dicebat qui attrahunt respi-  
ratione et fiunt anime corporū sicut in libro de aīa dixim<sup>9</sup>. Et  
vterq<sup>z</sup> istoz aīas post separatiōz a materia remanere dicebat.

Istud est capitulū duodecimū hui<sup>9</sup> secundi tractatus. In quo dñs Albert<sup>9</sup>  
primo intēdit istā pclusionē. Est quedā opinio que democritū et orpheū poetā  
sequitur dicēs aīas animalū que se mouēt oēs motu pgressiuo remanere p<sup>o</sup>  
corpis dissolutionē vñ Democrit<sup>9</sup> dicebat Dēs formas esse aīas quedā mas-  
gis opprimunt in materia corpali q<sup>z</sup> alie. Nam quedā in corporib<sup>9</sup> recepte reti-  
nent intellectū cū sensu z vegetatione. Alie magis oppresse amittunt intellectū  
et sensum et retinent solū vitā. Alie pō nec vitā nec sensuz nec intellectū retinēs  
res solum retinent esse in materia. Orpheus pō dixit totū mundū plenū dīs  
esse qui attrahuntur respiratione et sunt anime corporum.

Sz hec nouella opinio nō oēs remanere dicit aīas sed illas so



lum que in corporib<sup>9</sup> suis faciunt motū localr pgressiū forte  
ex hoc p<sup>o</sup>suationē accipiens: q<sup>o</sup> motor sepatur a mobili vt vide  
tur q<sup>o</sup> ois p<sup>o</sup>fectio corpis alicui<sup>9</sup> que vt motor p<sup>o</sup>iungitur mobi  
li separi pōt ab ipso hoc em̄ in omnib<sup>9</sup> videm<sup>9</sup> sup<sup>o</sup> celestib<sup>9</sup> in  
quib<sup>9</sup> motores sunt sepati per virtutē nullā v<sup>o</sup>l potentiā que sit  
in ipis actus corpis exītes sicut act<sup>9</sup> z forma materie licet act<sup>9</sup>  
sint sicut motor est actus corporis moti. In artib<sup>9</sup> aut<sup>9</sup> que imi  
tantur naturā sicut ē nautica et hmōi artes etiā motor sepatur  
Et ideo videtur his q<sup>o</sup> in natura in quib<sup>9</sup> est mot<sup>9</sup> a seipis: mo  
tor vniuersaliter sepatur a corpe quod mouet et cū non sit per  
naturā corruptibilis: q<sup>o</sup> post corporis maneat dissolutionem.

*Cōclusio secūda.* Isti philosophi dicebant animas animalū mouentiū seipās  
immortales esse tali rōne. Omne q<sup>o</sup> mouet ab alio et motor est separabilis a  
suo mobili: sed anime talū animalū mouent sua corpa ergo sepabiles sunt a  
suis corporib<sup>9</sup>. Et per p<sup>o</sup>sequens non est nēcario illas corpore corrupto corrupi:  
consequētia z minor sunt nota. Maior p<sup>o</sup>bat<sup>9</sup> q<sup>o</sup> hoc videm<sup>9</sup> in alijs q<sup>o</sup> motor  
separat<sup>9</sup> est z sepabilis s<sup>o</sup>m suā substantiā a mobili in celestib<sup>9</sup> em̄ intelligentie  
mouent celū: et separate sunt a corpe celesti s<sup>o</sup>m suas substantias: z substantiales  
opationes quāuis p<sup>o</sup>iuncte sunt s<sup>o</sup>m motū corporib<sup>9</sup> celestib<sup>9</sup> z secūdu virtutē  
influentiā eisdē. Sicut i artificialib<sup>9</sup> videm<sup>9</sup> q<sup>o</sup> nauta mouēs nauē p<sup>o</sup> artē sepabil<sup>9</sup> ē a  
nauē: nō corrupti nēcario nauē corrupta erit ergo ita s<sup>o</sup> oib<sup>9</sup> mouētib<sup>9</sup> sua corpa.

Adhuc aut<sup>9</sup> videtur esse ratio p<sup>o</sup>hedronis q<sup>o</sup>m in omnib<sup>9</sup> p<sup>o</sup> se et  
a se motis: necesse est vnū primū esse q<sup>o</sup> sit causa mot<sup>9</sup> illius et  
hoc nō pōt eē cōpositū ex motore z moto sicut alibi demōstra  
tū est a nobis: igit<sup>9</sup> hoc ex seipso exerit motū in mobile et q<sup>o</sup> ex  
seipso sic exerit motū p<sup>o</sup> suā naturā et essentiā est causa mouens  
q<sup>o</sup> aliter nō esset primū: et q<sup>o</sup> per essentiā est mouens virtutem  
mouendi nō accipit a corpe q<sup>o</sup> mouet z per eam nō dependet



ad ipsum et non ab alio: et quod non dependet ab alio separabile est ab ipso sicut demonstratum est in antecedentibus igitur omnis anima motiua videtur esse separabilis a corpore.

Ista ratio confirmatur per rationem quam facit plato in phedrone que est ista in omnibus a se et per se motus oportet esse primum mouens quod sit causa illius motus quod non est compositum ex mouente et moto quia sic non esset primum et per hoc ex seipso exierit motum in mobile et per suam essentiam est causa talis motus: quod autem per suam essentiam est causa talis motus secundum essentiam suam et virtutem non dependet a corpore et per consequens non destruitur corpore destructo.

Sed hoc dogma philosophie non congruit: nisi forte pitagore et democriti et orphei dictis: eo quod non iam in .16. libro animalium ostendimus omnes animas propter rationalem educi de materia et quod ex materia educitur per generationem non potest remanere dissoluta materia: non enim remanet aliquid cuius principia tenentia ipsorum in esse non manent. Et distinximus in prehabitis quod alia est virtus corporalis et alia est virtus operans in corpore secundum corporis armoniam: et alia quam secundum essentiam suam et secundum suam substantialem operationem: non dependet a corpore nec oportet repetere que bene in antecedentibus et alijs libris nostris probata sunt ubi ostendimus nullam formam esse separabilem nisi illam solam que etiam in corruptibili materia secundum substantias et potentias sibi essentielles et operationes iam in corpore manens separata est: propter quod etiam quidam dixerunt animam rationalem adhuc in corpore existere esse per se ubique et spem habere per accensum sit huius et nunc quod tamen deum ego non approbo.

Conclusio tertia hec opinio philosophie non congruit nisi forte pitagori democriti et orphei dictis quod autem philosophie non congruit patet ex hoc quia probatum est in sedecimo de animalibus quod omnes anime preter solam rationalem educte sunt de potentia materie. Et ideo secundum esse earum dependent a materia et secundum virtutem et operationem. Et per consequens dissoluto corpore quo ad proportionem elementum quas requirunt anime in corpore desinunt. Anima pro rationis: quia non est educta de potentia materie ideo



nec scdm suū esse nec fm suam propriā opationē dependet a corpe quāvis forte secundū sensitiuā et vegetatiuā opationē a corpe aliquo modo dependeat.

Sed de h̄ satis constat p̄ ea q̄ in tercio de aīa a nob̄ sunt disputata qm̄ anima rōnalis fundamenta h̄z scilz vegetatiuū et sensitiuū p̄ q̄ determinat̄ et indiuiduat̄ licet lumen intelligentie sit sepatū: et hoc mō vbiq; et sp: q; sine dīa loci: et sine dīa tēpis oīa intelligibilia fiant in ipsa sicut in perspicuo fiunt oīa visibilia: et intellectus agentis est facere omīa intelligibilia sine dīa

loci et tempis sicut in lumine est principiū actiuū oīm visibiliū.

**Conclusio quarta** Quia vegetatiuū et sensitiuū sunt fundamenta intelligibilitatis in anima rōnali: ideo lumē intellect⁹ per ea indiuiduat̄ et determinat̄ ad esse p̄ticulare hōis: in quo quidē lumine intelligibilia oīa suscipiūt esse sine dīa loci et tēpis quale esse nō hūt in suis proprijs subiectis siue indiuiduis.

De his igit̄ satis et in libris phisicis et in isto dictū est a nobis: et qd̄ de mouente hec opinio pro se inducit iā in p̄habitis est solutū: quoniā motor ille virtutē mouendi accipit a corpe et p̄uenitur a natura que ipellit ipm: et ideo nō est vere prim⁹ motor et prima cā mot⁹ sicut hec fingit opinio. Est em̄ virtus in corpe fm corpis armoniā mouens et ex stute corpis causat⁹ et eductus in esse: et iō cū corpis dissolutione necesse ē eū tandē deficere

Nihil aut̄ talium est in aīa rationali sicut patet per antedicta.

**Conclusio quinta** Soluere rationes p̄dicte opinionis nō est difficile. Quia alie anie ab ania rōnali virtutē mouendi sua corpa capiunt a corpe et p̄ueniunt a natura que impellit tales anias ad mouendū sua corpa. Et iō non est verū q̄ tales anime sint prime motrices suoz corp̄m. Et p̄pter hoc non oportet q̄ maneat corpe dissoluto. Sed de ania rōnali secus est: q; ania rōnalis inq̄rū intellectualis non subest alicui corpali virtuti: s; solūmō dependet ad intellectū diuinū: et ideo corpe dissoluto ipsa remanet fm esse. p̄p̄iū h̄ns p̄p̄iā opationem v̄rpore intellectiuam fm quam nullius corporis actus est.

**Capitulū. XIII.** qualiter aīa pficit̄ intelligibilibus post mortem



# **Q**uibus his diligenter

excussis tangam<sup>9</sup> id quod fm naturā pbabilius di  
ci pōt: et nō faciemus mō aliquā mētionē nisi tm de his que p  
pbiam tm possunt pbari. Dicimus igitur q anima rationalis  
nō sit ab intelligentia: tm ab intelligentia recipit illuminatiōes

In hoc tredecimo capitulo principalr dñs Albertus istā intendit pclusionē  
primā. Anima rōnalis qm ad esse suū sibi ppriū solū dependet ab intellectu  
diuino: intelligētie aut animā rōnalē illumināt vt maioris efficiat capacitatis  
ad intelligendū z speculandū diuinū intellectū: in cuius speculatione z visione  
intellectuali consistit felicitas vera et vltimus anime rationalis finis.

Et cū triplex sit intelligibile ipius aīe. s. cū tpe: cū cōtinuo: et si  
ne tpe z cōtinuo id est id qđ fm sui naturā est intelligibile. Pri  
mū quidem est acceptū cū sensu. Scđm cū imaginatiōe. Ter  
ciū est p intellectū simplicē acceptū. Et est ordo in intelligibili  
bus: quoniā p hoc intelligibile qđ est cū tpe: venit aīa ad illud  
qđ est cū cōtinuo: z per hoc intelligibile qđ est cū ptinuo: venit  
ad illud qđ est p se intelligibile. Et hec oīa alibi iā a nobis de  
terminata sunt. Sz vt bñ intelligat status anīe optim<sup>9</sup> quē hz  
in intelligibilib<sup>9</sup> z felicitate et qui est finis pspertatis eius: op  
tet scire q itelligibile quodlibet dī duob<sup>9</sup> modis: ita q duplex  
sit itelligibile cū tpe: z duplex cū ptinuo: z demū etiā duplex in  
telligibile p seipm. Acceptū ei cū tpe dī duob<sup>9</sup> mōis. Unomō  
dī illō qđ ē rō forē sensibil: ita q forā sēssibil sit accepta ī se p se  
c<sup>9</sup> rō itelligit p abstractiōē ab intellectu: sic ē intellect<sup>9</sup> albi vlt ca



lidi vel dulcis vel alioꝝ q̄ sunt hmōi. Alio mō dñ intellectuum  
cū tpe qđ nō est sensibile nisi p accñs: et rō hui⁹ intelligit accē-  
pta cū materia/ et n̄ intelligit p se/ sed tñ qz rō ei⁹ cōcernit ma-  
teriā mobilē: ideo dñ intellectiū cū tpe: sicut est intellectus car-  
nis et hoīs z alioꝝ quodlibet quoꝝ nullū sensibile est nisi p ac-  
cidens: z rōnes illoꝝ p quas sunt in intellectu hñt definitia z  
materiā z formā q̄ cōcernūt tps. Sicut si quis definiat carnem  
dicens q̄ caro est cōpositū cōplexionatū ex calidis et frigidis  
et humidis z siccis mediās in tactu: quoꝝ quodlibet tps cōcer-  
nit. Et cū dico q̄ hoc sentiť p accidēs: nō intelligo q̄ sentiatur  
p accñs sensibilis nec p accñs sentientis fm q̄ est sentiēs/ qz ca-  
ro non accidit ei qđ est albū sed ecōuerso: sed per accñs dñ sen-  
tiri qz cū sensibili per se/ accipitur nō a sensu sed potius a rōne  
reflexa ad sensum sicut dixim⁹ in libro de aīa. Eodē aut modo  
dicim⁹ q̄ intelligibile cū p̄tinuo dñ duob⁹ mōis: hoc em̄ est aut  
ratio p̄tinui/ aut id quod accipit cū p̄tinuo. Cōtinui aut ratio  
intelligitur quantitatē et figurā imaginando: aut etiā discrete  
intelligitur ratio p̄tinui et figure et ratio discreti: et silr ē de mo-  
to z quiete. Acceptū aut cū p̄tinuo est idē cū eo qđ acceptū est  
cū sensu: qđ est per accñs imaginabile sicut per accñs sensibilē  
et hoc est homo vel aīal vel dñs vel fili⁹ vel aliqđ hmōi qđ ac-  
cipitur p̄ intellectū ad imaginationē reflexū. Eodē aut modo  
intelligibile per se dñ duob⁹ modis. Dicit em̄ intelligibile per



se qđ quidē ex pprijs pncipijs essentialib⁹ non nisi intelligibile  
est: tñ fm esse p̄miscibile ē tēporale ⁊ cōtinuū sicut est substātia  
naturalis vt homo et hmōi aīalis: ppria aut ⁊ essentialia prin-  
cipia horū non sunt nisi intelligibilia: esse tñ hñt in sensibilib⁹ ⁊  
imaginabilib⁹. Dicīť etiā intelligibile p se qđ tā fm sue qđdis-  
tatis principia q̄ fm esse nō nisi intelligibile est sicut deus ⁊ in-  
tellectus siue intelligentia celestis et huiusmodi.

Conclusio scđa Triplex est intelligibile ab anima hūana. p̄mū est qđ intel-  
lectus p̄iunctus sensui et imaginationi intelligit sicut est intelligibile phisicū et  
dīr sensibile per accīs: non q̄ sensu apprehendit sed ab intellectu ad sensum re-  
flecto. Scđm est intelligibile qđ intellect⁹ p̄iunctus tñ imaginationi capit sicut  
est intelligibile mathematicū. Terciū ē intelligibile qđ ab intellectu app̄hendit  
absq̄ reflexione ad imaginationē vel sensu sicut est intelligibile metaphisicū:  
⁊ tale est duplex: qđdā est cuius principia essentialia solū sunt intelligibilia ⁊ est  
illud cuius esse solū reperit in materia cū p̄tinuo et tēpe vt hō fm q̄ est animal  
rationale ⁊ pars entis: quoddā est cuius ⁊ essentia ⁊ esse extra materiam repe-  
ritur sicut est substantia incorporea vt michael archangelus

His igitur sic determinatis dicim⁹ q̄ aīa rōnalis differt ab intel-  
ligentia celesti. Per intelligibilia em̄ que sunt cū tēpe ⁊ p̄tinuo  
peruenire h̄z ad intelligibile qđ fm esse et essentiā per se est in-  
telligibile: ⁊ si est ordo in illis per se intelligibilib⁹ / h̄z deuenire  
ad primū intelligibile qđ est cā oīm aliorū et in illo stat sicut in  
virtute sue sapientie ⁊ p̄tēplationis finalis: ppter qđ oīa intel-  
ligibilia amminiculantia sunt ad primū intelligibile sicut dicit  
alphorabius et auēpeche. Illud em̄ qđ est cū p̄tinuo et tempe  
lumen h̄z ex parte cui⁹ est intelligibile: ⁊ illud lumen illuminat  
intellectū et sub ipso lumine duplicis illius intelligibilis efficiť  
intellect⁹ amplioris capacitatis q̄ ante fuit ⁊ disponit ad alti⁹



p duplex lumē phisici itelligibil' qđ est cū tpe acceptū. Et qñ in  
tellect' qui reflexus fuit ad sensum reuertit' ad seipm retinet lu  
mē itelligibilis: eo qđ h sibi z nō sensui erat propriū / l3 cū sensu  
fm vnū modū z a sensu fm aliū modū sit acceptū. Qz aut intel  
lectui sit z non sensui ppriū patet per hoc qđ itelligibile prīmū  
incompactibile est: qm ratio albi et ratio calidi que a sensu acci  
pitur perpetua est et incompactibilis: similiter aut ratio carnis  
et ratio hois et ratio animalis que cū sensu accipit' / eterna hoc  
modo est qđ eternū dicitur incompactibile: incompactibilitas aut  
qđ eternitas vocat' in talib' est a lumine intellect' agentis per qđ  
mouentur in intellectū possibilē: sicut patet per h in pcedētib'  
et in libro de anima et in libro de intellectu et itelligibili dicta  
Omni aut eodē modo dicim' de his que intelligunt' cū p'tinuo  
ex intellectu reflexo ad imaginationē: hec ei non imaginatōis  
sunt ppria s3 intellect': et ipsoz eternitas est ab intellectu: sicut  
qđ dyameter est asymeter / et senari' nūerus est perfect' / et alia  
quecunq; sunt talia. Hec igit' retinet lumina intellect' ad se re  
uersus / et ex his luminib' illuminat' / et sic illuminat' efficitur  
amplioris facultatis in intelligendo qđ sit per seipm: z iō l3 per  
seipsum intellect' noster se habeat ad ea qđ per se itelligibilia  
sunt / sicut oculi noctue et vesptilionis ad lumē solis / tñ his lu  
minib' fortioris efficitur luminis: itaq; iā pportionat' facultas



eius his q̄ per se sūt intelligibilia. Et sicut veit ab intellectu cū  
tēpore ad intellectū cū p̄tinuo/et ab intellectu cū p̄tinuo ad in-  
tellectū intelligibilis per se qđ tñ fm esse est cū tēpore p̄tinuo:  
ita venit ab intellectu illi⁹ ad intellectū intelligentie: ⁊ p̄fortat⁹  
a lumine intelligentie venit ad intellectū prime cause: ⁊ stat ibi  
qz ipsa est vltimū intellectiuū qđ est lumen oīm intellectoz: sic  
igitur pficiscit̄ in contēplatiuā felicitatē verus ⁊ purus anim⁹  
sequens ⁊ colligens id qđ est puri intellectus in oībus reb⁹ ex-  
altans se in illo vsq; ad sup̄mū intellectoz: ppter qđ p̄ omnib⁹  
primi p̄hi studētes primo in phisicis venerunt p⁹ ad mathema-  
ticalia/vltimo ad studiū diuinorū venientes et in eis vitā finī-  
erūt. Et hanc felicitatē p̄ omnib⁹ alijs Solon atheniensis  
cōmendat dicens animā post mortē in his felicitari: ppter qđ cū  
in vltimo spiritu esset constitut⁹ ⁊ metrodor⁹ et quidā alij corā  
eo p̄ferrent de quodā intelligibili diuino: supra vires collecto  
spiritu caput erexit: et cū a metrodoro cōpatienti sibi rogaref  
caput ad cervical submittere/dixit sinite vt hoc intelligibile de  
quo p̄fertis apprehendā anteq; moriar vt ampliori luce felicitā-  
tis eleuef intellectus. Hic igitur est status aīe rōnalis p⁹ mortē  
felicissimus et in luminibus istis fm naturam.

Conclusio tertia Scdm debitū ordinē procedendi et vt aīa rōnalis veniat ad  
vltimā contēplationē in qua p̄sistit summa felicitas qz status post mortē: neces-  
sariū est qđ primo illuminef aīa ab intelligibilib⁹ primi ordinis vt a luminibus  
talū intelligibilū confortata capatior fiat ad intelligibilia scđi ordinis: deinde  
oporet qđ illuminetur ab intelligibilib⁹ secundi ordinis ⁊ cū illustrata est ab in-  
telligibilib⁹ substantiarū materialū tunc conficiatur apta ad hoc vt illuminetur  
a substantijs immaterialib⁹: ⁊ tandē acīe intellectus figit in primū intelligibile



perfectissimū in quo reperiunt oēs bonitates eminenter et vnitissime in alijs  
sparsim cū impfectiōe repperit. Et huic sententie alludit paul<sup>9</sup> scribens ad roma  
nos primo cap<sup>o</sup> dicens Inuisibilia dei et deus (quē nemo vidit vnq̃ prime  
iohannis quarto) a creatura mundi. i. ab hōie per ea que facta sunt et intellecta  
conspiciunt. Ubi nota q̃ felicitas p̃p̃latina de qua philosophi gentiles tra  
trauerūt in cōtemplatione dei consistit: q̃ s̃m Aresto. in decimo ethicorū cōsistit  
in actu altissime potentie que in nobis est s̃m aliquos intellect<sup>9</sup> s̃m alios p̃o  
voluntas: et habitu nobilissimo sc̃z sapientia: et in obiecto dignissimo qd̃ est p̃i  
ma causa a qua tota natura dependet que est de<sup>9</sup> gloriosissimus. vnde et phi  
losophi gentiles vltimū temp<sup>9</sup> vite sue reservabāt ad contēplandū diuina: p̃e  
cedens tempus in alijs sciētijs vtpote p̃hysicalib<sup>9</sup> et mathematicis exp̃e  
dentes vt ex illis habiliores fierent ad intelligendum diuina.

Contra autē est de animab<sup>9</sup> istis q̃ hāc negligūt intellect<sup>9</sup> per  
fectionē. Sicut em̃ intelligibile per lumen intellect<sup>9</sup> agentis mo  
uetur ad intellectū possibilē: ita per p̃mixtionē materie mor<sup>9</sup> et  
quantitatis obscurat<sup>9</sup> et contractū non est nisi hic et nunc: et nō  
accipit ip̃m anima rationalis nisi put est hic et nunc: sic autē nec  
liberū est: et si accipit ip̃m ania rōnalis ymbrosū et materiale  
est et ideo nihil luminis accipit ex ip̃so totalr accipiēs ip̃m aia:  
p̃pter qd̃ per ip̃m non h̃z viā ad ṽx et p̃x intelligibile in quo  
perfecte lucet anima: et ideo omni luce destitutus intellect<sup>9</sup> h<sup>9</sup>  
manet tenebrōs<sup>9</sup> in seip̃o: nec est irradiabilis hic intellect<sup>9</sup> post  
mortē: quoniā (sicut in añhabitis dixim<sup>9</sup>) intellect<sup>9</sup> possibilis nō  
est susceptiū luminis qd̃ ṽx lumē intellectus est nisi p̃fortat<sup>9</sup>  
luminib<sup>9</sup> his que a sensu vel cū sensu/ ab imaginatione vel cū  
imaginatōe sumit: ad sensum autē et imaginatōē impossibilis  
ē regress<sup>9</sup> post mortē: et ideo talis intellect<sup>9</sup> possibilis impossi  
bilis ē ad illuminatōē/ s̃ remanet ī perpetuis tenebris que sunt  
• luminis intellectualis priuatio et destitutio. Et si quis obijciat



q̄ in anima rōnali p<sup>o</sup> mortē manent potentie vegetatiue et sensitiue fm ea que aī dicta sunt: et iō per illas possunt accipi hmōi lumina. Dicendū q̄ non sic remanēt q̄ possunt reduci ad actū: q̄ sicut dixim<sup>o</sup> he potentie organice sunt et ideo non veniēt ad actū nisi p organi armoniā: et organi tūc nō pōt esse resumptio fm naturā. Et iō remanet in ymbais et tenebris perpetuis fm naturā: et forte hec fuit cā q̄ quidā philosophorū dixerunt aīas post mortē transco:pari et tādū trāsfundi donec p lumina intellectualia q̄ dicta sunt cōfortate ad lumen diuinū pficiscant<sup>r</sup>. Hec igitur est causa q̄ etiā p̄tēplatio huius fū: ma et pura sūmū bonū hoīs esse ponit a philosophis/ in quo est status felicitatis ipsius: et h̄ esse non pōt nisi fm oppositū illi<sup>o</sup> inesset infelicitas. Amplius fm cōtēplationē intelligibilis qđ cōmune est intellectualib<sup>o</sup> substantijs sepatis a mortali corpore et aīe intellectuali/ nequa q̄ inesset felicitas nisi hec felicitas pueniret anīe intellectuali fm q̄ est sepata et post mortē corpis remanens. Hoc est igitur quod dictum est de statu anime rationalis post mortem manentis q̄tum ad intellectū ipsius dici potest.

Cōclusio vltima hui<sup>o</sup> capituli Contra est de anima que exīis in corpore semp afficitur temporalib<sup>o</sup> cū hīc et nunc conceptis: que nō illuminat ab intelligibilib<sup>o</sup> fm prehabitu ordinē in praxi: talis em̄ anima non disponitur nec aprat p illas minationes intelligibilū vt post ei<sup>o</sup> separationē a corpore videat illud purū lumē: et ideo semper manet affixa cognitioni que est cum hīc et nunc: nec vnq̄ speculat aliquid nisi ymbrosū sicut præactum fuit in premisso capitulo.

Capitulum decimumquartum de perfectione anime post mortem fm statum virtutis fm peripatheticos.

¶



**D**e parte autē aīe qua vult  
et opatur (que pars appetitiua et affectiua vocatur)

est alia via pfectōis fm sententiā peripatheticorū. Hi em̄ aīam  
perfici dicunt virtutib⁹ / quadruplici virtute apud se solā q̄ sunt  
virtus moralis: virtus intellectual⁹: virtus quā vocāt heroicā:  
et quarta quā diuinā appellant. Moralē autē in duo diuidunt:  
qm̄ ea que in passionib⁹ mediat h̄z mediū q̄ ad nos / et ea que ē  
in cōmutationib⁹ et distributionib⁹ fm cōciuitatē ad altez h̄z  
mediū qd fm rem egle ē aut fm rōnē mediū aritmetrici aut fm  
rationē geometrici: quoniā in cōmutādo sequit̄ mediū aritme  
tricū et in distribuēdo seq̄t mediū geometricū. In intellectuā  
libus autē mediū virtutis est recta ratio: sicut patet in omni in  
tellectuali virtute que est sapientia / intellectus / scientia / prudē  
tia / et ars / et sub his p̄tenta: h̄z autē virt⁹ moralis circa passiōes  
mediās h̄z mediū q̄ ad nos cū participat ip̄m determinata rōne  
put sapiens determinauit vt in ethicis habet determinari: ratio  
autē per sapientē determinata et prudentē perpetua est. Virt⁹

igitur ex parte illa aliquid perpetuum habet.

¶ Istud est caplm̄ decimū quartū in ordine hui⁹ secundū tractat⁹ in quo dñs  
Albertus principāl̄ intendit istā primā cōclusionē Peripathetici aīam rōnalē  
dicunt perfici quatuor virtutib⁹ siue quatuor generib⁹ virtutū scz mediantib⁹  
moralib⁹ virtutib⁹: intellectualib⁹: virtute heroicā: et virtute diuinā. Virtutib⁹  
siquidē moralib⁹ aīa perficiat ea parte qua cōmunicat cū bestiis: qz virtutes mo  
rales ponunt̄ subiectiue in cupiscibili et irascibili potentijs appetitiuis sensiti  
uis. Virtutibus p̄o intellectualib⁹ perficiat aīa rōnalis ea parte qua differt a  
brutis scz fm rōem et intellectū. Virtute autē heroicā que est quedā firmitas et



indeflexibilis ab honesto p[ro]fici[en]s h[om]o s[ecundu]m affectu[m] sursum. S[ed] p[ro]p[ter] diuina p[ro]fici[en]tia inco[m]p[re]h[en]sibile quoddam diuinu[m] in ea existit que est speculatio perfecta summi boni.

Ampli[us] aut[em] irascibile et concupiscibile no[n] sunt susceptibilia virtutis nisi eatenus qua participant aliquid r[ati]onis et intellect[us]: cu[m] enim no[n] sunt in intellectu[m]ali substantia nisi s[ecundu]m esse pot[en]tiaz / p[er]suasione[m] et ordinem a r[ati]one et intellectu accipiunt: et in p[ro]p[ri]etate o[mn]is est q[uo]d ex parte illa etia[m] ipse pot[en]tie p[er]petue manent in i[ps]a a[n]i[m]a: eode[m] mo[d]o est de medio iusticie co[m]mutatio et distribu[ti]o: quousque enim omnino nulla sit co[m]mutatio v[el] distributio / s[em]p[er] necessariu[m] et eternum inco[m]mutabile est q[uo]d equale inter damnu[m] et lucru[m] / siue inter min[us] habere et plus h[ab]ere damni et lucri mediu[m] est co[m]mutatio[n]is et distribu[ti]o[n]is. Lu[m] igit[ur] sint grad[us] in virtutib[us] dicti et veniunt p[er] assuetudinem operu[m] ad virtute[m] morale[m] et ex p[er]fectio[n]e moralis veniunt ad heroicam / et p[er] heroicam veniunt ad diuinam: et intellectuales sunt regentes et ordinantes in o[mn]ibus his. Est enim virtus heroica idem q[uo]d diuinorum virtus: diuinu[m] aut[em] dicit illud q[uo]d superest: insuper aut[em] esse necesse est q[uo]d aliquid supponat et aliquid superius contineat ne decidat.

**S**ecunda co[n]clusio. Quia sensitivae pot[en]tie appetitivae irascibil[is] et concupiscibil[is] sunt in anima sub esse r[ati]onabilitatis ideo p[er]suaderi et refrenari possunt a r[ati]one ut efficiantur subiecta virtutu[m] moralium: q[uia] mediu[m] in quo co[n]sistit virtus moralis determinat a r[ati]one no[n] qualibet sed sapientis s[ecundu]m A[ristote]lem in secundo ethicor[um]. Ex ista co[n]clusio[n]e p[ro]p[ter] quare in irascibili et concupiscibili pot[en]tijs appetitivis brutor[um] non possunt esse virtutes morales: hoc enim id est q[uia] no[n] sunt co[m]mune r[ati]oni tanq[uam] pot[en]tie suo actui: sed r[ati]onis est inuenire medium virtutum.

Superius aut[em] in ho[m]ine est id q[uo]d est mentis bene p[ro]stituta et ordinate

Illud ergo q[uo]d continet ho[m]inem in his que p[ro]stituunt mentem itaq[ue]



nec modicū deflectatur a mentis p̄stitutōe et ordine: dat ei vī-  
tutē heroicā. Continentia hui⁹ et supponentia hoīem sup sen-  
sum et passiones nō sunt nisi pulcra ⁊ bona mentis. Continēs  
ne decidat non est nisi inflexibil' honestas: ppter qđ due vel  
tres potissime sunt virtutes heroice. Ea em̄ que supponit pas-  
sionib⁹ vocatur p̄tinentia: et ea que supponit parti anīali qua  
cōmunicam⁹ cū brutis vocatur dñalitas a quibusdā / et a qui-  
busdā libertas / et ab alijs hūanitas: ⁊ hanc alij sub cōtinentia  
cōm̄phendunt. Ea xō que supponit cōmunicationib⁹ vocatur  
amicicia: qđ facile est videre per singula: qm̄ p̄tinentia est mo-  
ra in mente vt dicit Aresto. hoc est qđ homo in mēte bñ p̄stituta  
sic p̄manet qđ nullo mō exeat regulas mentis. ppter aliquā vio-  
lentiā passionis inclinantis ad turpe: sic em̄ p̄tinens se in mēte  
omnib⁹ dominat⁹ passionib⁹: sicut autē stans et attingens digni-  
tatē intellect⁹ et rōnis ⁊ regulas ei⁹ inflexibil' sequens nul-  
lo modo deijcitur ad brutalia siue feralia que sunt ire ⁊ furie et  
mechie ꝓcupiscentiaꝝ et turpitudines eorū que impetu quodā  
concupiscentie vel ire in brutis feris agi videm⁹: et hec est do-  
minatio quedā nature hūane et libertas que nō est acta ab im-  
petu nature / sed potius agit naturā sicut dixim⁹ in asinib⁹:  
et est vera et brutalitate exaltata hūanitas. Et iō hec sibi noīa  
attribuunt. Amicicia autē fundat⁹ sup honestū vt in hoībus nō  
nisi honesta et ppter honestū diligam⁹: et qualescunq; sic dili-



gimus cū his optime cōmunicam⁹: et ideo ē illa sūma oīm cō-  
municationū. Si igitur hec tria inflexibilē habeāt vigorē fa-  
ciūt hoīes p̄ h̄ q̄ sunt heroice virtutis: et statim etiā cuilibz patet  
q̄ oīa hec sunt que infra limites mētis ponūt brutalia q̄ nobis  
ex cōi⁹ genere aīaliū pueniūt. Passiōes ei naturales quas infra  
limites mentis frenat p̄tinentia (fm q̄ cōtinentia est mora siue  
pmanentia in mente et violentia passionis) nō extrahunt. Ihu-  
manitas ei in mente que est illaz mensura intra mentis metas  
ponit ipsa aīalia: ne impetu agant s̄z poti⁹ ad normā obediant  
rationis: et hec in seipso p̄stituūt heroē. Amicicia aut p̄ficit ad  
alterz vt non furis aut libidine ceca ferat ad alterz sicut bestie:  
sed potius amicicia honesti cū vicij indignatōe: sic aut p̄fectio  
heroice fm mentē non est in vltimo sue felicitatis / nisi etiā hec  
tripartita p̄uertant se ad vnū qd fm simplicē intellectū ē bonū  
Cū enī virt⁹ moralis sit circa delectatōes hūtes p̄trariū / et s̄līr  
virtus heroica p̄trariū h̄z / nō p̄sit delectatōes illaz virtutū eē  
perfecte et omnimode firme et pure: eoq̄ aliquid sit p̄trariū cō-  
turbās virtuosum: sed in simplici intellectu speculāte vez sim-  
plex et purū et firmū de quo vere ē sapientia que nō h̄z p̄trariū /  
ē delectatio nullū omnino h̄ns cōtrariū. Et si quis ista diligēt  
cōsideret: virt⁹ moral' ea que innaturalia et egritudinalia et cor-  
ruptiua sunt nature sicut est supfluū et diminutū tā in passiōib⁹  
Ik 3



innatis q̄ in passionib⁹ illatis q̄ etiā in dānis ⁊ lucris cōmuta  
tionū ⁊ distributionū ciuiliū / ad naturā reducit. Quia enim hec  
sunt innaturalia et corruptiua nature: ⁊ tñ per virtutes mora  
les ad naturā reducunt: ppter qđ etiā has nati sum⁹ suscipere/  
cū tamē insunt fm naturā cōis generis / eoq̄ casta ⁊ fortia ⁊ cō  
municatiua et ciuilitatē custodiētia inueniunt animalia bruta  
sicut nos oñdim⁹ in libris añhabitis illi⁹ sciētie: rectificata autē  
sic natura cōis generis p virtutē moralē reduciť totū istud na  
ture bonū ad bonū supioris nature que est mens mensurās et  
aliqñ ratio dī fm q̄ ipsa p̄sideratur vt regens inferiora que fm  
cōe genus cōueniunt: ⁊ hoc fit optime per virtutē heroicā: hec  
autē fit pfectio totū rōis regētis bonū sicut sui summū ordinatē  
ad bonū diuinū qđ est intellect⁹ bonū qui sol⁹ diuin⁹ est in no  
bis. Prīmū ergo bonū est nature cōis: scđm special: ⁊ terciū di  
uine p̄ppter quod dicit socrates de⁹ hoc bonū facit cum im  
mortalibus dīs maximā habens conuenientiam.

¶ Conclusio terciā qđ orissima virtus moral⁹ qua frenant imper⁹ et passio  
nes cōcupiscentie est cōinentia: et virtus moralis qua homo optime se habet  
in cōmunicatōe cū alijs est amicitia: amicitia em̄ cōsistit in honesto. Et istas vir  
tutes cū alijs de quib⁹ tractat in ethicis acquirit anima p studiū et opationū  
asuefactionē fm rectam rationē put sapiens vtiq̄ determinauit.

Cū igitur illud qđ est ppetui ordinis ab anima accipit ex bo  
no morali: et quod est rationalis regule accipit ex bono hero  
ico: ⁊ ex his suffulta anima rational⁹ cōiungit bono diuino / am  
mirabiles et puras et firmas et quales deus habet habēs dele



ctationes: tunc perfecte felix est anima rōnalis: et cū oīa hec in  
anīa remaneant: non sunt nisi in anīa que talia secū extra cor-  
pus habuerit anima felix phibet esse a philosophis: et fm hoc  
perpetua gaudere felicitate: ppter qđ Aristoteles dicit in libro  
de natura deorū qđ socrates sol⁹ inter oēs mortales cui⁹ maxia  
cū dīs immortalib⁹ fuit cōmunio factus est diuin⁹ diuina sin-  
gulis colligendo: in moralib⁹ adeptus mediū quod sapiens p  
sapiētie rationē determinauit: hoc diuinū em̄ est ⁊ ppetuū. In  
intellectualib⁹ aut̄ rationem rectā in scibilib⁹ intelligibilib⁹ et  
sapiētie subiectis et factibilib⁹ per artē ⁊ agibilib⁹ per volun-  
tatē ⁊ prudentiā. In heroicis aut̄ mensurā oīm adept⁹ est mē-  
tis: que omnia diuina sunt et perpetuas et discussas habentia  
rationes et virtutes ⁊ essentias. In diuinis aut̄ qđtū sibi possi-  
bile fuit adeptus est lucē ⁊ delectationē diuinā ex quib⁹ diuin⁹  
effectus vt tradit plato felix viuit fm intellectū eo qđ mortale  
fuit in ipso deposito. Contra aut̄ hi sunt quibus nulla est cura  
pulcritudinis illud quod diuinū est in ipsis puerit ad sensus  
⁊ rationē ⁊ lumen mentis extinguūt ipetu brutalitatis: ⁊ tota  
brutalitate in eis per passionū excellentias corrupta/ cum anie  
ipsoꝝ resoluunt a corpore/ remanent in eis desideria passionū  
et tristicie eoꝝ opa oīm insecutionū sunt psecute: ⁊ in hac tristi-  
cia ⁊ desiderio destitute tristes manent in eternū: eoꝝ intelligi-



bile ipsoꝝ non illuminatū z figuratū in corpe post mortē nulli⁹  
bonitatis ē susceptiuū. Et hec in hoc capitulo cōtinent̃ que de  
immortalitate anie tradidit socrates sicut de ipso narrat pluti-  
nus philosophus in quodā libello suo quē de differentijs vir-  
tutū composuit: z solū diuinū sanctum sapientē esse dixit/et in  
hunc probauit non posse cadere pturbationē. In talibus igiŕ  
bonis est status anime pure post mortem fm affectum.

Quarta cōclusio et vltima Ania que se nō cōuertit in corpe ad virtutē quā  
inchoatiue habeat eā ad rectā rationē et ad habit⁹ a ratione recta acquisitos:  
sed q̃ mouet quotidie ad appetitus z passionēs carnales sine respectu ad rectā  
rationem sapientis: post exitū ei⁹ a corpore manet affecta talibus passionibus  
z non potest exire in delectationē operis carnalis propter separationem eius a  
corpore: ideo in eternū manet tristis. Hec ergo socrates de pfectione anime post  
mortē fm statum virtutum dixit. Et tñ de hoc capitulo.

Capitulum decimūquintum de sententia platonis  
circa felicitatem et infelicitatē anime post mortem.

**D**ato autē in moralibus  
suis vt de ipso appulegius narrat aliquātulū deuiat  
ab hac via. Dicit em̃ fm intellectū inesse in ania omnes omniū  
itelligibiliū formas z esse animā harū immemorē ppter vndā  
lactis qua concipit̃ et nutrit̃. Cuius signū esse dicit: qz cū flux⁹  
lactis siue nutrimenti fortis sit in supiora in pueris/ē intellect⁹  
in eis sicut in ebr̃io vel sicut in epilentico qui licet multa sciat tñ  
non tunc vti pōt nisi prius esset motus vini in supiora. Signū  
autē eius quod dicit est in omni somno in quo ppter fluxū nu-  
trimenti in supiora patitur homo aliquid epilentie: simile est in



somnio quod est somni passio mouet perturbata aia sapientis  
ad fantasma sicut facit anima pueri et ebrui. Cum tñ pstat aiam  
sapientis in somno et ebrietate et epileptia hñe habitū sapiētie:  
licet non vtatur eo tunc: et similiter dicit esse in omni ania oim  
habituū virtutis moralis et intellectualis et heroice/ licet nō vta  
tur eo anteq̃ per studiū erudiret virt<sup>us</sup> intellectualis et p asues  
factionē virt<sup>us</sup> moralis. Virtutē aut heroicā plato hoc noie nō  
noiauit sed vocauit virtutē purgatoriā q̃ delectatōes et tristitias  
non modo non sequit<sup>r</sup>/ sed etiā omnino non sentit: et hanc  
dicit enitescere in mente per longā a delectationib<sup>us</sup> auersionē.  
Ihu i<sup>us</sup> aut simile ponit in flama que in viridi quidē est obscura  
et fumosa et per solā aquosi humoris rarefactionē efficit<sup>r</sup> clara  
et lucens. Silr aut qđ per solā asperitatē sup̃ficiē ē vmbrosus  
et per pulsionē simplicē efficit<sup>r</sup> politū et nitens vel fulgidū. Ad  
hoc ergo redit dictū platonis q̃ studia et asuefactiones nō ali  
quid conferunt intellectib<sup>us</sup> aut affectibus sed tñ remouent cō  
trariū impediens: et tunc anima p hoc q̃ habet apud se habit<sup>us</sup>  
intellectuales et morales/ agit perfecte et opatur tā circa intel  
lectualia q̃ circa moralia. Et hoc etiā videt<sup>r</sup> sentire boetius in  
de consolatione philosophie vbi dicit q̃ si platonis musa pso  
nat verū qđ qđq̃ discit immemor recordat<sup>r</sup>. Q<sup>ui</sup> aut hec alibi in  
scientia de aia disputata sunt/ sufficiant ea que nunc dicta sunt  
Sed h<sup>oc</sup> qđ oportet accipere ex verbis istis hoc est q̃ plato aiaz  
lk 5



ex eisdem felicē esse dicit idest ex scientijs et virtutib⁹ ponit esse  
et infelicē: ex quib⁹ et nos fm peripatheticos dixim⁹ eā esse fe-  
licem et infelicē: licet aliū modū ponit plato q̄ nos posuerim⁹.  
Ex virtutib⁹ em̄ moralib⁹ et intellectualib⁹ et heroicis et diui-  
nis dicit inesse felicitatē anīe/ et ex cōtrarijs harū dicit ei inesse  
infelicitatē: sed dicit has naturaliter inesse anime et per studiū  
enitescere eas et p̄ asuefactionē. Nos at̄ p̄ studiū et asuefactionē  
dicim⁹ has acq̄ri. Sz h̄ disputatio alteri⁹ scīe magis ē ppria.

In capitulo decimo quinto dñs Albertus primo intendit istā p̄clusionē p̄mā  
p̄ plato q̄m ad virtutes practicas concordat cū socrate et peripatheticis dicēs  
aiam fm statū raliū virtutū perfectā esse post mortē: sed differt in hoc a peripa-  
theticis quia dicit istas virtutes anīe esse cōnatas sed eis nō posse vti in corpe  
p̄pter molem corpis et continuā turbationē quā habet in corpe: et ideo studia  
nostra et bonoz operū asuefactōes nihil aliud faciunt q̄ q̄ remouent phibētia  
animā ne vtratur virtutibus sibi connatis: peripathetici aut̄ omnes dictas vir-  
tutes dicunt animā acquirere de nouo per studiū et exercitiū bonaz opationū.

Amplius: plato p̄pter h̄ q̄ hec virtus clausa dī esse in aīa dī-  
cit aīas ita diu de generatōe in generationē transcorpōrari do-  
nec in aliquo corpe enitescāt. Nos aut̄ impfectā et turpitudini  
animā deditā dicim⁹ fm p̄ipatheticos p̄petue manē obscurā et  
tristē et destitutā. Q̄ at̄ his penis addat̄ fm leges diuinas q̄rū  
iudiciū aīaz p̄ mortē sustinē optet/ nō pōt determinari p̄ pbiam

aliquā: et ideo hec alie scīe et alteriusmōi iuestigatōi ē refuādū

Conclusio secunda p̄ plato etiā discordat a peripatheticis in hoc q̄ dicit anī-  
mā rōnalē trāscorpōrari vsq̄ clausē in aliquo corpe enitescant vtutes sue: peri-  
pathetici vō animā impfectioni et turpitudini deditā statim post mortē dicūt  
manere perpetuo obscurā et tristē et illuminationib⁹ diuinis destitutā. Et si  
aliquid de penis addatur anime fm leges diuinas hoc determinare non pōt  
aliquis phūs pure natural: iō ad alterā remittat̄ facultatē vtpote rheologicā.

Caplm. XVI. de opationibus anime et quid agat post mortē.



**U**ltimo autem in hac sciē

tia de aīe natura intelligere oportet quid agat ⁊ qđ  
operis habeat post corpis depositionē aīa īmortalis q̄ rōnal  
est. Dico aut̄ vtrū agat in potentijs nutriendi et augēdi vł ge  
nerandi fm̄ potentiā vegetabilē ipsius. Licet aut̄ quedā legū  
epicureorū philosophorū aīas p<sup>o</sup> mortē dicebant cibos appetē  
et ambrosiā in alimētū ⁊ nectar deorū accipere in cibū: tū q̄ he  
nulla ratione pbari possunt his non est p̄sentiendū. Et iō non  
est credendū q̄ aliquid taliū agat anima vel op̄es p<sup>o</sup> mortē:  
be em̄ potentie ⁊ sī ille que sunt fm̄ sensibilē partē sunt in aīa  
intellectuali fm̄ esse intellectuale participatū sicut actus parti  
cipatur ab eo qđ est potētia: ⁊ ideo nō hñt actus p̄prios nisi qñ  
cōiuncte sunt organis quorū sunt p̄fectiones. Cū aut̄ resoluūt  
organa stant sub actu intellect<sup>o</sup>: et bonū intellect<sup>o</sup> est p̄ redū dā  
tiā in ipsis. Sicut em̄ mō dum in corpe manem<sup>o</sup> aliquñ sentim<sup>o</sup>  
delectationes diuinas / q̄ anime fm̄ simplices intellect<sup>o</sup> sunt in  
tantū p̄fundate q̄ auertunt nos a sensu ⁊ imaginatōe ⁊ nutri  
tione: ita multo magis tota aīa vsq; ad fundamenta sua replet<sup>o</sup>  
diuinis delectationib<sup>o</sup> cōtrarium nō hñtibus: ⁊ sic tota felix et  
delitijs plena p̄manet: ⁊ ideo solus tunc op̄at intellectus ad  
opationē ei<sup>o</sup> cōnaturalē ⁊ p̄p̄iā et in nulla parte impedita to  
ta redundat aīa in delectatione ⁊ dīffusione: ⁊ hoc est eā gau:



dere gaudio pleno cui nihil admiscetur de contrario.

Istud est capitulū penultimū huius scđi tractat⁹ in quo dñs Albertus determinās de opationib⁹ quas anima exercet a corpe exuta intendit primo istā pclusionē primā Opinio epicureorū dicentū animā hūanā a corpore separataz ambrosiam (que est cibus et nectar deorū) appetere nō est rationi psona: qz fm probata vegetatiuū z sensitiuū sunt potentie in organis corporeis opatōes suas exercentes: quib⁹ deficientib⁹ post mortē actus pprios exercere nō possunt quos solū exercent mediante corpore: z ideo iste due potentie in anima a corpe separata terminate sunt ad esse actuale intelligibile: z qz operatio sequit⁹ ē nullā hñt opationē nisi intellectuālē. Intellectus em̄ redundat in potētias sensitiuas et vegetatiuas in ania a corpe separata: sic qz tota delectatio earūde potētiaz ē in delectatōe speculatōis intellect⁹ nullū impedimētū neqz p̄trariū hñte z iō tota ania gaudio cui nihil admiscet⁹ de tristitia plena ē et p̄ psequēs tota felix.

Est aut opus suū fm dictū sapientū duplex. Theophrastus z oēs qui arestotil⁹ sequunt⁹ doctrinā dicunt opus suū esse in conuersione ad lumen intelligentie et cause prime/ ex qua fluūt ei forme intelligibiles lucide et pure/ in quibus cōtinue speculat⁹ bonitates intelligentiaz et cause prime. Est aut aīa vt dicunt sub intelligentia sicut natura est sub aīa: ideo sicut aīa formas suas impmit in naturā ita vt natura acta ab aīa agat ad formā aīe/ ita intelligentia impmit in aīam sic qz aīa rōnalis agit i cōtemplando ad formā intelligētie: et iste modus nō ē improbabilis: et hoc mō etiā intelligentie sepate omnino sua lumina et suos pceptus ingerūt aīabus in oraculis z alijs modis diuinationū sicut dicūt epicurei phi. Ali⁹ aut modus est fm sup̄dicta qz videlz aīa iā illuminatū et pfortatū intellectū hñs p se possit ad intellect⁹ rez puenire. Elidem⁹ em̄ qz intellectus pōt peruenire ad res intelligendas abstrahendo a fantasmate mō dum est in corpe z pfortatus pōt ad itellectū diuinorū: et hoc modo



dicim<sup>9</sup> q<sup>d</sup> sicut mō ordinat<sup>r</sup> ad res quas lumine suo abstrahit a  
fantasmatibus rez/ ita sepat<sup>r</sup> oīno pōt sup<sup>r</sup> ipas res extra ani  
mā existētes vt lumine suo abstrahit a reb<sup>9</sup> ipsis et intelligat  
eas: et tūc oīs talis intellect<sup>9</sup> determinat<sup>r</sup> p<sup>r</sup> sui intelligibil<sup>r</sup> ad rē  
cōpationē/ sic et nūc determinat<sup>r</sup> p<sup>r</sup> reflexionē sui itelligibil<sup>r</sup> ad  
imaginationē et sensū. Hoc mō apud intellect<sup>9</sup> sepatos magn<sup>9</sup>  
dixit dyonisi<sup>9</sup> esse rez sensibiliū cognitiōes isensibiliter et im  
materialit<sup>r</sup>. Nec aliqd iueni<sup>r</sup> qd huic positōi repugnet. Si em̄  
dicat aliquis q<sup>d</sup> nō sit intellect<sup>9</sup> nisi p<sup>r</sup> abstractionē: dicem<sup>9</sup> hoc  
vex esse: sed nos ponim<sup>9</sup> q<sup>d</sup> pōt fieri abstractio a re p<sup>r</sup> intellectū  
sicut a fantasmate: et addim<sup>9</sup> q<sup>d</sup> q<sup>d</sup>diu intellect<sup>9</sup> est obumbrat<sup>r</sup>  
corpe indiget adiutorio sens<sup>9</sup> et imaginatōis et intelligit cū cō  
tinuo et tempe: separat<sup>r</sup> aut<sup>r</sup> et p<sup>r</sup>fortatus luce intellectoz (sicut  
dixim<sup>9</sup> in antehabitis) per sei<sup>9</sup>pm sufficit a reb<sup>9</sup> ipsis facere ab  
stractionē et hunc modū intelligendi posuit theofrastus: s; in  
h<sup>9</sup> differt a nobis q<sup>d</sup> ipse in aīa non dixit esse nisi intellectū agen  
tē. Hos aut<sup>r</sup> dicim<sup>9</sup> esse in aīa/ et intellectū agentē/ et possibilē:  
et formā abstractā per lumen agentis moueri ad possibilē sicut  
ad suū locū in quo est vbicq<sup>3</sup> et semp. Sicut em̄ forme generate  
in materia cū ipsa forma est dat<sup>r</sup> motus ad locū et ipse locus si  
cut determinatū est in octauo phisicor<sup>9</sup>: ita forme simplici cū h<sup>9</sup>  
q<sup>d</sup> facta est simplex datur loc<sup>9</sup> in quo ē fm eē simplex/ siue hoc



stat particulari a luce corporea / siue a luce intellectuali : s; a luce  
corpea efficit in pspicuo : a luce intellectuali efficit in intellectu

possibili. Et iste modus est facilis et planus in aliis modis intelligendi.

Secunda conclusio Duplex est operatio anime rationalis post mortem. Prima est  
secunda dictum aristotelicum conuersio eius ad lumen intelligentiarum et cause prime: ex quo  
quidem lumine fluunt omnes forme intelligibiles. Et ideo sicut anima in generatione  
hominis imprimitur in naturam et dirigit eam ut agat ad sui opportunitatem: ita intelligentia  
imprimatur in animam rationalem lumen ut speculetur et peruertat se ad intelligentias et  
causam primam. Et ad hoc anima in corpore mouens et manens disponit se vehemen-  
tibus et intimis oraculis. Alia operatio est qua mediante anima rationalis per  
lumen confortata et illuminata potest per se et sine imaginatione ac sensu ad intellectum  
id est ad intellectiones rerum peruenire abstrahendo ab ipsis rebus immediate  
propriis rerum species similitudines et imagines per quas perfecte ipsas res intelligit.  
Duplex igitur est abstractio intelligibilis speciei: quedam est a specie fantastica que  
est obiectum potentie sensitivae fantastice: quedam est immediate a re ipsa cuius est  
species: et talis species abstracta lumine intellectus agentis recipitur in intellectu  
possibilem sicut species coloris lumine solari abstracta recipitur in perspicuo. Prima  
abstractione videlicet anima rationalis in corpore expressa quia secundum Aristotem in tertio de anima  
necesse est quicumque intelligentiam fantasmata speculari: ipsa enim in corpore tanquam in  
carcere detenta per se absque operulam sine sensu interiorum utpote fantasie et sensus  
communis species intelligibilium rerum abstrahere non valet que essent conducentes  
ad cognitionem quidditatum illarum rerum: unde secundum sapientem sapientie nono. Corpus  
quod corruptum aggrauat animam et terrena inhabitatio deprimit sensum multa cogi-  
tantem. Secunda abstractione videlicet a corpore separata tanquam ex carcere liberata: lu-  
mine suo confortata a luminibus intelligentiarum et prime cause se sola peruertit se ad  
res intelligibiles abstrahendo ab ipsis immediate sine conuersione ad fantasiam  
species intelligibiles. Sequitur correlatum Theophrastus ponens solum intellectum  
agentem in anima humana non dum vidit naturam anime humane que est in actu abstractio spe-  
cieum intelligibilium per intellectum agere et in potentia susceptiva specierum abstractarum.  
per intellectum possibilem. Nihil enim secundum idem respectum eiusdem est ratio in actu quam in potentia  
cum actus et potentia non parum imo multum distant et differunt. Verus igitur modus  
intelligence anime humane in corpore existentis est talis: quia id intelligit ab intellectu  
cuius similitudinem apud se habet: sed similitudo rei intelligibilis materialis venit  
ad intellectum abstracta per intellectum agentem a speciebus suis sensibilibus: igitur id  
ab intellectu anime humane apprehendit quod aliquo modo fuit in sensu: et quibus  
species rei intelligibilis spiritualis ut intelligence non habeat speciem sensibilem:  
ipsa tamen res intelligibilis spiritualis non nisi per species sensibiles aliarum rerum intelli-  
gitur ab anima rationali adhuc in corpore existente sicut et seipam cognoscit sicut alia  
id est per species aliarum rerum iuxta Aristotem. secundum in tertio de anima. Et quia vis appe-  
titiva commensuratur vi apprehensivae (teste Ouidio in tertio de arte qui ait ignori  
nulla cupido) voluntas ipsa que est appetitus intellectuius solum fertur in obiectum  
intellectus id est in rem ab intellectu conceptam et cognitam: que imperat potentie moriue  
pro consecutione boni intelligibilis sicut et appetitiva sensitiva puenientis sensi-  
bilis adipiscendi causa imperat potentie moriue. Ex quo patet quod in regno ani-  
me sunt decem et novem potentie scilicet potentia nutritiva generativa et augmentativa



que etiā reperiunt in plantis: potētie sensitiue cognitiue quāz quinqs sunt sensus exteriores et quinqs interiores: potentie appetitiue quāz due sunt sensitiue scilicet appetit⁹ concupiscibilis et irascibilis et vna intellectiua scz voluntas; due potētie intellectiue cognitiue vtpote intellect⁹ agēs et intellectus possibil⁹ et vna potētia motiua in corde subiectata fmq alia mēbra cordi iūgūt. Atq aut in intellect⁹ sit nobilior potētia in regno aie hūane aut volūtas: relinqt disputatib⁹.

Si quis aut qrat quā cōmunicatiōē habeat intellect⁹ agens cum re in quā agit abstrahendo: dicendū q talē habz lumē in intellect⁹ agentis cū formis rez / qualē habet lux corporea cū coloribus. Quedā em̄ luces icorporate sunt colorib⁹: sicut quedā lumina icorporata intellect⁹ agētis sunt formis rez: sicut p̄t per aīdicta in quib⁹ oīsum est intellectū agentē esse p̄mū mouens et agens in tota natura: et hec sufficit cōmunicatio abstractioni: hoc em̄ modo quo abstractū est in potentia et abstrahēs in actu et connaturale sibi: et hec p̄ncipia tali sufficiunt actioni qual est abstractio formarū: q̄ nihil aliud ē q̄ expoliatio earū ab esse materiali et corporeo et acceptio earū fm̄ esse simplicis.

Hic dñs Albertus soluit quoddā dubiū quod posset oriri circa dicta: et p̄mo format illud: secundo soluit. Dicit ergo si queratur quā cōformitatē habeat intellect⁹ agens anime hūane ad rem a qua abstrahit specie: dicendū est q̄ habet cōformitatē illā que est inter potentiā et actū. Res em̄ ē intelligibilis et apta nata mouere intellectū possibilē si fuerit per actū intellectū agētis denudata a cōditionib⁹ materialib⁹ intellectionē impediētib⁹. Sicut in simili color lumine solari spiritualizat⁹ visibilis ē actu. Sz si querat quā p̄formitatē aia a corpore sc̄ata habebit cū rebus sensibilib⁹: dñm q̄ cōformitas illa est in participatiōe luminis intellectus p̄mi: sicut em̄ anima rōnalis habet suū lumen per participatiōē luminis intellect⁹ p̄mi: ita et forme sensibiles p̄cipant lumē intellect⁹ p̄mi in quo sunt. Quia cuiuslibet esse nō nisi participatus radius diuini intellect⁹ est: Quis res materiales ip̄m materialiter suscipiunt: intellectus hō im̄materialiter: et hec cōformitas intellect⁹ agentis ad rem intelligibilē sufficit ad abstractionē intellectiua. Conclusiue igit habet q̄ intellect⁹ lumine suo species et intentiones seu cōcept⁹ rez a materia denudat clarificando ac depurando et ip̄as illuminatas locat sub esse simplici et immateriali in intellectu possibilē qui impregnatus concipit verbum intelligibile cuius signum est verbum oris fm̄ Aresso. in p̄mo peribermētiā dicentē. Sunt ergo ea que sunt in voce. i. p̄ba



ab ore plata: signa earū passionū que sunt in anima. i. verborū mentaliū et intelligibiliū. Atq; autē verbū cordis qđ ples mēris dī semp sit a: cūdens in nobis aut non: dicam in tractatu de intellectu et intelligibili.

Capitulum decimūseptimum et vltimum de operatione intellectus fin eos qui sequuntur Platonem.

**O**mnēs autē moderni tēporis existētes modum tenent platonis circa intellectus operationes. Dicunt enim in omnibus separatis a corpore intellectibus esse formas omnium rerum ydeales cōcreatas ipsis intellectibus/ quas dicūt esse similes ydeis eternis et formis artis: et p has esse intellectus rerū apud intelligentias separatas: dicentes q ille forme habent species similes toti ordini causarū nature vniuerse in superioribus et inferioribus causis. Qualiter autē iste forme ad res cōparantur: isti nō possunt dicere. Adhuc autē qualiter he forme efficiant̃ pprie cum nihil omnino accipiant a rebus: isti dicere nō possunt. Propter qđ etiā quidā p hōz consenserunt non esse apud aīas separatas et intellectus sepatos nisi vniuersalia reruz: ita q de nullo habēt scientiam in natura nisi in vniuersali: hec autē scientia est valde imperfecta: et qua habita non scitur res sed ea nō habita ignoratur res: et fin hoc eorū intellectuū qui sunt omnis scientie pncipia potissima/ scientia imperfectissima erit oīm scientiarū et nullam rem scient nisi solum in potentia. Et hoc videtur mihi



absurdum esse. De his tamen omnibus primo philosopho de-  
terminare necesse est. Sed de his que diximus hic cum natura  
libus metaphisicam composuimus ut perfectior sit doctrina  
et facilius intelligentur ea que dicta sunt: hec enim est consue-  
tudo nostra in toto hoc philosophico negotio. De generatio-  
ne et distinctione et natura et statu anime et corruptione et ope-  
re tantum dictum est a nobis.

¶ Istud est capitulum ultimum in quo dominus Albertus doctor noster in summa vult  
ista unica conclusionem. Quidam philosophorum platonem sequentes dicebant in ani-  
mabus et aliis intelligentiis esse species ydeales (quas vocant species ordinis  
vniuersi) per quas habetur totius ordinis in natura notitia: quas quidem species non  
sumuntur a rebus sed potius auctor totius ordinis vniuersae machine mundialis  
influit eas ipsis intellectibus. Sed hec opinio stare non potest: quia secundum hanc anima  
rationalis vel quicumque alius intellectus non haberet notitiam de rebus nisi in vltimo:  
quia rationes rerum a rebus non sunt abstracte: sic non videtur qualiter intellectus  
eas ad res comparare posset tanquam proprias ipsis rebus sed solum acciperet rationes  
rerum secundum esse quod habetur in causis suis quod esse est potentiale: et sic sequeretur quod non  
haberet notitiam nisi imperfectam et confusam seu in vniuersali quod tamen falsum est: quia queli-  
bet intelligentia perfecte noscit rem et secundum quod est in ipsa natura et non solum secundum esse  
potentiale siue secundum esse quod habetur in suis causis. Ex omnibus his apparet quod rationalis  
anima oritur et quod incorporatur et quod se habet ad statum quem habet post corporis deposi-  
tionem et dissolutionem. Patet etiam quod ipsa immortalis est et quod sit sua operatio post mor-  
tem id est separationem a corpore corruptibili. Est enim sua operatio et status eius per  
fecta speculatio et cognitio omnium rerum secundum purissimum esse quod habet in lu-  
mine primi intellectus et potissima speculatio primi entis cui affigitur ut summo  
bono et summo delectabili in quo delectatur delectatione cui nulla annexa est tristitia.  
Ad quod bonum nos perducatur qui vivit et regnat in secula seculorum. Amen.

Finit.



# **B**onarū artium studētes

fm hortamina pauli ad colosenses . 4. In sapiētia  
ambulate ad eos qui foris sunt / temp<sup>9</sup> redimētes /  
in quos fines seculorum deuenerunt. Sermo vester semper in  
gracia sale sit conditus / vt sciatis quomodo oporteat vos vni  
cuiq<sup>3</sup> respondere: et iuxta eiusdem vocem prime ad corinthi  
os. 14. Nolite pueri effici sensibus sed malicia paruuli estote:  
sensibus autem perfecti estote: sicut et ipse paulus de seipso in  
quiens p<sup>me</sup> ad corinthios. 13. Cum essem paruulus loquebar  
vt paruulus: sapiebam vt paruulus: cogitabam vt paruulus.  
Quando autem factus sum vir / euacuauī que erant paruuli:  
Si ergo nesciero inquit prime ad corinthios . 14. virtutem vo  
cis: ero ei cui loquar barbarus: et qui loquitur mihi barbarus.  
Uis autē sermonis nunquid ne significatio est que est rei ab in  
tellectu concepte? Cuius cognitionem scientialem domin<sup>9</sup> Al  
bert<sup>9</sup> magnus h<sup>9</sup> in opusculo luce meridiana clariore mai<sup>9</sup>stra  
liter in medium ducit. Scrutamini obsecro philosophie zela  
tores Alberti magni dogmata: venite thomiste: appropiuate  
scotiste vna cū occanistis. Dia probate consilio ducti apostoli  
ad colosenses vltimo et quod bonum est tenete ad effugādas  
ignorantie vestre tenebras. Si quis enī ignorat (vt sonuit tu  
ba apostolica prime ad corinthios. 14. capitulo) ignorabitur.  
Sed quomō sciēt alia suūp<sup>9</sup> nescius? Nobrem inuestiga  
mini naturam aīe intellectiue humane cuius cognitio a p<sup>9</sup>fato  
domino Alberto a sua origine p<sup>9</sup> operationes suas ad eius im  
mortalem statū presenti in libro via scientifica referatur: vt nūc  
per ea que facta sunt et intellecta in lumine nature et fidei / tunc  
dō reuelata facie in lumine glorie gloriā domini rerum for  
mas opificis speculantes visione intellectuali et fruitōe seu di  
lectione beatifica in eandem imaginem transformamini a clari  
tate in claritatem tanq<sup>3</sup> a domini spiritu: et vt integer spiritus  
vester et anima et corpus sine querela (canēte tuba mortui re  
surgite) in aduētū domini nostri iesu cristi qui est verbū intel  
ligibile diuinum / seruetur: in cui<sup>9</sup> nomine flectitur omne genu  
celestium terrestrium et infernorum: cui est honor et gloria: ma  
gnitudo et magnificentia: virtus et potestas: regnum et impe  
rium in secula seculorum. Amen.



Epitaphiū dependens ad sepulcrū venerabilis do-  
mini Alberti magni quondam Ratisponi. ecclesie epi-  
scopi in choro fratrum predicatorum colonie.

Fenix doctorum: paris expers: philosophorum!  
Princeps: verborum vas fundens dogma sacrorum.  
Hic iacet Albertus preclarus in orbe disertus  
Pre cunctis certus assertor in arte repertus  
Aristoteli platone: vix inferior salomone  
Quem tu christe bone doctorum iunge corone  
Annis bis denis minus actis mille trecenis  
Christi nascentis de corporis exit habenis  
Quinta post festum Martini luce molestum  
Die petendo deum transiuit agens iubileum

Sentilium litterarum interpretis clarissimi Alberti magni  
De origine et immortalitate anime humane liber cum compen-  
dioso commento saluo semper iudicio aliorum melius sentien-  
tium castigatus / philosophicis punctis tanquam ditissimis exu-  
berans ferculis ut abundet quod perfectus comedat: abundet eti-  
am quod paruulus sugat. Ibi est enim simul et lacteus potus quo  
tenera studentium nutriatur infantia: ibi et solidus cibus quo  
robusta perfectorum iuuentus philosophie accipiat incrementa  
Ibi est quod omni etati congruat: ibi quod omni professioni conue-  
niat. Impressus impensa Caspar Hochfeder cuius Florenber-  
gensis. quinto die ante calendas mensis Iulij. Anno incarnatio-  
nis verbi intelligibilis diuini Millesimoquadringentesimo:  
nonagesimotercio finit feliciter.







